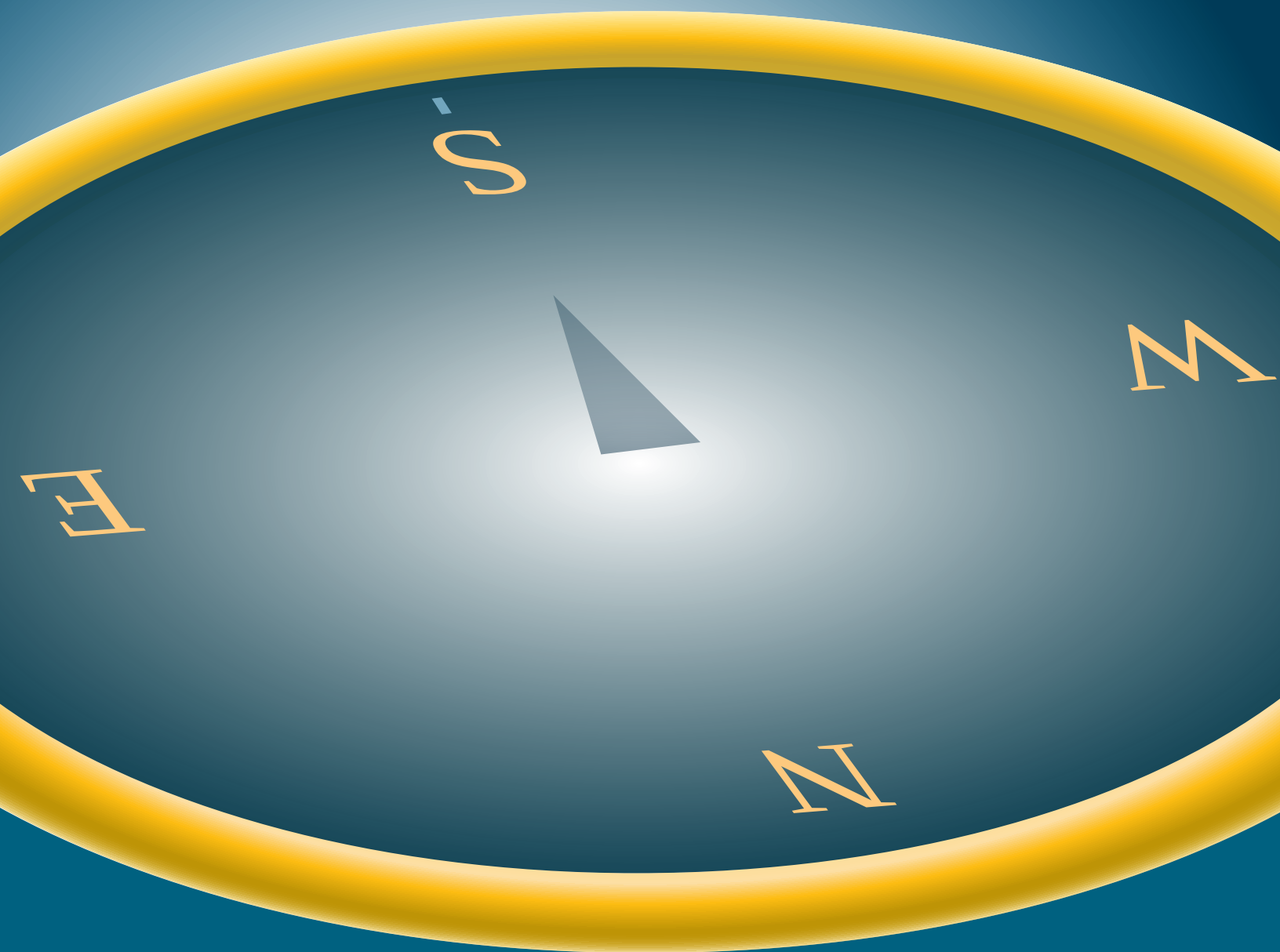


Informe sobre Desarrollo Humano 2013



El ascenso del Sur:

Progreso humano en un mundo diverso





El Informe sobre Desarrollo Humano 2013 es el último de una serie de Informes sobre Desarrollo Humano publicados por el PNUD desde 1990 en forma de análisis independientes, de base empírica, acerca de importantes cuestiones del desarrollo, tendencias y políticas.

Pueden encontrarse recursos adicionales relacionados con el Informe sobre Desarrollo Humano 2013 en línea, en <http://hdr.undp.org>, incluidos resúmenes o ediciones completas del Informe en más de 20 idiomas; una recopilación de documentos de investigación sobre desarrollo humano encargados para el Informe 2013; mapas interactivos y bases de datos de indicadores nacionales del desarrollo humano; explicaciones exhaustivas de las fuentes y metodologías empleadas en los índices del desarrollo humano del Informe; perfiles de países y otros materiales de apoyo; como así también anteriores Informes sobre Desarrollo Humano globales, regionales y nacionales.

Informe sobre Desarrollo Humano 2013

El ascenso del Sur:

Progreso humano en un mundo diverso



*Al servicio
de las personas
y las naciones*

Publicado por el
Programa de las
Naciones Unidas
para el Desarrollo
(PNUD)

Informes sobre Desarrollo Humano 1990-2013

1990	Concepto y medición del desarrollo humano
1991	Financiación del desarrollo humano
1992	Dimensiones internacionales del desarrollo humano
1993	Participación popular
1994	Nuevas dimensiones de la seguridad humana
1995	Género y desarrollo humano
1996	Crecimiento económico y desarrollo humano
1997	Desarrollo humano para erradicar la pobreza
1998	Consumo para el desarrollo humano
1999	Mundialización con rostro humano
2000	Derechos humanos y desarrollo humano
2001	Poner el adelanto tecnológico al servicio del desarrollo humano
2002	Profundizar la democracia en un mundo fragmentado
2003	Los Objetivos de desarrollo del milenio: Un pacto entre las naciones para eliminar la pobreza
2004	La libertad cultural en el mundo diverso de hoy
2005	La cooperación internacional ante una encrucijada: Ayuda al desarrollo, comercio y seguridad en un mundo desigual
2006	Más allá de la escasez: Poder, pobreza y la crisis mundial del agua
2007/2008	La lucha contra el cambio climático: Solidaridad frente a un mundo dividido
2009	Superando barreras: Movilidad y desarrollo humanos
2010	La verdadera riqueza de las naciones: Caminos al desarrollo humano
2011	Sostenibilidad y equidad: Un mejor futuro para todos
2013	El ascenso del Sur: Progreso humano en un mundo diverso

Informes sobre Desarrollo Humano regionales: En los últimos veinte años, también se han producido IDH de enfoque regional en todas las áreas principales del mundo en desarrollo, con el respaldo de oficinas regionales del PNUD. Con análisis provocativos y recomendaciones de políticas claras, estos IDH regionales han examinado cuestiones fundamentales como el empoderamiento político en los Estados Árabes, la seguridad alimentaria en África, el cambio climático en Asia, el tratamiento de las minorías étnicas en Europa Central, y los problemas de la desigualdad y la seguridad de los ciudadanos en América Latina y el Caribe.

Informes sobre Desarrollo Humano nacionales: Desde la publicación del primer IDH nacional en 1992, equipos editoriales locales han elaborado IDH nacionales en 140 países con el respaldo del PNUD. Estos informes (unos 700 a la fecha) aportan una perspectiva del desarrollo humano a preocupaciones políticas nacionales a través de consultas e investigación locales. Los IDH nacionales han tratado muchas cuestiones del desarrollo clave, desde el cambio climático hasta el empleo de jóvenes hasta las desigualdades por motivos de género u origen étnico.

Copyright © 2013
del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
1 UN Plaza, Nueva York, NY 10017, Estados Unidos

Todos los derechos reservados. Queda prohibida la reproducción, transmisión o almacenamiento en un sistema de recuperación de cualquier parte de esta publicación, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico, mecánico, fotocopiado, grabado o de otro tipo, sin previa autorización.

ISBN 978-92-1-126340-4

Un ejemplar de este libro se encuentra disponible en la Biblioteca Británica y en la Biblioteca del Congreso.

Impreso en Canadá por Gilmore Printing Services Inc. en papeles libres de cloro y certificados por Forest Stewardship Council. Impreso con tintas de base vegetal producidas con tecnologías compatibles con el medioambiente.

Edición y producción: Communications Development Incorporated, Washington DC
Traducción: Translation Back Office, Córdoba, Argentina
Diseño: Melanie Doherty Design, San Francisco, CA

Para ver una lista de errores u omisiones encontradas con posterioridad a la impresión, visite nuestro sitio web en: <http://hdr.undp.org>

Equipo del Informe sobre Desarrollo Humano 2013

Director y autor principal

Khalid Malik

Investigación y estadísticas

Maurice Kugler (Jefe de investigación), Milorad Kovacevic (Estadístico principal), Subhra Bhattacharjee, Astra Bonini, Cecilia Calderón, Alan Fuchs, Amie Gaye, Iana Konova, Arthur Minsat, Shivani Nayyar, José Pineda y Swarnim Waglé

Comunicaciones y producción

William Orme (Director), Botagoz Abdreyeva, Carlotta Aiello, Eleonore Fournier-Tombs, Jean-Yves Hamel, Scott Lewis y Samantha Wauchope

Informes sobre Desarrollo Humano nacionales

Eva Jespersen (Directora adjunta), Christina Hackmann, Jonathan Hall, Mary Ann Mwangi y Paola Pagliani

Operaciones y administración

Sarantuya Mend (Administradora de operaciones), Ekaterina Berman, Diane Bouopda, Mamaye Gebretsadik y Fe Juárez-Shanahan

Prólogo

El Informe sobre Desarrollo Humano 2013: *El ascenso del Sur: Progreso humano en un mundo diverso* analiza la geopolítica de nuestros tiempos, examinando cuestiones y tendencias emergentes, así como a los nuevos actores que están dando forma al paisaje del desarrollo.

El Informe sostiene que la sorprendente transformación de una gran cantidad de países en desarrollo en economías principales dinámicas con creciente influencia política está logrando un impacto significativo en el progreso del desarrollo humano.

El Informe destaca que en la última década todos los países aceleraron sus logros en las dimensiones de educación, salud e ingresos, según mediciones del Índice de Desarrollo Humano (IDH); en tanto que ningún país sobre el cual había datos disponibles tuvo un valor del IDH más bajo en 2012 que en 2000. A medida que se registró un progreso más rápido en países con IDH más bajo durante este período, se produjo una notable convergencia en los valores del IDH a nivel mundial, pese a que el progreso no fue parejo en el interior de las regiones y entre ellas.

Analizando específicamente los países que elevaron sustancialmente su valor del IDH entre 1990 y 2012 tanto en las dimensiones del desarrollo humano de ingresos como en las no concernientes a estos, el Informe examina las estrategias que les permitieron tener un buen desempeño. En este aspecto, el Informe 2013 realiza un aporte significativo al pensamiento del desarrollo describiendo los impulsores específicos de la transformación del desarrollo y sugiriendo prioridades de políticas futuras que podrían ayudar a sostener dicho impulso.

Llegado el año 2020, según proyecciones estimadas para este Informe, la producción económica combinada de tres de los principales países en desarrollo solamente (Brasil, China e India) superará la producción total de Canadá, Francia, Alemania, Italia, el Reino Unido y Estados Unidos. Gran parte de esta expansión es impulsada por nuevas asociaciones de comercio y tecnología en el interior mismo del Sur, como lo demuestra también este Informe.

Sin embargo, un mensaje clave incluido en este Informe sobre Desarrollo Humano y en anteriores es que el crecimiento económico por sí solo no se traduce automáticamente en el progreso del

desarrollo humano. Políticas a favor de los pobres e inversiones significativas en las capacidades de las personas (mediante un enfoque en educación, nutrición, salud y habilidades de empleo) pueden expandir el acceso al trabajo digno y brindar un progreso sostenido.

El Informe 2013 identifica cuatro áreas específicas de enfoque para sostener el impulso del desarrollo: mejora de la igualdad, incluida la dimensión de género; dotación de voz y participación a los ciudadanos, incluidos los jóvenes; confrontación de presiones ambientales; y manejo del cambio demográfico.

El Informe también sugiere que a medida que los desafíos del desarrollo mundial se tornan más complejos y de naturaleza transfronteriza, resulta esencial una acción coordinada en los desafíos más apremiantes de nuestra era, ya sea tanto en la erradicación de la pobreza, como en el cambio climático o la paz y la seguridad. Debido a que los países cada vez están más interconectados a través del comercio, la migración y las tecnologías de información y comunicación, no sorprende que las decisiones políticas tomadas en un lugar tengan impactos sustanciales en otros lugares. Las crisis de los últimos años (de alimentos, financieras y climáticas) que han arruinado la vida de tanta gente señalan esta cuestión y la importancia de trabajar para reducir la vulnerabilidad de los ciudadanos ante crisis y desastres.

Para apuntalar la riqueza de conocimiento, experiencia y pensamiento del desarrollo en el Sur, el Informe llama a crear nuevas instituciones que puedan facilitar la integración regional y la cooperación Sur-Sur. Los poderes emergentes en el mundo en desarrollo ya son fuentes de políticas sociales y económicas innovadoras, y cada vez son socios más relevantes en la cooperación del desarrollo, del comercio y de las inversiones para otros países en desarrollo.

Muchos otros países en todo el Sur han atestiguado un rápido desarrollo, y sus experiencias y la cooperación Sur-Sur son una inspiración por igual para la política del desarrollo. El PNUD puede desempeñar un papel útil como intermediario de conocimientos y como enlace de los socios (Gobiernos, sociedad civil y empresas multinacionales) para compartir experiencias. Tenemos también un papel clave en la facilitación del aprendizaje y el desarrollo de capacidades.

Este Informe ofrece datos muy útiles para nuestro compromiso futuro en la cooperación Sur-Sur.

Por último, el Informe exige también una mirada crítica a las instituciones de gobernanza mundial para promover un mundo más justo e igualitario. Señala estructuras desactualizadas, que no reflejan la nueva realidad económica y geopolítica descrita, y considera opciones para una nueva era de asociación. También pide más transparencia y rendición de cuentas, y resalta el papel de la sociedad civil mundial en la defensa de estas, así como un mayor poder de toma de decisiones para quienes resultan más directamente afectados por los problemas mundiales, quienes a menudo son las personas más pobres y vulnerables de nuestro planeta.

Mientras el debate continúa en la agenda del desarrollo mundial más allá de 2015, espero que

muchos se tomen un momento para leer este Informe y reflexionen sobre sus lecciones para nuestro mundo en constante cambio. El Informe renueva nuestra comprensión del desarrollo actual estatal o mundial y demuestra cuánto se puede aprender a partir de las experiencias de rápido progreso del desarrollo de muchos países en el Sur.



Helen Clark

Administradora

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Agradecimientos

El Informe sobre Desarrollo Humano es el resultado de un esfuerzo colectivo de la Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), y de muchos asesores y colaboradores externos valiosos. Sin embargo, las conclusiones, los análisis y las recomendaciones de políticas de este Informe, al igual que en informes anteriores, pertenecen únicamente a sus autores.

La publicación de este Informe en marzo de 2013 representa un retorno al programa original de los Informes sobre Desarrollo Humano, y su lanzamiento y distribución mundiales tendrán lugar en la primera parte del año. Esta programación permite que los índices compuestos del Informe incorporen los indicadores estadísticos más actualizados, y permite llevar a cabo más debates sobre las conclusiones y los mensajes clave del Informe durante el año.

La elaboración de este Informe se basó en la atenta relectura de los primeros Informes sobre Desarrollo Humano escrito por Mahbub ul Haq. En ese sentido, el Informe comienza con una revisión del “estado del desarrollo humano” en el presente, centrado en las tendencias del desarrollo humano clave y las cuestiones del mundo actual. También se ha beneficiado enormemente gracias a los sabios consejos de Amartya Sen y de Frances Stewart, estrechos colaboradores de Mahbub, que generosamente proporcionaron tanto asesoramiento fundamental como contribuciones escritas.

Agradecemos las contribuciones firmadas en este Informe de Michael Bloomberg, alcalde de la ciudad de Nueva York, Akihiko Tanaka, presidente de la Agencia de Cooperación Internacional de Japón, y de Cevdet Yilmaz, Ministro de Desarrollo de Turquía, entre otros. Nos gustaría agradecer especialmente a los autores de los documentos de investigación encargados por la Oficina encargada del Informe, que enriquecieron en gran medida nuestros conocimientos de las cuestiones que establecimos para abordar: Fred Block, Nader Fergani, Ilene Grabel, Khalil Hamdani, Patrick Heller, Barr y Hughes, Inge Kaul, Peter Kragelund, Shiva Kumar, Wolfgang Lutz, Deepak Nayyar, Leonce Ndikumana y Ngaire Woods.

Durante toda la elaboración del Informe, hemos recibido datos y orientación invaluable de nuestros distinguidos asesores y miembros del Panel de la Oficina encargada del Informe, especialmente de

Edward S. Ayensu, Cristovam Buarque, Michael Elliott, Jayati Ghosh, Patrick Guillaumont, Nanna Hvidt, Rima Khalaf, Nora Lustig, Sir James Alexander Mirrlees, Rajendra K. Pachauri, Samir Radwan, Rizal Ramli, Gustav Ranis, Frances Stewart, Miguel Székely y Kandeh K. Yumkella.

También nos gustaría agradecer al Panel estadístico de la Oficina encargada del Informe, que proporcionó sus consejos especializados sobre metodologías y elecciones de datos en relación con los cálculos de los índices de desarrollo humano de los Informes: Anthony Atkinson, Rachid Benmokhtar Benabdellah, Enrico Giovannini, Peter Harper, Anthony K.M. Kilele, Ben Paul Mung yereza, Hendrik Van der Pol, Marcia Quintsler y Eduardo Sojo Garza-Aldape.

Los índices compuestos del Informe y otros recursos estadísticos se basan en la experiencia de los proveedores de datos internacionales líderes en sus campos especializados; a quienes manifestamos nuestra gratitud por su continua colaboración académica con el Informe sobre Desarrollo Humano. Para garantizar precisión y claridad, los análisis estadísticos del Informe también se beneficiaron a partir de la revisión externa de los datos estadísticos de Akmal Abdurazakov, Sabina Alkire, Virginija Cruijsen, Kenneth Harttgen, Jong-Wha Lee y Claudio Montenegro.

Las consultas realizadas en todo el mundo durante la elaboración del Informe se basaron en el generoso apoyo de diversas instituciones y personas que son demasiado numerosas para mencionar aquí. Las consultas se efectuaron entre septiembre de 2011 y junio de 2012 en Adís Abeba, Bonn, Brasilia, Colombo, Ginebra, Nueva York, Rabat, Santiago y Tokio. También agradecemos inmensamente el apoyo de instituciones asociadas, como los países y oficinas regionales del PNUD, enumerados en: <http://hdr.undp.org/en/reprts/hdr2013/consultations>.

Muchos de nuestros colegas del PNUD de todo el mundo (como miembros del Grupo de Lectores y del Grupo Ejecutivo de la Oficina encargada del Informe) proporcionaron datos invaluable para la elaboración y la redacción final del Informe. Nos gustaría agradecer especialmente a Adel Abdellatif, Ajay Chhibber, Pedro Conceição, George Gray Molina, Rebeca Grynspan, Selim Jehan, Olav Kjørven, Natalia Linou, Kamal Malhotra, Abdoulaye Mar Dieye, Charles McNeill, Shantanu

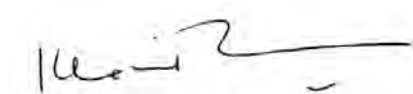
Mukherjee, Heraldo Muñoz, Madi Musa, Thangaval Palanivel, Anuradha Rajivan, Turhan Saleh, Heather Simpson, Ben Slay, Mounir Tabet, Antonio Vigilante y Kanni Wignaraja.

Varios colegas jóvenes, talentosos y trabajadores efectuaron importantes contribuciones al exhaustivo control de datos del Informe. Entre estos se cuentan Philip Bastian, Joshua Greenstein, Ni Gu, Diana Jimenez, Wanshan Li, Veronica Postal y Alyssa Vladimir.

El Informe ha sido bendecido con muchos “amigos de la Oficina encargada del Informe” que han hecho denodados esfuerzos para contribuir a reforzarlo. Además, Frances Stewart y Jomo Kwame Sundaram realizaron una lectura crítica del Informe preliminar. Khalil Hamdani, Shiv Kumar, Terry McKinley, Pedro Conceição y Peter Stalker aportaron sus revisiones exhaustivas; agradecemos

asimismo el meticuloso trabajo de nuestros editores de Communications Development Incorporated, dirigidos por Bruce Ross-Larson, con Meta de Coquereaumont, Christopher Trott y Elaine Wilson, y de la diseñadora Melanie Doherty.

Sobre todo, estoy profundamente agradecido al equipo de la Oficina encargada del Informe por su dedicación y compromiso en la preparación de un Informe que llega a los máximos estándares de erudición.



Khalid Malik

Director

Oficina encargada del Informe sobre
Desarrollo Humano

Índice de contenidos

Prólogo	iv
Agradecimientos	vi

Panorama general	1
Introducción	11

CAPÍTULO 1

El estado del desarrollo humano	21
El progreso de las naciones	23
Integración social	34
Seguridad humana	38

CAPÍTULO 2

Un Sur más global	43
Reequilibrio: un mundo más global, un Sur más global	43
Ímpetu del desarrollo humano	49
Innovación y emprendimiento en el Sur	54
Nuevas formas de cooperación	56
Progreso sostenible en tiempos de incertidumbre	60

CAPÍTULO 3

Impulsores de una transformación en el desarrollo	63
Impulsor 1: un Estado desarrollista proactivo	66
Impulsor 2: aprovechamiento de los mercados mundiales	74
Impulsor 3: fuerte innovación en políticas sociales	77

CAPÍTULO 4

Mantener el impulso	87
Prioridades de políticas para países en desarrollo	87
Construir modelos de demografía y educación	97
Impacto de la tasa de envejecimiento poblacional	100
La necesidad de políticas ambiciosas	101
Aprovechar el momento	102

CAPÍTULO 5

Gobernanza y asociaciones en una nueva era	105
Una nueva visión mundial de los bienes públicos	106
Una mejor representación del Sur	109
Sociedad civil mundial	110
Hacia un pluralismo coherente	112
Soberanía responsable	116
Nuevas instituciones, nuevos mecanismos	117
Conclusiones: asociados en una nueva era	119

Notas	125
Referencias	131

ANEXO ESTADÍSTICO

Guía para el lector	140
Guía de países y clasificación según el IDH, 2012	143
Cuadros estadísticos	
1 Índice de Desarrollo Humano y sus componentes	144
2 Tendencias del Índice de Desarrollo Humano, 1980-2012	148
3 Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad	152
4 Índice de Desigualdad de Género	156
5 Índice de Pobreza Multidimensional	160
6 Control sobre los recursos	162
7 Salud	166
8 Educación	170
9 Integración social	174
10 Flujos de bienes y servicios en el comercio internacional	178
11 Flujos de capitales internacionales y migración	182
12 Innovación y tecnología	186
13 Medioambiente	190
14 Tendencias poblacionales	194
Regiones	198
Referencias estadísticas	199
Apéndice técnico: nota explicativa sobre el ejercicio de previsiones	200

RECUADROS

1.1 Equidad, macroeconomía y desarrollo humano	22
1.2 Los recortes a corto plazo tienen consecuencias a largo plazo: tasas de fecundidad en ascenso en África	22
1.3 ¿Cómo se siente ser humano?	24
1.4 Indicadores subjetivos de bienestar: mayor aceptación en las reflexiones y las políticas	28
1.5 La desigualdad frena el desarrollo humano	31
1.6 Calidad de la educación: logros dentro del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos	33
1.7 Competencias sociales: el desarrollo humano más allá del individuo	36
1.8 Dimensiones estructurales de la pobreza	37
2.1 Integración del Sur en la economía mundial y el desarrollo humano	44
2.2 Adquisiciones del Sur de marcas del Norte	48
2.3 Lazos que unen: la interdependencia del Norte y el Sur	49
2.4 Teléfonos móviles y Palapa Ring: conectando Indonesia	51
2.5 Trabajo decente en un mundo competitivo	53
2.6 El montaje final se paga apenas por encima de un salario bajo	54
2.7 Trabajo de Brasil, China e India en Zambia	57
3.1 La historia y las condiciones iniciales importan, pero no son el destino	65
3.2 ¿Qué es un Estado desarrollista? ¿Tiene que ser autoritario?	67
3.3 Japón y la cooperación triangular	68
3.4 Inversiones en agricultura	69
3.5 Europa del Este y Asia Central: donde el Norte se une con el Sur	70
3.6 La Corte Suprema de India emite un veredicto progresista obligando a disponer de lugares en la matrícula para niños desfavorecidos en escuelas privadas	79

3.7	Bangladés realiza grandes avances en la supervivencia infantil	81
3.8	Fortalecimiento de la protección social en Turquía	83
3.9	Programas de transferencia condicionada en efectivo y Oportunidades de México	84
3.10	Por qué la ciudad de Nueva York recurrió al Sur para recibir asesoramiento sobre políticas contra la pobreza	85
4.1	Por qué es probable que las perspectivas de población difieran en la República de Corea y en India	88
4.2	China y Ghana: ¿quién se beneficia con el dividendo demográfico?	100
5.1	La cambiante línea entre lo público y lo privado en el transporte	106
5.2	¿Un Parlamento mundial para una democracia mundial?	112
5.3	Financiamiento regional en Asia: la Multilateralización de la Iniciativa Chiang Mai y el Banco Asiático de Desarrollo	114
5.4	CAF: un banco de desarrollo latinoamericano	115

FIGURAS

1	Aceleración del crecimiento del IDH	12
2	Más de 40 países del Sur tuvieron mejoras del IDH entre 1990 y 2012 que fueron notablemente superiores a las previstas teniendo en cuenta sus IDH en 1990	12
3	Se proyecta que para 2050 Brasil, China e India en conjunto representarán el 40% de la producción mundial en términos de la paridad del poder adquisitivo	13
4	Se espera que la clase media en el Sur continúe creciendo	14
5	El aumento exponencial en el uso de Internet en el Sur ha sido más notorio durante la última década	15
6	Al menos 15 países en desarrollo mantienen importantes relaciones comerciales con más de 100 socios, tanto como exportadores e importadores	16
7	Reservas oficiales en divisa extranjera por grupo de países	18
1.1	El ingreso per cápita está aumentando en diversos grados en los cuatro grupos de IDH	26
1.2	En la última década, África Subsahariana ha experimentado un crecimiento sostenido de los ingresos	26
1.3	Mientras más bajo es el IDH, más grande es la brecha entre pobreza de ingresos y pobreza multidimensional	29
1.4	Hay una variación notable entre países en lo que respecta a la brecha entre pobreza de ingresos y pobreza multidimensional	30
1.5	Pérdidas debido a la desigualdad en el IDH y sus componentes	31
1.6	La mayoría de las regiones registran una creciente desigualdad en los ingresos y una reducción de esta desigualdad en salud y educación	32
1.7	Pocos países tienen el IDH alto y la huella ecológica baja necesarios para lograr un desarrollo humano sostenible	35
1.8	El desarrollo no siempre implica mayor gasto militar	40
2.1	Mientras que la proporción del comercio Sur-Sur dentro del comercio de mercancías a nivel mundial se triplicó entre 1980-2011, el comercio Norte-Norte se redujo	46
2.2	Los flujos de inversión extranjera directa con origen y destino en el Sur han virado notablemente hacia arriba desde la década de 1990	47
2.3	Entre 2000 y 2010, el crecimiento anual en el uso de Internet superó el 30% en cerca de 60 países en desarrollo	50
2.4	Las ganancias per cápita por exportaciones y el desarrollo humano están estrechamente relacionados	52
2.5	La inversión extranjera directa actual está relacionada positivamente con los logros en educación y salud de años anteriores	53
2.6	Las economías de mercado emergentes han acumulado grandes reservas en divisa extranjera desde 1995	58

3.1	Algunos países han tenido un buen desempeño en las dimensiones del IDH tanto relacionadas como no relacionadas con el ingreso	63
3.2	El valor del IDH actual y los gastos públicos anteriores muestran una correlación positiva . . .	71
3.3	. . . según las tasas actuales de supervivencia infantil y los gastos públicos anteriores en salud	71
4.1	El escenario de la vía rápida mejora los resultados educativos	92
4.2	En la mayoría de los países, las oportunidades de empleo no han mantenido el ritmo de los logros educativos	93
4.3	En cada nivel de IDH, algunos países tienen una productividad de las emisiones de carbono mayor que otros	94
4.4	Distintos escenarios ambientales producen distintos impactos en la pobreza extrema	96
4.5	Las políticas educativas pueden modificar las tasas de dependencia	98
4.6	Las poblaciones están envejeciendo más rápidamente en los países en desarrollo	101
4.7	Las perspectivas de desarrollo humano para el año 2050 son mayores para el escenario de progreso acelerado, especialmente para los países de IDH bajo	101
4.8	Los resultados de desarrollo humano para 2050 son mejores según el escenario de progreso acelerado	102
4.9	Los avances en el PIB per cápita para 2050 son especialmente grandes según el escenario de progreso acelerado	103
5.1	Conforme al escenario de progreso acelerado los máximos aumentos proyectados en el Índice de Desarrollo Humano son en África Subsahariana y Asia Meridional	118
5.2	La asignación de una pequeña fracción de las reservas internacionales de los nueve países del Sur del G- 20 podría suministrar más recursos significativos para la inversión pública en la infraestructura de África Subsahariana y Asia Meridional	118

MAPAS

1.1	Existe una correlación negativa baja entre los índices de homicidio y los valores del IDH	39
2.1	Expansión de las exportaciones en Tailandia, 1995-2011	45

CUADROS

1.1	IDH y componentes por regiones y grupos de IDH 2012	25
1.2	Cinco primeros países con una clasificación superior en IDH que en INB per cápita durante 2012	27
1.3	Desigualdad y satisfacción con la libertad de elección y la comunidad	38
2.1	Comercio de países menos desarrollados con China, 2000-2001 y 2010-2011	46
2.2	Diferentes modelos de asociaciones para el desarrollo	56
3.1	Países en desarrollo seleccionados que ocupan los primeros puestos en la clasificación de la reducción del déficit del IDH o el crecimiento en INB per cápita, entre 1990 y 2012	64
3.2	Porcentaje de exportaciones mundiales de bienes y servicios de los países de índices de desarrollo humano alto, 1985-1990 y 2005-2010	75
4.1	Tasa de mortalidad en menores de cinco años y tasa total de fecundidad según el nivel educativo de la madre	89
4.2	Cantidad prevista de muertes de niños menores de cinco años, por escenario educativo, 2010-2015, 2025-2030 y 2045-2050	90
4.3	Cambios en la pobreza extrema de ingresos según el escenario de desastre ambiental por región, 2010-2050	96
4.4	Tendencias de tasas de dependencia, países seleccionados, 1970-2050	99
4.5	Cantidad de personas con pobreza de ingresos por región y países seleccionados, escenarios de caso base y de progreso acelerado, 2010-2050	103

“Cuando todos vamos por lo seguro, creamos un mundo totalmente inseguro”.

Dag Hammarskjöld



Panorama general

Uno de los más prometedores avances de los últimos años ha sido el fuerte progreso en desarrollo humano alcanzado por muchos países en desarrollo y su aparición en la escena mundial: el “ascenso del Sur”. Esta creciente diversidad en opiniones y poder desafía los principios por los que se han regido los responsables de formular políticas y las principales instituciones surgidas tras la Segunda Guerra Mundial. Las voces cada vez más fuertes del Sur exigen marcos de trabajo más representativos de gobernanza internacional, caracterizados por principios de democracia e igualdad.

Igual de relevante resulta la transformación de sus ideas para alcanzar el desarrollo humano que muchos países en desarrollo han puesto en marcha. El ascenso del Sur no es el resultado de adherir a un conjunto específico de recomendaciones políticas, sino de implementar políticas pragmáticas que responden a las circunstancias y oportunidades locales, como la profundización del papel fundamental de los Estados para alcanzar el desarrollo, la dedicación a mejorar el desarrollo humano (lo cual incluye apoyar la educación y el bienestar social) y una mayor apertura al comercio y la innovación. De todas maneras, el progreso futuro exigirá a los responsables de formular políticas prestar especial atención a aspectos como: igualdad, voz y rendición de cuentas, riesgos ambientales y cambios demográficos.

En las últimas décadas, países de todo el mundo han convergido en niveles más elevados de desarrollo humano, tal como lo indica el Índice de Desarrollo Humano (IDH), un índice compuesto de indicadores con tres dimensiones: longevidad, logros en educación y control sobre los recursos necesarios para un nivel de vida digno. Se han observado mejoras notorias de todos los componentes del IDH en todos los grupos y regiones, con un mayor progreso en los países con un IDH bajo y medio. Sobre esta base, se considera que el mundo es cada vez más equitativo. Sin embargo, los promedios nacionales ocultan grandes diferencias en cuanto a experiencias humanas. Aún persisten fuertes disparidades en los países, tanto del Norte como del Sur, y a su vez se han generado desigualdades en los ingresos no solo dentro de ellos, sino también entre los propios países.

Si bien la mayoría de los países en desarrollo han avanzado, en muchos el progreso ha sido particularmente bueno, lo cual se denomina el “ascenso del Sur”. Algunos de los países más grandes han hecho rápidos avances, en especial Brasil, China, India, Indonesia, Sudáfrica y Turquía. A su vez, también se ha registrado un progreso importante en economías más pequeñas, como Bangladés, Chile, Ghana, Mauricio, Ruanda, Tailandia y Túnez.

El Sur ha surgido con una velocidad y a una escala sin precedentes. Por ejemplo, el despegue económico de China e India comenzó con alrededor de mil millones de personas en cada país, y en menos de 20 años la producción per cápita se había duplicado; se trata de una fuerza económica que afecta a una población mucho mayor que la de la Revolución Industrial. Se proyecta que para 2050 Brasil, China e India en conjunto representarán el 40% de la producción mundial en términos de la paridad del poder adquisitivo.

En tiempos de incertidumbre, los países del Sur están sosteniendo colectivamente el crecimiento económico mundial, apuntalando a otras economías en desarrollo, reduciendo la pobreza y aumentando sus riquezas a gran escala. Aún les quedan grandes desafíos por afrontar, y en ellos vive gran parte de la población pobre del mundo. No obstante, son un ejemplo de que con políticas pragmáticas y un claro enfoque en el desarrollo humano pueden surgir oportunidades latentes en sus economías, propiciadas por la globalización.

Un mundo cambiante, un Sur más global

Para el observador casual, la situación reinante en 2013 puede percibirse como un relato sobre dos mundos diferentes: un Sur renaciente, especialmente notable en China e India, donde hay un gran progreso en desarrollo humano, el crecimiento parece mantenerse sólido y las perspectivas de reducción de la pobreza son alentadoras; y un Norte en crisis, donde las políticas de austeridad y la ausencia de crecimiento económico dificultan la situación de millones de personas desempleadas y de personas privadas de beneficios, a medida que los pactos sociales son sometidos a una intensa presión. También hay problemas más profundos, compartidos por el Norte y el Sur: una creciente desigualdad en muchos países, tanto desarrollados como en desarrollo, que amenaza la recuperación mundial y la sostenibilidad del progreso futuro, y

El Sur precisa
del Norte, pero cada
vez más, el Norte
también precisa del Sur

limita la reducción de la pobreza; además de graves cuestiones ambientales.

Al enfocarse en el ascenso del Sur y sus consecuencias sobre el desarrollo humano, este Informe también trata sobre este mundo cambiante, condicionado en gran medida por el ascenso del Sur. En el Informe se analiza el progreso alcanzado, los consecuentes desafíos (algunos de los cuales se deben a ese mismo progreso) y las oportunidades emergentes de una gobernanza representativa a nivel mundial y regional.

Si bien los titulares de prensa sobre un resurgimiento del Sur son estimulantes, pueden al mismo tiempo ser engañosos. El Sur precisa del Norte, pero cada vez más, el Norte también precisa del Sur. El mundo está cada vez más conectado, no menos. En los últimos años, se ha producido una notable reorientación de la producción mundial, con mucho más destinado hacia el comercio internacional, que en 2011 representaba cerca del 60% de la producción global. Los países en desarrollo han desempeñado un papel clave: entre 1980 y 2010, su participación en el comercio internacional de mercancías aumentó del 25% al 47%, y su participación en la producción mundial pasó del 33% al 45%. Las regiones en desarrollo también han estrechado vínculos entre sí: entre 1980 y 2011, el comercio entre países del Sur aumentó de menos del 8% del comercio internacional de mercancías a más del 26%.

Aun así, Estados Unidos sigue siendo la mayor economía del mundo en términos monetarios y seguirá siéndolo en el futuro cercano. Si la recuperación de EE. UU. tambalea y Europa no es capaz de superar su actual abatimiento económico y social, el mundo en desarrollo se resentirá fuertemente. Los desafíos mundiales, como el cambio climático y los ecosistemas estresados, exigen de los países una cooperación incluso mayor. Si bien el ascenso del Sur está redefiniendo las relaciones de poder en muchos aspectos importantes, será más difícil proteger los avances obtenidos con tanto esfuerzo en materia de desarrollo humano si la cooperación falla y se posterga la toma de decisiones difíciles.

De hecho, se puede llegar más lejos y afirmar que existe un “sur” en el Norte y un “norte” en el Sur. Las élites, tanto del Norte como del Sur, están cada vez más globalizadas y conectadas, y son las que más se benefician de la enorme generación de riqueza alcanzada en la última década, en parte debida a una aceleración de la globalización. Se forman en las mismas universidades y comparten estilos de vida, y tal vez, valores similares.

La cambiante economía mundial está generando desafíos y oportunidades sin precedentes para un

progreso sostenido en desarrollo humano. Las estructuras económicas y políticas del mundo están en proceso de cambio, en un momento caracterizado por recurrentes crisis financieras, empeoramiento del cambio climático y creciente malestar social. Las instituciones mundiales parecen no ser capaces de adecuarse a las cambiantes relaciones de poder, de garantizar un suministro adecuado de bienes públicos mundiales para responder a las necesidades regionales y mundiales, ni de responder ante la creciente necesidad de mayor igualdad y sostenibilidad.

Este fenómeno, junto con las diversas vías de desarrollo implementadas por estos países del Sur, representa una oportunidad: los principios que han regido a los responsables de formular políticas y a las instituciones surgidas tras la Segunda Guerra Mundial deben ajustarse, por no decir restablecerse, para poder responder a la creciente diversidad en opiniones y poder, y garantizar un progreso sostenido en desarrollo humano a largo plazo. Deben reconsiderarse tales principios y, por su parte, las instituciones mundiales necesitan mayor flexibilidad para reforzar directivas que prioricen a las personas e impulsen a trabajar enérgicamente por un mundo mejor y más justo. Potencialmente, la creciente diversidad en los patrones de desarrollo está generando un espacio, incluso una demanda, de diálogo y reestructuración mundial. Hay campo de acción para la innovación y la aparición de marcos de trabajo de gobernanza nacional, regional y mundial caracterizados por principios de democracia, igualdad y sostenibilidad.

Las medidas de desarrollo implementadas por Brasil, China e India, junto con experiencias exitosas, aunque menos conocidas, como las de Bangladés, Mauricio y Turquía, están redefiniendo las ideas respecto de cómo alcanzar el desarrollo humano. El éxito de estos países cuestiona la noción de políticas “correctas”, pero eso no impide que puedan aprenderse lecciones valiosas a partir de las experiencias de estos países exitosos. Por el contrario, los impulsores y principios clave del desarrollo comienzan a surgir de esta diversidad de vías, las cuales incluyen la profundización del papel fundamental de los Estados para alcanzar el desarrollo, la dedicación a mejorar el desarrollo humano y el bienestar social, y una mayor apertura al comercio y la innovación. No obstante, si bien en este Informe se reconocen los aspectos positivos del ascenso del Sur, también se enfatiza la necesidad de garantizar la plena incorporación de cuestiones relacionadas con la igualdad y la sostenibilidad en políticas y estrategias futuras. Como también se remarcó en el *Informe sobre Desarrollo Humano* 2011, no será posible sostener el progreso en

desarrollo humano a menos que se ponga en primer plano el debate político sobre desigualdad y destrucción ambiental. Bajo peores circunstancias, una estrategia de enfoque tradicional para alcanzar el desarrollo, sumada a crisis ambientales revertirían los avances del Sur en desarrollo humano o haría insostenible el progreso.

La preocupación sobre el futuro también se manifiesta en el Norte, donde el bajo crecimiento económico, las altas tasas de desempleo y las medidas de austeridad amenazan los altos niveles de desarrollo humano. Tanto en el Norte como en el Sur, las élites dirigentes no pueden permitirse ignorar tales amenazas a la inclusión y al bienestar social frente a la creciente demanda de justicia y responsabilidad exigida por ciudadanos, comunidades y organizaciones civiles nacionales e internacionales, y facilitada por el auge de los medios sociales.

Para respaldar la creación de políticas y de una investigación que permitan abordar adecuadamente estas realidades mundiales contemporáneas y emergentes, se necesitan medidas y análisis que amplíen el concepto de desarrollo humano. El *Informe sobre Desarrollo Humano*, sumado al conjunto de índices de desarrollo humano, deben ser capaces de responder a este desafío midiendo las capacidades individuales, pero incorporando también capacidades, inquietudes y percepciones a nivel de la sociedad. Los logros individuales en materia de salud, educación e ingresos, si bien son fundamentales, no garantizarán el progreso en desarrollo humano mientras las condiciones sociales limiten tales logros y existan distintas percepciones sobre el progreso. La agitación social en varios países de los Estados árabes nos recuerda que las personas, en particular las jóvenes, más instruidas y con mejor salud que las generaciones anteriores, dan una gran prioridad a contar con un empleo digno, poder opinar sobre asuntos que influyen sobre sus vidas y ser tratadas con respeto.

A su vez, la promoción de la cohesión y la integración social, uno de los objetivos mencionados en las estrategias de desarrollo de países como Brasil, está sustentada por la evidencia de que las sociedades unificadas tienen un efecto positivo sobre el desarrollo. En las sociedades más equitativas, la mayoría de las medidas sobre desarrollo humano (desde tasas de embarazo adolescente hasta índices de suicidio) suelen ser más exitosas que en las sociedades con más desigualdad. Esta es la conclusión a la que se ha llegado en estudios tanto en países desarrollados como en desarrollo. Si bien estos aspectos del desarrollo a nivel de la sociedad han sido subestimados en interpretaciones previas del desarrollo, actualmente resultan fundamentales

en cualquier planificación para el desarrollo viable y conveniente a largo plazo.

Propiciar el avance de otros países

El ascenso del Sur aún no se ha extendido a todos los países. El ritmo de avance es más lento, por ejemplo, en la mayoría de los 49 países menos desarrollados, en particular en aquellos sin salida al mar o en los que se hallan muy lejos de los mercados mundiales. Sin embargo, muchos de estos países han comenzado a obtener beneficios de las transacciones, la inversión, las finanzas y la transferencia de tecnología entre países del Sur. Por ejemplo, China ha propiciado el crecimiento positivo indirecto de otros países, especialmente, de estrechos socios comerciales. En cierta medida, esta situación ha compensado la caída en la demanda de los países desarrollados. El crecimiento de los países con bajos ingresos habría sido 0,3 a 1,1 puntos porcentuales más bajos entre 2007-2010 si el crecimiento en China e India se hubiera reducido en igual medida que en los países desarrollados.²

En muchos países se han advertido beneficios indirectos en importantes sectores del desarrollo humano, especialmente el de la salud. Empresas indias, por ejemplo, proveen a países africanos de medicamentos asequibles, equipamiento médico, y productos y servicios de tecnologías de la información y la comunicación. Con las empresas brasileñas y sudafricanas sucede algo similar.

Crecientes presiones competitivas

No obstante, el ingreso de exportaciones de países más grandes puede acarrear desventajas. Los países más grandes generan una presión competitiva que podría sofocar la diversificación económica y la industrialización de los países más pequeños. Por otro lado, existen ejemplos de reactivación industrial luego de dichos cimbronazos competitivos. Una situación competitiva actual puede convertirse fácilmente en una situación complementaria en el futuro. Pareciera que avanzar de la competencia a la cooperación depende de políticas que permitan a los agentes locales sacar el máximo provecho de la nueva situación.

Cada vez más, la principal fuente de crecimiento de los países del Sur es su mercado interno. Las clases medias crecen en tamaño e ingresos medios. Para el año 2025, se estima que el consumo anual en los mercados emergentes aumentará a US\$30 billones. Para entonces, en el Sur se ubicarán tres quintos de los mil millones de hogares con un ingreso anual superior a US\$20.000. No obstante, semejante expansión se verá dificultada y perjudicada por

Los logros individuales en materia de salud, educación e ingresos, si bien son fundamentales, no garantizarán el progreso en desarrollo humano mientras las condiciones sociales limiten tales logros y existan distintas percepciones sobre el progreso

grandes sectores marginales. Tales disparidades no solo son indeseables de por sí, sino que además ponen en riesgo la sostenibilidad del progreso y provocan tensión política y social.

Estas tendencias apuntan hacia un mundo más equilibrado. En lugar de haber un núcleo central de países industrializados y una periferia de países menos desarrollados, el entorno actual es más complejo y dinámico.

Si bien existe una gran consciencia a nivel global y regional de que el mundo se halla en transición, tanto a líderes como a instituciones y académicos les resulta difícil proponer principios, instituciones o recomendaciones políticas que puedan asegurar los próximos pasos hacia la creación de un mundo más justo y sostenible. Esta situación podría deberse en parte a que el mundo cambia con tal velocidad y en frentes tan diversos que resulta difícil compartir apreciaciones e implementar medidas colectivas. Este Informe contribuye en este aspecto haciendo un análisis crítico del contexto mundial contemporáneo y promoviendo principios y conceptos que, en un mundo heterogéneo, ayudan a avanzar hacia estrategias de desarrollo humano que respondan a los nuevos desafíos del siglo XXI: reducir o incluso erradicar la pobreza y garantizar el progreso para todos.

Políticas, asociaciones, principios

¿Cómo han podido tantos países del Sur transformar sus perspectivas de desarrollo humano? En la mayoría de estos países, ha habido tres notables impulsores del desarrollo: un Estado desarrollista proactivo, aprovechamiento de los mercados mundiales y una fuerte innovación en políticas sociales. Estos impulsores no provienen de conceptos abstractos sobre el funcionamiento del desarrollo. Por el contrario, han surgido de experiencias de desarrollo transformacionales evidenciadas en muchos países. De hecho, a menudo cuestionan enfoques preconcebidos y prescriptivos: por un lado, anulan una serie de preceptos colectivistas y centralizados, y por el otro, se oponen a la liberalización irrestricta postulada en el Consenso de Washington.

Impulsor 1: un Estado desarrollista proactivo

Un Estado sólido, proactivo y responsable desarrolla políticas tanto para el sector público como el privado basándose en un liderazgo y una visión a largo plazo, en normas y valores compartidos, y en reglas e instituciones que promuevan la confianza y la cohesión. Para lograr una transformación

perdurable, los países deben elaborar un enfoque consistente y equilibrado para el desarrollo. De todas maneras, los países que han logrado con éxito impulsar y sostener el crecimiento en ingresos y desarrollo humano no han seguido una única y simple receta. Ante diversos desafíos, han debido adoptar políticas cambiantes en lo que respecta a regulación de los mercados, promoción de las exportaciones, desarrollo industrial y avance tecnológico. Se debe priorizar a los ciudadanos y promover las oportunidades, protegiéndolos a su vez de los posibles riesgos de un deterioro en la situación. Los Gobiernos pueden fomentar industrias que, de otra manera, no podrían emerger en mercados incompletos. A pesar de acarrear cierto riesgo de captación de renta y favoritismo, esto ha permitido a muchos países del Sur convertir industrias ineficientes en incipientes impulsores de la exportación al lograr una mayor apertura económica.

En sociedades grandes y complejas, el resultado de cualquier política en particular es inevitablemente incierto. Por este motivo, los Estados desarrollistas deben ser pragmáticos y probar una diversidad de enfoques. Hay ciertos rasgos que se destacan: por ejemplo, los Estados desarrollistas preocupados por sus ciudadanos han aumentado los servicios sociales básicos. La inversión en las capacidades de las personas (a través de servicios de salud y educación y servicios públicos de otro tipo) no es un apéndice del proceso de crecimiento, sino más bien una parte integral del mismo. Un aspecto clave del crecimiento en el que se fomenta el desarrollo humano es lograr un notable aumento de los puestos de trabajo de calidad.

Impulsor 2: aprovechamiento de los mercados mundiales

Los mercados mundiales han jugado un papel fundamental en el camino hacia el progreso. Todos los países en vías de industrialización han seguido la estrategia de “importar lo que el resto del mundo conoce y exportar lo que desea”. Pero con estos mercados, las condiciones de contratación resultan aún más importantes. Sin la inversión en las personas, los ingresos provenientes de los mercados mundiales tienden a ser limitados. Es más probable alcanzar el éxito no a través de una apertura repentina, sino de una integración gradual y secuenciada con la economía mundial, acorde a las circunstancias nacionales, y acompañada por inversiones en la ciudadanía, en diferentes instituciones y en infraestructura. Las economías más pequeñas se han centrado exitosamente en productos especializados, cuyo éxito es a menudo

Es más probable alcanzar el éxito a través de una integración gradual con la economía mundial acompañada por inversiones en la ciudadanía, las instituciones y la infraestructura

el resultado de años de apoyo estatal basado en competencias nuevas o existentes.

Impulsor 3: innovación en políticas sociales

Pocos países han podido sostener un rápido crecimiento sin realizar enormes inversiones públicas, no solo en infraestructura, sino también en salud y educación. Se trata de generar círculos virtuosos en los que el crecimiento y las políticas sociales se refuerzan uno a otro. Generalmente el crecimiento es mucho más efectivo en cuanto a reducción de la pobreza en países donde la desigualdad de ingresos es baja que en aquellos donde hay una desigualdad elevada. Promover la igualdad, especialmente entre diferentes grupos religiosos, étnicos o raciales, también contribuye a minimizar el conflicto social.

Contar con educación, atención de la salud, protección social, empoderamiento legal y organización social permite que las personas pobres participen en el crecimiento. El equilibrio sectorial existente —considerando especialmente al sector rural—, al igual que la naturaleza y la velocidad de la expansión del empleo resultan fundamentales para determinar la medida en que el crecimiento se refleja en los ingresos. No obstante, incluso estos instrumentos de políticas básicas pueden no ser suficientes para empoderar a los grupos marginados. Los márgenes pobres de la sociedad luchan por expresar sus inquietudes, mientras que los Gobiernos no siempre pueden garantizar que los servicios verdaderamente lleguen a todos. Las políticas sociales deben promover la inclusión (garantizar un trato justo y sin discriminación resulta fundamental para la estabilidad política y social) y brindar servicios sociales básicos que permitan apuntalar el crecimiento económico a largo plazo, respaldando el surgimiento de una fuerza de trabajo saludable e instruida. No todos estos servicios deben ser necesariamente públicos. De cualquier modo, el Estado debe garantizar el acceso de todos los ciudadanos a las necesidades básicas para el desarrollo humano.

Así, la agenda para la transformación del desarrollo ha de ser polifacética. Debe aumentar los bienes de las personas pobres ampliando el gasto público en servicios básicos. Debe mejorar el funcionamiento de las instituciones sociales y estatales para promover tanto el crecimiento como la igualdad. Debe mejorar las limitaciones burocráticas y sociales que atentan contra la acción económica y la movilidad social. Debe comprometer a las comunidades a establecer

prioridades de presupuesto y mantener la rendición de cuentas del liderazgo.

Mantener el impulso

En muchos países del Sur el éxito ha sido enorme. Pero incluso en los países con mayor progreso, el éxito futuro no está garantizado. ¿Cómo pueden los países del Sur mantener su progreso en desarrollo humano y cómo puede este progreso extenderse a otros países? En el presente Informe se sugieren cuatro aspectos importantes para propiciarlo: garantizar una mayor equidad; permitir la libre expresión, la participación y la rendición de cuentas; hacer frente a desafíos ambientales; y manejar el cambio demográfico. Este Informe resalta el elevado costo de la inacción en materia de políticas y promueve la aplicación de políticas más ambiciosas.

Garantizar una mayor equidad

Vivir en mayor equidad, entre hombres y mujeres y entre diferentes grupos, no solo es fundamental en sí mismo, sino que además es importante para promover el desarrollo humano. Uno de los instrumentos más poderosos para lograr este propósito es la educación, que aumenta la autoestima de las personas, les permite encontrar mejores trabajos, participar de debates públicos y exigir respuestas al Gobierno en cuestiones de atención de salud, seguridad social y otros derechos.

La educación tiene también efectos sorprendentes sobre la salud y la mortalidad. La investigación realizada en relación con este Informe revela que el grado de educación de las madres es más importante para la supervivencia infantil que los ingresos del hogar. Las previsiones también muestran que las políticas tienen un mayor impacto en países y regiones con resultados educativos inicialmente más débiles. Esto tiene profundas implicancias sobre las políticas, ya que podría cambiar el foco de atención de medidas para aumentar los ingresos familiares a acciones para brindar una mejor educación a las niñas.

En el Informe se destaca la importancia de implementar políticas ambiciosas. Un escenario de progreso acelerado nos indica que los países con IDH bajo podrían alcanzar los niveles de desarrollo humano alcanzados por países con un IDH alto o muy alto. Para el año 2050, el IDH total podría aumentar un 52% en África Subsahariana (de 0,402 a 0,612) y un 36% en Asia Meridional (de 0,527 a 0,714). Tales intervenciones en cuanto a política respecta también tendrán un efecto positivo en la lucha contra la pobreza. Por el contrario,

Pocos países han podido sostener un rápido crecimiento sin realizar enormes inversiones públicas, no solo en infraestructura, sino también en salud y educación

A menos que las personas puedan participar de manera significativa en los eventos y procesos que dan forma a sus vidas, los caminos del desarrollo humano nacional no serán deseables ni sostenibles

el costo de la inacción política aumentará, en particular en los países con IDH bajo, lo cual los vuelve más vulnerables. Por ejemplo, fracasar en la implementación de ambiciosas políticas educativas universales afectará de manera negativa a muchos pilares esenciales para el desarrollo humano de las futuras generaciones.

Permitir la libre expresión y la participación

A menos que las personas puedan participar de manera significativa en los eventos y procesos que dan forma a sus vidas, los caminos del desarrollo humano nacional no serán deseables ni sostenibles. Las personas deben poder influir en la formulación de políticas y resultados, y los jóvenes en particular deben ser capaces de aspirar a mayores oportunidades económicas y de responsabilidad y participación política.

La insatisfacción es cada vez mayor en el Norte y en el Sur a medida que los ciudadanos exigen más oportunidades para expresar sus inquietudes e influir sobre políticas que garanticen protección social básica y progreso. Los manifestantes más activos suelen ser los jóvenes. Esto se debe en parte a las limitadas oportunidades laborales con que se encuentran los jóvenes con educación. La historia de la humanidad está repleta de rebeliones populares contra Gobiernos indolentes. Tales levantamientos pueden desbaratar el desarrollo humano ya que el malestar social frena la inversión y el crecimiento, y los Gobiernos autocráticos deben desviar recursos para garantizar el cumplimiento de la ley y el orden.

Resulta difícil predecir el momento en que cada sociedad alcanzará su punto de inflexión. Las protestas masivas, en especial de los ciudadanos con educación, suelen producirse ante el sentimiento de exclusión de cualquier influencia política y cuando sombrías perspectivas económicas reducen el costo de oportunidad de manifestarse. Estas formas de participación política de esfuerzo intensivo son fácilmente coordinadas a través de nuevas formas de comunicación masiva.

Hacer frente a desafíos ambientales

Las amenazas ambientales, como el cambio climático, la deforestación, la contaminación del aire y el agua, y los desastres naturales, nos afectan a todos. Pero afectan más a los países y las comunidades más pobres. El cambio climático exacerba los peligros ambientales crónicos, mientras que las pérdidas de ecosistemas limitan las oportunidades de subsistencia, en especial de los más pobres.

A pesar de ser los que menos contribuyen al cambio climático, los países con IDH bajo son los que deben soportar una mayor disminución de las precipitaciones anuales y un marcado aumento de su variabilidad, lo cual afecta terriblemente su producción agrícola y subsistencia. La magnitud de semejantes pérdidas pone de manifiesto la necesidad urgente de contar con medidas de adaptación.

El costo de la inacción muy probablemente será alto. Cuanto más se extienda la inacción, mayor será el costo. A fin de garantizar economías y sociedades sostenibles, se necesitan cambios estructurales y políticas novedosas que alineen los objetivos de desarrollo humano y cambio climático con estrategias de baja emisión y capaces de adaptarse a cada clima, y con innovadores mecanismos de financiación público-privada.

Manejar el cambio demográfico

Entre 1970 y 2011, la población mundial aumentó de 3,6 mil millones a 7 mil millones. A medida que la población mundial reciba mayor educación, su índice de crecimiento disminuirá. Además, las perspectivas de desarrollo no están condicionadas solamente por el número total de personas, sino también por la estructura etaria de la población. Un aspecto cada vez más preocupante es la tasa de dependencia del país; es decir, el número de personas más jóvenes y más mayores, dividido por la población económicamente activa entre 15 y 64 años de edad.

Ciertas regiones más pobres podrían beneficiarse de un “dividendo demográfico”, ya que la proporción de población económicamente activa está en aumento, aunque esto solo será posible con una fuerte acción en políticas. La educación de las niñas resulta clave para conseguir un posible dividendo demográfico. Las mujeres con educación suelen tener menos hijos, más saludables y con mejor educación; en muchos países, las mujeres instruidas también ganan mejores salarios que los trabajadores sin educación.

Por otro lado, las regiones más prósperas del Sur se enfrentan a un problema muy diferente: a medida que su población envejece, se reduce la proporción de personas económicamente activas. El índice de envejecimiento poblacional es relevante porque a los países en desarrollo les costará suplir las necesidades de una población envejecida si aún son pobres. Actualmente, muchos países en desarrollo tienen una oportunidad muy breve para aprovechar plenamente los beneficios del dividendo demográfico.

No obstante, las tendencias demográficas no son un destino inevitable. Pueden modificarse

mediante políticas educativas específicas. En el presente Informe se incluyen dos escenarios posibles para 2010-2050: un escenario de caso base, en el que continúan las tendencias educativas actuales y un escenario de la vía rápida, en el que los países con niveles iniciales más bajos se proponen ambiciosos objetivos educativos. Para los países con IDH bajo, la disminución de la tasa de dependencia en el escenario de la vía rápida se duplica con respecto al escenario de caso base. A través de políticas educativas ambiciosas, los países con IDH medio y alto pueden refrenar los aumentos proyectados en su tasa de dependencia, y así simplificar la transición demográfica hacia un envejecimiento poblacional.

Para afrontar tales desafíos demográficos, será necesario elevar los logros en educación y ampliar también las oportunidades de empleo productivas reduciendo el desempleo, fomentando la productividad laboral y aumentando la participación de la fuerza de trabajo, particularmente de las mujeres y los trabajadores mayores.

Gobernanza y asociaciones en una nueva era

El ascenso del Sur presenta tanto oportunidades como desafíos ante los grandes problemas de un mundo cada vez más interconectado. Ciertos desafíos tienen consecuencias que traspasan las fronteras nacionales, como el cambio climático, el uso de patrimonio mundial, y la regulación del comercio, las finanzas y la migración. Determinados elementos de los bienes públicos mundiales pueden proporcionarse a nivel regional, aunque para su efectiva provisión suele ser necesario contar con una importante coordinación y cooperación multilateral. Tanto el Norte como el recientemente influyente Sur no pueden permanecer al margen de los debates regionales ni mundiales necesarios para establecer acuerdos en estos aspectos. Los países del Sur están en condiciones no solo de aportar recursos financieros para fortalecer los procesos regionales y multilaterales, sino también de aportar su sólida experiencia ganada mediante sus logros en el desarrollo humano y sus políticas pragmáticas en muchas de estas áreas.

El Sur ha promovido nuevos acuerdos e instituciones, como acuerdos comerciales y mecanismos financieros bilaterales y regionales. En consecuencia, los sistemas actuales de gobernanza internacional son un mosaico de antiguas estructuras y novedosos acuerdos. Y podrían diversificarse aún más: es probable que la cooperación internacional

requiera una red aún más compleja de procesos bilaterales, regionales y mundiales.

Muchas de las instituciones y los principios actuales de gobernanza internacional fueron pensadas para un mundo que es muy diferente del actual. Una de las consecuencias es que en ellos el Sur está subestimado. Para sobrevivir, las instituciones internacionales deberán ser más representativas, transparentes y responsables. De hecho, todos los procesos intergubernamentales se verían fortalecidos a partir de una mayor participación del Sur, lo cual aportaría importantes recursos financieros, tecnológicos y humanos, como así también valiosas soluciones para los acuciantes problemas del mundo.

Ante esta situación, a los Gobiernos lógicamente les preocupa la conservación de la soberanía nacional. Si bien en algunos casos puede ser apropiado, esto podría llevar a una lógica de suma cero. Probablemente sea una mejor estrategia pensar en una “soberanía responsable”, dentro de la cual los países se comprometan a una cooperación internacional justa, reglamentada y responsable, participando de esfuerzos que aumenten el bienestar mundial. La soberanía responsable también requiere a los Estados garantizar el respeto de los derechos humanos y la seguridad de sus ciudadanos. Según este punto de vista, la soberanía no es solo un derecho, sino también una responsabilidad.

El contexto actual tiene profundas implicancias en la provisión de bienes públicos. Algunas de las áreas que requieren atención inmediata son las relacionadas con el comercio, la migración y el cambio climático. En algunos casos, los bienes públicos pueden ser provistos por instituciones regionales para evitar la polarización en espacios más grandes y multilaterales que a veces retrasa el progreso. No obstante, aumentar la cooperación regional podría acarrear desventajas, lo cual se sumaría a un conjunto de instituciones complejo, fragmentado y de múltiples niveles. Por lo tanto, el desafío será garantizar un “pluralismo coherente” para que las instituciones de todos los niveles trabajen de manera ampliamente coordinada.

Las instituciones de gobernanza internacional pueden establecerse para tener que responder no solo ante los Estados miembros, sino también ante la sociedad civil mundial. Las organizaciones de la sociedad civil ya influyen sobre la transparencia y la aplicación de normas a nivel mundial en temas como ayuda, deuda, derechos humanos, salud y cambio climático. Actualmente, las redes de la sociedad civil disponen de nuevos medios y tecnologías de la comunicación. Sin embargo, también deben afrontar cuestiones relacionadas con su legitimidad y responsabilidad, y pueden llegar a adoptar formas

Todos los procesos intergubernamentales se verían fortalecidos a partir de una mayor participación del Sur, la cual aportaría importantes recursos financieros, tecnológicos y humanos, como así también valiosas soluciones para los acuciantes problemas del mundo

no aconsejables. De todos modos, la legitimidad futura de la gobernanza internacional dependerá de la capacidad de las instituciones para establecer vínculos con comunidades y redes de ciudadanos.

Prioridades para una nueva era

A lo largo de todo este proceso, los principios fundamentales del desarrollo humano siguen siendo críticos. Como siempre, el objetivo es mejorar las posibilidades y las capacidades de todas las personas, sin importar dónde vivan. Muchos países del Sur ya han demostrado lo que se puede hacer. Aunque no han avanzado hasta el final. Para los años venideros, este Informe sugiere cinco conclusiones amplias.

El aumento de la fortaleza económica del Sur debe estar acompañado por un pleno compromiso con el desarrollo humano

Las inversiones en desarrollo humano no tienen solo una justificación moral, sino que además las mejoras en salud, educación y bienestar social son esenciales para triunfar en una economía mundial más competitiva y dinámica. En particular, la prioridad de dicha inversión deben ser los más pobres; es necesario insertarlos en el mercado y aumentar sus oportunidades de subsistencia. La pobreza es una injusticia que puede y debe resolverse con acciones concretas.

Una adecuada formulación de políticas debe contemplar el aumento de las capacidades sociales, no solo las individuales. Las personas se desenvuelven en instituciones sociales que pueden limitar o fomentar su potencial de desarrollo. Las políticas que modifican aquellas normas sociales que limitan el potencial humano, como la discriminación de género, los matrimonios precoces o el pago de dotes, brindan a las personas la oportunidad de desarrollar su máximo potencial.

Los países menos desarrollados pueden aprender y beneficiarse del éxito de las economías emergentes del Sur

La acumulación sin precedentes de reservas financieras y fondos soberanos tanto en el Norte como en el Sur representa una oportunidad para acelerar el progreso a gran escala. Una pequeña parte de estos fondos debe destinarse al desarrollo humano y la erradicación de la pobreza. Al mismo tiempo, el comercio y los flujos de inversión entre países del Sur pueden impulsar a los mercados extranjeros de nuevas maneras que aumenten las oportunidades de

desarrollo, por ejemplo, al participar en cadenas de valor regionales y mundiales.

El rápido crecimiento en la inversión y el comercio entre países del Sur puede servir de base para trasladar la capacidad de fabricación a regiones y países menos desarrollados. Las recientes sociedades conjuntas e inversiones industriales iniciales de China e India en África podrían ser el preludio de una fuerza mucho mayor. Las redes de producción internacional permiten acelerar el desarrollo ya que los países pueden avanzar hacia nodos de producción más sofisticados.

Las nuevas instituciones pueden facilitar la integración regional y las relaciones entre países del Sur

Las nuevas instituciones y asociaciones pueden ayudar a los países a intercambiar conocimientos, experiencias y tecnología. Esto puede lograrse a través de instituciones nuevas y más sólidas que promuevan el comercio y la inversión, y que aceleren el intercambio de experiencias entre países del Sur. Una medida posible sería establecer una nueva Comisión del Sur que aporte una visión renovada de cómo convertir la diversidad del Sur en un instrumento de solidaridad.

Una mayor representación del Sur y de la sociedad civil aceleraría el progreso en lo que respecta a los principales desafíos mundiales

El ascenso del Sur ha dado lugar a una mayor diversidad de opiniones en la escena mundial. Esto presenta una oportunidad para desarrollar instituciones de Gobierno que representen plenamente a todo el electorado que podría utilizar esta diversidad de manera productiva para hallar soluciones a los problemas del mundo.

Las organizaciones internacionales precisan nuevos lineamientos que incorporen la experiencia del Sur. El surgimiento del Grupo de los 20 es un acontecimiento importante en esta dirección, aunque los países del Sur también deberían tener una representación más equitativa en las instituciones Bretton Woods, las Naciones Unidas y otros organismos internacionales.

La sociedad civil activa y los movimientos sociales, tanto nacionales como internacionales, utilizan los medios para amplificar sus reclamos de Gobiernos justos y equitativos. La propagación de movimientos y el aumento de plataformas para la comunicación de mensajes y demandas clave desafían a las instituciones de gobernanza a que adopten principios más democráticos e inclusivos.

La acumulación sin precedentes de reservas financieras y fondos soberanos representa una oportunidad para acelerar el progreso a gran escala

En términos generales, un mundo más justo y equitativo exige espacio para múltiples opiniones, además de un sistema de discurso público.

El ascenso del Sur presenta nuevas oportunidades para alcanzar un mayor suministro de bienes públicos

Un mundo sostenible requiere un mayor suministro de bienes públicos. Las preocupaciones mundiales aumentan en volumen y urgencia, desde cómo afrontar el cambio climático y la inestabilidad económica y financiera internacional, hasta la lucha contra el terrorismo y la proliferación nuclear. Todos estos aspectos requieren una respuesta mundial. Sin embargo, en muchos sitios la cooperación internacional sigue siendo lenta y, a veces, preocupantemente dudosa. El ascenso del Sur presenta nuevas oportunidades para un suministro más efectivo de bienes públicos mundiales y para el desbloqueo de muchos asuntos mundiales actualmente estancados.

En la mayoría de los casos, la condición de público o privado no son propiedades innatas de un bien público, sino supuestos sociales que, como tales, representan la elección de una determinada política. Los Gobiernos nacionales pueden intervenir cuando hay desabastecimiento a nivel nacional. Pero ante un desafío mundial se precisa de cooperación internacional, lo cual solo es posible con la participación voluntaria de muchos Gobiernos. Dada la cantidad de desafíos

acuciantes, para avanzar en la determinación de qué es público o privado harán falta líderes particulares e institucionales fuertes y comprometidos.

* * *

Este Informe muestra el contexto mundial actual y establece una senda para que los responsables de las políticas y los ciudadanos puedan avanzar en este mundo cada vez más conectado y afrontar los crecientes desafíos mundiales. Describe los cambios actuales en las dinámicas de poder, opinión y riqueza del mundo, y menciona las nuevas políticas e instituciones necesarias para afrontar las realidades del siglo XXI y propiciar el desarrollo humano con mayor equidad, sostenibilidad e integración social. El progreso en desarrollo humano exige contar con medidas e instituciones tanto a nivel mundial como nacional. A nivel mundial, es necesario reformar y actualizar las instituciones para poder proteger y proporcionar bienes públicos mundiales. A nivel nacional, el compromiso de los Estados con la justicia social es importante, como lo es la comprensión de que las políticas tecnocráticas de enfoque único no son realistas ni efectivas ante la diversidad de contextos nacionales, culturas y condiciones institucionales. No obstante, ciertos principios predominantes, como la cohesión social, el compromiso estatal con la educación, la salud y la protección social, y la apertura a la integración comercial, surgen como elementos necesarios para lograr un desarrollo humano sostenible y justo.

El ascenso del Sur
presenta nuevas
oportunidades
para alcanzar un
mayor suministro de
bienes públicos

“Alrededor del mundo, las personas se están uniendo en una lucha en común por participar libremente en los eventos y procesos que dan forma a sus vidas”.

Mahbub ul Haq



Introducción

El mundo tomó nota cuando las economías desarrolladas dejaron de crecer durante la crisis de 2008-2009 pero los países en desarrollo siguieron creciendo.¹ Desde entonces, se ha hablado mucho sobre el ascenso del Sur, visto por el mundo en desarrollo como un reequilibrio mundial adeudado. Este debate se ha centrado generalmente en el crecimiento del PIB y el comercio en unos pocos países de gran tamaño. Sin embargo, hay mucho más en juego, y en muchos más países y tendencias mucho más profundas con implicaciones con mayor efecto potencial sobre las vidas de las personas, la equidad social y la gobernanza democrática tanto a nivel local como mundial. Como lo indica este Informe, el ascenso del Sur es el resultado de inversiones y logros continuos en desarrollo humano, y la oportunidad de lograr un progreso humano aún mayor para el mundo en su totalidad. No obstante, hacer realidad dicho progreso exigirá elaborar políticas nacionales y mundiales sensatas e informadas, según se concluye a partir de las políticas analizadas en este Informe.

El ascenso del Sur no tiene precedentes en velocidad y escala. Nunca antes en la historia, las condiciones de vida y las perspectivas de futuro de tantas personas habían cambiado tanto ni tan rápido. Gran Bretaña, donde se originó la Revolución Industrial, demoró 150 años en duplicar la producción per cápita; Estados Unidos, que se industrializó más tarde, demoró 50 años. En ambos países, la población era inferior a 10 millones al iniciarse la industrialización. En contraposición, el despegue económico actual de China e India comenzó con alrededor de mil millones de habitantes en cada país, por lo que cada país duplicó su producción per cápita en menos de 20 años, una transformación que afecta a cien veces más personas que la Revolución Industrial.³

El ascenso del Sur debe entenderse como la historia de una impresionante expansión de las capacidades individuales y de un progreso sostenido en desarrollo humano en países donde habita la mayor parte de la población mundial. Cuando decenas de países y miles de millones de personas ascienden en la escalera del desarrollo, como sucede en la actualidad, hay consecuencias directas en la creación de riqueza y de un mayor progreso humano en todos los países y regiones del mundo. Los países menos desarrollados tienen nuevas posibilidades de avanzar, y es posible elaborar creativas iniciativas políticas que permitan también beneficiarse a las economías más avanzadas.

Si analizamos de cerca la trayectoria seguida por exitosos países en desarrollo, conoceremos nuevas opciones de políticas posibles para todos los países y regiones, y aprenderemos sobre valores y visiones del mundo que podrían propiciar acciones futuras de cooperación para el desarrollo y respuestas constructivas ante los desafíos mundiales más graves. El objetivo, como siempre, es acelerar en la medida de lo posible el progreso a gran escala, el

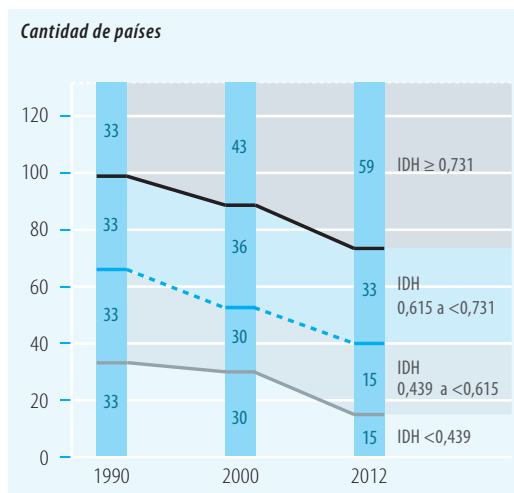
cual eleva el estándar y ofrece más oportunidades a las personas de todos los países y comunidades, en todas las dimensiones clave del desarrollo humano, desde salud, educación y subsistencia, hasta la libertad personal para controlar y mejorar nuestras propias vidas.

Para transformar el Sur se requieren cambios en las reglas que respaldan las relaciones internacionales. La mayoría de las organizaciones multilaterales fueron diseñadas para reflejar un orden internacional incipiente tras la Segunda Guerra Mundial. Esa visión del mundo ya no puede aplicarse ante la reestructuración del siglo XXI en lo que respecta a tendencias demográficas, riqueza e influencia geopolítica. La creciente influencia del Sur sobre la formulación de nuevas políticas se hizo visible durante la respuesta internacional a la crisis financiera de 2008. Anteriormente, las decisiones económicas estaban en manos de las principales potencias industriales solamente, como sucedió en el Acuerdo del Plaza de 1985. Esta vez, un grupo más abarcativo, el Grupo de los 20 (G-20), que abarca a las principales economías en desarrollo, jugó un papel fundamental. A su vez, cada vez más ciudadanos del Sur ocupan puestos de liderazgo en organizaciones internacionales muy consolidadas.⁴

Estos son solo algunos indicios preliminares del cambio que se está produciendo en las instituciones internacionales, y de las posibilidades que los nuevos actores del Sur tienen para aunar esfuerzos y proporcionar mejores bienes públicos mundiales. De hecho, el ascenso del Sur resalta la necesidad urgente de Gobiernos y organizaciones internacionales de afrontar desafíos que podrían afectar en gran medida al futuro: igualdad de oportunidades, participación cívica en la gobernanza, sostenibilidad ambiental o crecimiento demográfico, por nombrar algunos. En las siguientes secciones se detallan algunas características específicas del ascenso del Sur.

FIGURA 1

Aceleración del progreso en países con IDH bajo



Nota: los umbrales son los percentiles 25, 50 y 75 de los valores del IDH correspondientes a 132 países en el año 1990.
Fuente: Oficina encargada del Informe.

FIGURA 2

Más de 40 países del Sur tuvieron mejoras del IDH entre 1990 y 2012 que fueron notablemente superiores a las previstas teniendo en cuenta sus IDH en 1990



Nota: los países que se encuentran por encima de la línea de 45 grados tenían un IDH superior en 2012 al de 1990. Los marcadores grises y azules indican los países con mejoras en el IDH entre 1990 y 2012 significativamente superiores a las previstas dado su IDH en 1990. Estos países se seleccionaron a partir de los residuales obtenidos de una regresión del cambio en el logaritmo del IDH entre 2012 y 1990 sobre el logaritmo del IDH inicial de 1990. Los países etiquetados son un grupo seleccionado de países con notables mejoras del IDH, cuyos casos se mencionan en más detalle en el capítulo 3.
Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe.

Progreso a gran escala

La transformación lograda por el Sur durante el siglo XXI se ha caracterizado por importantes avances en salud pública, educación, transporte, telecomunicaciones y participación cívica en la gobernanza nacional. Las consecuencias del desarrollo humano son profundas: la proporción de personas que viven en situación de extrema pobreza se redujo del 43,1% en 1990 al 22,4% en 2008; en China solamente, más de 500 millones de personas han salido de la pobreza.⁵

Los países con bajos niveles de desarrollo humano potenciaron más sus logros en educación, salud e ingresos en la última década que en la anterior. El número de países con un Índice de Desarrollo Humano (IDH) inferior al percentil 25.º en 1990 se redujo de 33 a 30 entre 1990 y 2000, y se recortó a la mitad, de 30 a 15, entre 2000 y 2012 (figura 1). En el extremo superior de la distribución, el número de países con un IDH por encima del percentil 75.º pasó de 33 a 43 entre 1990 y 2000, y de 43 a 59 entre 2000 y 2012. La tendencia no es tan clara en los cuartiles del medio de la distribución del IDH. En resumen, ningún país tuvo en 2012 un valor del IDH inferior al del año 2000; en contraposición con lo ocurrido en la década anterior, en la que 18 países registraron en 2000 valores del IDH inferiores a los de 1990.

Entre 1990 y 2012, prácticamente todos los países mejoraron su estado de desarrollo humano. De 132 países de los que se dispone series de datos completos, solo 2 registraron en 2012 un IDH inferior al de 1990. El progreso fue particularmente rápido en más de 40 países del Sur, cuyas mejoras del IDH fueron notablemente superiores a las previstas para países que tenían un IDH similar en 1990. Esto incluye una gran variedad de países, como Ghana, Ruanda y Uganda en el África Subsahariana; Bangladés e India en Asia Meridional; Túnez, en los Estados Árabes; China, la República Democrática Popular Lao y Vietnam en Asia Oriental y el Pacífico, Brasil, Chile y México en América Latina y el Caribe (figura 2).

Reequilibrio mundial

Por primera vez en 150 años, la producción combinada de las tres economías líderes del mundo en desarrollo, Brasil, China e India, es prácticamente igual al PIB combinado de las potencias industriales más consolidadas del Norte: Canadá, Francia, Alemania, Italia, el Reino Unido y Estados Unidos. Esta situación significa un reequilibrio impresionante del poder económico mundial. En

1950, Brasil, China e India juntos representaban solo el 10% de la economía mundial; mientras que a los seis líderes económicos tradicionales del Norte les correspondía más de la mitad. Según las proyecciones de este Informe, para el año 2050 Brasil, China e India juntos serán responsables del 40% de la producción mundial (figura 3), superando ampliamente la producción combinada proyectada del bloque actual del Grupo de los Siete.⁸

En la actualidad, al Sur en su totalidad le corresponde alrededor de la mitad de la producción económica mundial, mientras que en 1990 producía solo un tercio. Los PIB combinados de solo los ocho países principales en desarrollo (Argentina, Brasil, China, India, Indonesia, México, Sudáfrica y Turquía) equivalen al PIB de Estados Unidos, país que sigue siendo claramente la economía nacional más grande del mundo. Tan solo en 2005, el peso económico combinado de esos ocho países apenas correspondía a la mitad del de Estados Unidos.

Este importante aumento en la participación de la producción económica no tendría grandes consecuencias en términos de desarrollo humano si no hubiera estado acompañado por una reducción sin precedentes de las privaciones y un aumento de las capacidades humanas. El primer Objetivo

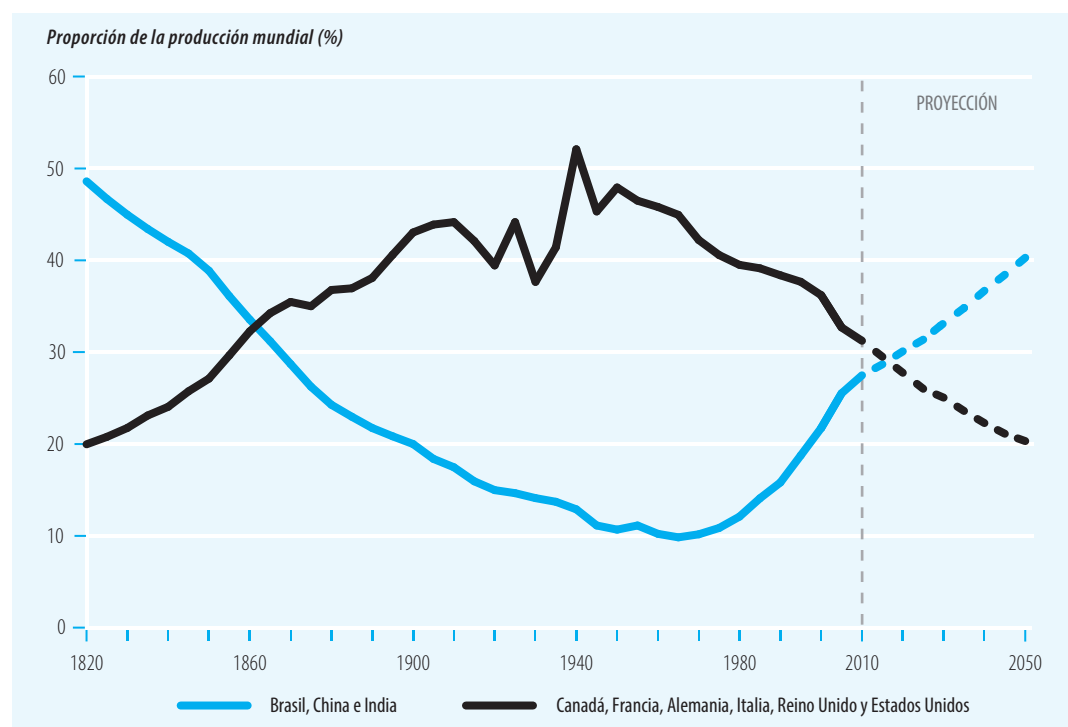
de desarrollo del milenio de reducir a la mitad la proporción de personas que subsisten con menos de US\$1,25 al día se ha cumplido tres años antes de la fecha prevista. Esto se debe principalmente al éxito de algunos de los países más poblados en sus campañas de erradicación de la pobreza extrema: Brasil, China e India han reducido drásticamente la proporción de personas que son pobres en ingresos. Brasil ha pasado del 17,2% de la población en 1990 al 6,1% en 2009; China, del 60,2% en 1990 al 13,1% en 2008; e India, del 49,4% en 1990 al 32,7% en 2010.¹⁰

No obstante, los principales desafíos del desarrollo no se han reducido. Se calcula que alrededor de 1,57 mil millones de personas, o más del 30% de la población de los 104 países analizados en este Informe, viven en condiciones de pobreza multidimensional, un índice que incluye tanto la cantidad como la intensidad de carencias simultáneas sufridas por las personas en salud, educación y nivel de vida. En muchos de los países del Sur con crecimiento acelerado, la población que vive en condiciones de pobreza multidimensional supera a la que sufre pobreza de ingresos. A su vez, el grado de desigualdad en los ingresos aumenta en muchos países. Según nuestros cálculos del IDH ajustado por la Desigualdad correspondiente a 132

En la actualidad, al Sur en su totalidad le corresponde alrededor de la mitad de la producción económica mundial, mientras que en 1990 producía solo un tercio

FIGURA 3

Se proyecta que Brasil, China e India combinados representarán el 40% de la producción mundial para 2050 (en 1950 representaban el 10%)



Nota: la producción se mide según la paridad del poder adquisitivo en dólares de 1990.

Fuente: interpolación realizada por la Oficina encargada del Informe de datos históricos de Maddison (2010), y proyecciones basadas en Pardee Center for International Futures (2013).

países en 2012, casi un cuarto del valor del IDH, el 23%, se pierde a causa de la desigualdad. Entre 1990 y 2005, las tendencias del IDH ajustado por la desigualdad correspondientes a 66 países indican que la desigualdad general se redujo solo de manera marginal, porque la disminución de la desigualdad en salud y educación fue contrarrestada por un aumento de la desigualdad en el nivel de ingresos. Desde el año 2000, en América Latina, a diferencia de las tendencias mundiales generales, se ha reducido la desigualdad en el nivel de ingresos, aunque su distribución sigue siendo la más dispar de todas las regiones. África Subsahariana registra el mayor grado de desigualdad en la salud, y Asia Meridional en la educación.

Desde el año 2000, en América Latina, a diferencia de las tendencias mundiales generales, se ha reducido la desigualdad en el nivel de ingresos

Expansión masiva de la clase media

La clase media del Sur crece rápidamente en tamaño, ingresos y expectativas. Entre 1990 y 2010, la participación del Sur en la población de clase media mundial creció del 26% al 58%. Para el año 2030, se espera que más del 80% de la clase media del mundo viva en el Sur, y sea responsable del 70% del gasto total en consumo. En 2030, alrededor de dos tercios de la población de clase media mundial se concentrará en la región de Asia y el Pacífico, alrededor del 10% en Centro- y Sudamérica y 2% en África Subsahariana (figura 4). Dentro de Asia, en

China e India se concentrará más del 75% de la clase media y su correspondiente porcentaje de consumo total (figura 4). Otra estimación indica que, para el año 2025, el consumo anual de las economías emergentes ascenderá a US\$30 billones, frente a los US\$12 billones de 2010, y que tres quintos de los mil millones de hogares que percibirán ingresos superiores a US\$20.000 al año vivirán en el Sur. Ciertamente, la continua expansión de la clase media afectará profundamente a la economía mundial.

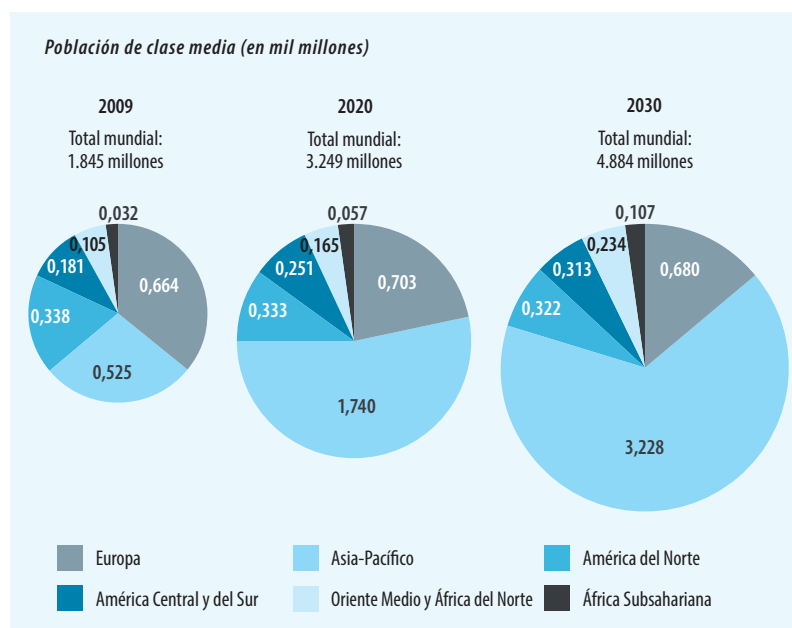
El elevado número de habitantes del Sur, miles de millones de consumidores y ciudadanos, multiplica las consecuencias sobre el desarrollo humano mundial de las acciones implementadas por Gobiernos, empresas e instituciones internacionales en el Sur. Actualmente, el Sur se presenta junto al Norte como el terreno ideal para la innovación técnica y la creación en iniciativa empresarial. El comercio Norte-Sur ha permitido a las economías con incipiente industrialización desarrollar capacidades para la eficiente fabricación de productos complejos para los mercados de los países desarrollados. A su vez, las interacciones Sur-Sur han permitido a las empresas del Sur adaptarse e innovar en productos y procesos que responden mejor a las necesidades locales. Esto propicia nuevos modelos de negocios, ya que las empresas desarrollan productos pensados para clientes con menos disponibilidad de ingresos. El ascenso del Sur también está difundiendo la tecnología a través de nuevos modelos de amplia cobertura con bajos márgenes, lo cual permite llegar a hogares con menos ingresos y a una gran cantidad de consumidores de mercados que no cuentan con el respaldo de una sólida infraestructura.

El nivel educativo mundial también está aumentando. Suponiendo un sólido aumento de las tasas de matriculación escolar, se espera que la proporción de personas mayores de 15 años sin educación formal de la población mundial se reduzca del 12% en 2010 al 3% en 2050, y que la proporción con educación secundaria o terciaria ascienda de 44% en 2010 a 64% en 2050. Además, la brecha digital está disminuyendo rápidamente, lo cual garantiza a personas de todos los lugares un acceso similar a la información, en particular a través de Internet móvil por banda ancha cada vez más asequible.

El rápido aumento de la población instruida en el Sur hace que sea todavía más urgente generar empleo a gran escala. Los países del Sur que experimenten bajas tasas de dependencia en el futuro pueden generar un “dividendo demográfico”, solo si el aumento de la fuerza de trabajo se ve acompañado de una igualmente rápida expansión de las oportunidades de empleo. Si no se garantizan

FIGURA 4

Se espera que la clase media en el Sur continúe creciendo



Nota: se considera de clase media a las personas que ganan o gastan entre US\$10 y US\$100 al día por persona (PPA en US\$ de 2005).

Fuente: Brookings Institution (2012).

suficientes empleos dignos para responder a dicha demanda demográfica, las consecuencias, entre otras, podrían incluir un creciente malestar civil, como quedó demostrado con las insurrecciones lideradas por jóvenes durante la Primavera Árabe.

Conectividad sin precedentes

El intercambio comercial, en viajes y telecomunicaciones aumenta en todo el mundo a una velocidad sin precedentes. Las personas se mueven de un país a otro en cantidades nunca antes vistas, ya sea como profesionales del comercio, como turistas, o como inmigrantes. En 2010, los inmigrantes de primera generación representaban casi el 3% de la población mundial, o más de 215 millones de personas, una cifra que se ha triplicado desde 1960. Prácticamente la mitad de las remesas enviadas a su país de origen por emigrantes del Sur corresponde a trabajadores que viven en otros países en desarrollo.

A su vez, los países del Sur están recibiendo más turistas que nunca de otros países en desarrollo: hacia 2020, se producirán cerca de 1,6 mil millones de arribos de turistas en todo el mundo, de los cuales se espera que el 75% sean intrarregionales. En el comercio mundial, la proporción de transacciones entre países del Sur se ha más que triplicado en las últimas tres décadas hasta alcanzar el 25%; la inversión extranjera entre países del Sur corresponde ahora a aproximadamente entre el 30% y el 60% de la totalidad de la inversión extranjera en los países menos desarrollados.¹⁶

Ha habido un aumento exponencial del número de personas del Sur con acceso a la red mundial (Internet). Este aumento ha sido especialmente notorio en la última década (figura 5). Entre 2000 y 2010, el crecimiento promedio anual en el uso de Internet superó el 30% en cerca de 60 países en desarrollo con una población de 1 millón o más. En septiembre de 2012, la red social en línea Facebook registró mil millones de usuarios mensuales activos, con 140,3 mil millones de conexiones entre “amigos”; cuatro de los cinco países con mayor número de usuarios de Facebook se ubican en el Sur: Brasil, India, Indonesia y México.¹⁷

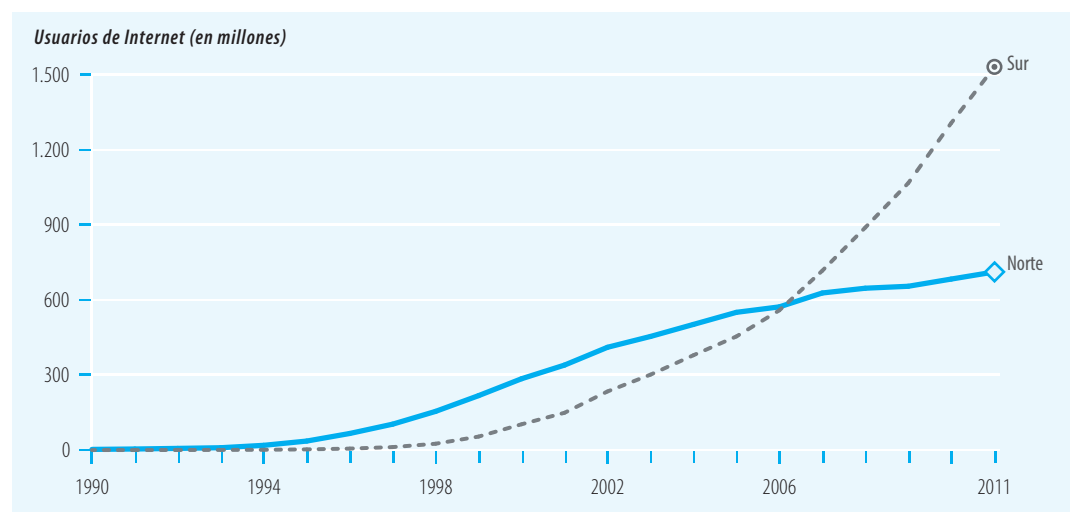
La interdependencia comercial permite a cada vez más personas participar del mercado mundial, desde los exportadores de banana de Uganda, hasta los productores de camarón del Mekong. La relación comercio-PIB mundial, una medición convencional de la integración comercial, alcanzó el 22% en 1913, un aumento dramático respecto del 2% estimado en 1800. En la actualidad la relación supera el 56%. Al menos 15 países en desarrollo mantienen importantes relaciones comerciales con más de 100 socios, tanto como exportadores e importadores, mientras que en 1996 solo 6 países lo hacían (figura 6). Actualmente al Sur le corresponde la mitad del flujo comercial mundial, frente al escaso cuarto que alcanzaba hace 30 años. Dichas conexiones comerciales crecientes se están afianzando incluso más rápido de manera “horizontal” (de Sur a Sur) que según el tradicional eje Norte-Sur.

Una proporción considerable del comercio Sur-Sur sigue estando impulsada por la demanda

El rápido aumento de la población instruida en el Sur hace que sea todavía más urgente generar empleo a gran escala

FIGURA 5

El aumento exponencial en el uso de Internet en el Sur ha sido más notorio durante la última década



Fuente: Banco Mundial 2012a.

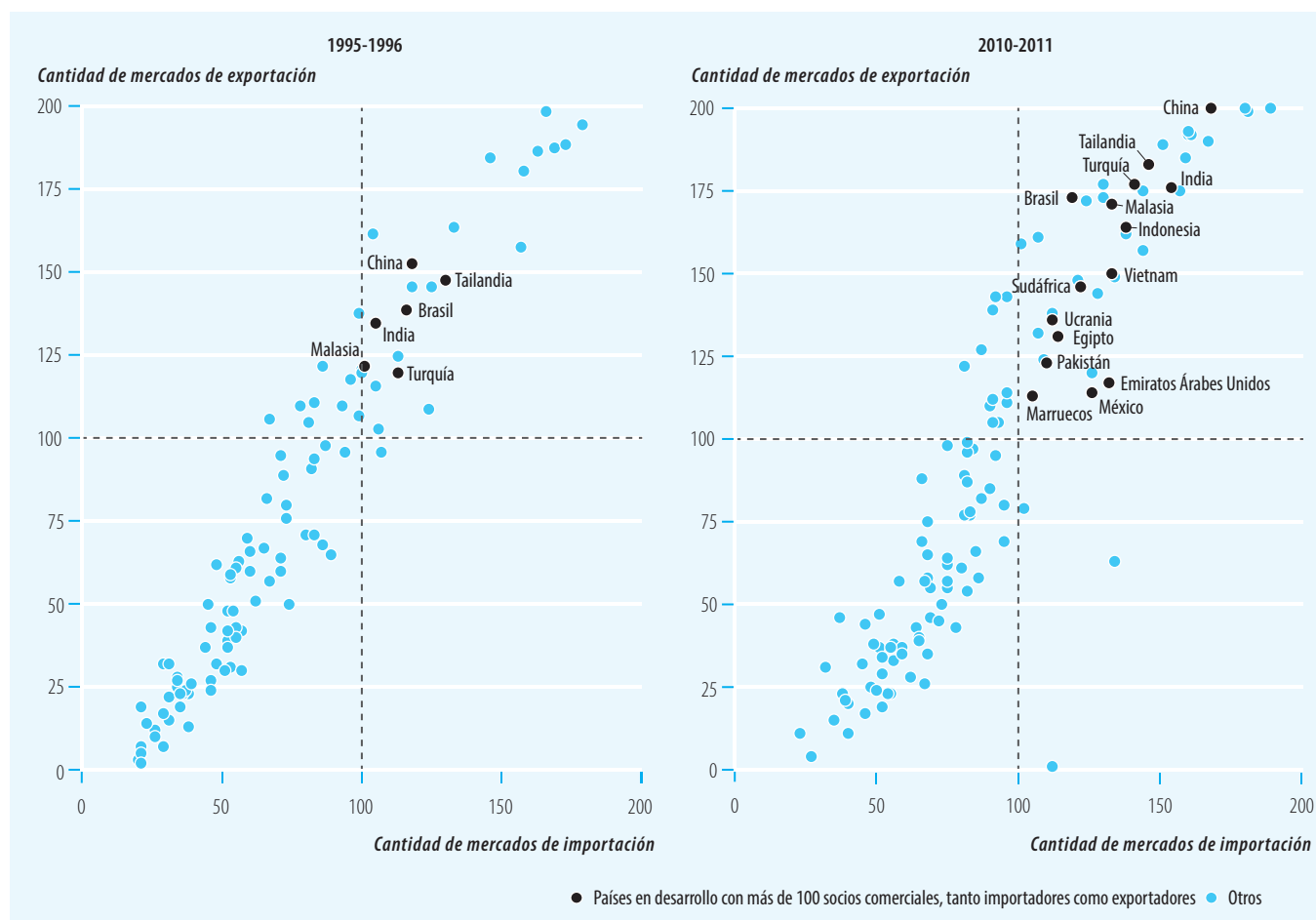
del Norte, aunque lo contrario también es cierto: los países en desarrollo son grandes importadores del Norte. Desde de 2007, por ejemplo, las exportaciones de EE. UU. a socios establecidos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) han crecido un 20%, mientras que la exportación a América Latina y el Caribe, y a China aumentó más del 50%. El Sur precisa del Norte, pero cada vez más, el Norte también precisa del Sur.

Los países del Sur también surgen como centros naturales de absorción de tecnologías y desarrollo de nuevos productos. La transferencia de tecnología proveniente del Sur aumenta el potencial de desarrollo humano. La transferencia de tecnología del Norte suele precisar de una costosa adaptación debido a las diferencias en la capacidad de absorción. La transferencia de tecnología del Sur ha sido más fácil de adoptar directamente. A su vez la adaptación

tecnológica por parte del Sur ha propiciado nuevas formas de innovación con beneficios inmediatos sobre el desarrollo humano. Tomemos como ejemplo el uso que en África están dando a asequibles teléfonos móviles fabricados en Asia: la banca móvil resulta más económica y simple que abrir una cuenta bancaria; los agricultores pueden recibir informes meteorológicos y comprobar el precio de los granos, mientras que los emprendedores pueden ofrecer servicios comerciales a través de quioscos de telefonía móvil. Estas, junto con otras transformaciones, multiplican las posibilidades que la gente tiene con la tecnología: participar de decisiones que afectan sus vidas; obtener acceso rápido y económico a la información; producir medicamentos más baratos, a menudo genéricos, mejores semillas y nuevas variedades de cultivo; y generar nuevas oportunidades de empleo y exportación. Las nuevas tecnologías conectan a las

FIGURA 6

Al menos 15 países en desarrollo mantienen importantes relaciones comerciales con más de 100 socios, tanto como exportadores e importadores



Nota: considera solo a países con un comercio bilateral que supere los US\$1,5 millones en 1995–1996 y US\$2 millones en 2010–2011. El tamaño del punto es proporcional al logaritmo del valor total de las exportaciones en dólares estadounidenses.

Fuente: División de Estadística de las Naciones Unidas 2012.

personas de comunidades rurales anteriormente aisladas y marginadas, o de barrios urbanos pobres. También les ofrecen acceder a valiosas herramientas, recursos e información, y les permiten tener una participación más activa en una sociedad nacional e incluso mundial más amplia.

Políticas pragmáticas de desarrollo

El ascenso del Sur abarca diversas experiencias en cada país, lo cual demuestra que existen muchas alternativas para alcanzar y mantener el desarrollo humano. Los países han sido pragmáticos al implementar políticas adaptadas a sus circunstancias únicas: por ejemplo, entre 1979 y 1989 al menos el 40% de las reglamentaciones nacionales de China se consideraban experimentales. También había enfoques comunes ampliamente compartidos. La mayoría de los países del Sur con un rápido desarrollo se abrieron al comercio, las inversiones y las tecnologías internacionales. Sin embargo, esa apertura en sí misma no fue suficiente para alcanzar el éxito. Dichos países también invirtieron en sus propias capacidades de desarrollo humano, consolidaron sus instituciones nacionales y crearon nuevas áreas de ventaja comparativa. La combinación crítica de apertura exterior y disposición interna les permitieron prosperar en el mercado mundial, obteniendo logros positivos en cuanto a desarrollo humano para la población en general.

Contar con un activo liderazgo de Gobierno fue fundamental para acelerar el progreso económico y minimizar el conflicto social. El crecimiento creó el espacio físico necesario para la inversión en salud y educación, y facilitó la aparición de una virtuosa sinergia entre políticas sociales y económicas. Ciertos programas de innovación muy conocidos en Brasil, India y México —principalmente esquemas de transferencia condicionada en efectivo y programas de garantía de empleo rural— son un ejemplo del fuerte interés por propiciar una distribución más equitativa de las oportunidades sociales y económicas. China también ha resaltado la importancia de tal enfoque en su lucha estratégica por una “sociedad armónica”. Ciertos elementos de estos programas han sido adoptados por muchos otros países del Sur.

Un aspecto importante común de estas iniciativas sociales ha sido la promoción de la equidad y la integración social, aspectos subestimados en modelos de desarrollo anteriores, pero que han demostrado ser esenciales para alcanzar un progreso humano sostenible. Cada vez más, las élites gobernantes reconocen que el progreso económico

y social puede influir profundamente sobre su propia legitimidad. La inversión en bienestar social y bienes públicos se ha convertido en un elemento estructural para el desarrollo a largo plazo. Estas iniciativas ejemplares, que combinan las políticas de salud, educación y economía en una agenda más abarcativa de equidad, empoderamiento y participación, resaltan la importancia de defender la justicia social, no solo sobre la base de la moralidad, sino también como un elemento crucial para avanzar en el desarrollo humano.

Nuevos socios para el desarrollo

El Sur se encuentra ahora en una posición para influir sobre los antiguos modelos de cooperación para el desarrollo, o incluso reformarlos, basándose en su aumento de los recursos y en lecciones aprendidas de manera interna; sin embargo, también está generando nuevas presiones competitivas sobre otros aspectos de la cooperación bilateral. El ascenso del Sur incita a la innovación en lo que respecta a asociación bilateral y cooperación regional, lo cual ofrece a los países del Sur más opciones de financiación en condiciones favorables, inversión en infraestructura y transferencia de tecnología. La creciente asistencia del Sur no suele estar acompañada de condiciones explícitas de política económica ni enfoques sobre el Gobierno. Se ha redescubierto, por ejemplo, el énfasis desarrollista de contar con mejores infraestructuras a partir de la experiencia y las lecciones internas aprendidas de ciertas economías emergentes. En la última década, casi la mitad de la financiación en infraestructuras de África Subsahariana provino de Gobiernos y fondos regionales de otros países del Sur.²²

Es más, el aumento extraordinario en la acumulación de capital de las economías del Sur con mayor crecimiento —evidenciado principalmente por el aumento de las reservas en divisa extranjera— representa un depósito apenas explotado de capital para el desarrollo. Tres cuartos del aumento en las reservas en divisa extranjera generado entre 2000 y 2011 correspondió a países del Sur, en parte como resguardo ante futuras crisis y depresiones financieras (figura 7).

Ya en 1995, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo identificó 23 países en desarrollo que resultaban claves para la cooperación Sur-Sur. En la última década, esos países han potenciado su compromiso con otros países en desarrollo. Fuera de la OCDE, Brasil, China e India son los tres donantes más importantes. Otros países como Malasia, Tailandia y Turquía también tienen papeles relevantes en el desarrollo regional. Las

El Sur se encuentra ahora en una posición para influir sobre los antiguos modelos de cooperación para el desarrollo basándose en su aumento de los recursos y en lecciones aprendidas de manera interna; pero también está generando nuevas presiones competitivas sobre otros aspectos de la cooperación bilateral

nuevas asociaciones para el desarrollo, pensadas para beneficiar a todas las partes involucradas, han respaldado el trabajo para el desarrollo y generado nuevas oportunidades de comercio bilateral e intercambio de inversiones, lo cual ha sostenido el ascenso del Sur. Mientras tanto, los regímenes internacionales están realineándose y las organizaciones internacionales, reorientándose ante los cambios en el poder económico mundial producidos por el ascenso del Sur.

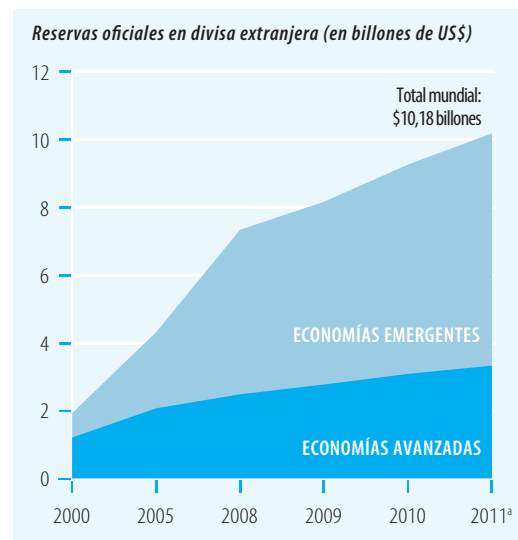
* * *

En el presente Informe se analizan en mayor detalle muchos aspectos del ascenso del Sur y sus implicaciones sobre el desarrollo humano. En el capítulo 1, se evalúa el estado actual de desarrollo humano a nivel mundial y regional, con énfasis en las tendencias, desafíos y avances obtenidos en áreas clave interrelacionadas, como la pobreza, la desigualdad, la integración social y la seguridad humana. El capítulo 2 explica la forma en que los países del Sur surgen como parte fundamental de la economía mundial, convirtiéndose tanto en impulsores del crecimiento como en catalizadores del cambio en otros países en desarrollo. Asimismo, identifica algunos de los desafíos emergentes de esta situación. En el capítulo 3, se analizan las políticas y estrategias que han respaldado el progreso en algunos de los países más prósperos del Sur. En el capítulo 4, se introducen dos preguntas fundamentales de si será posible mantener este progreso y de cuáles serán los desafíos futuros para mantener un desarrollo humano sostenible. El capítulo 5 detalla las posibilidades de contar con políticas y principios que faciliten un nuevo marco

Las nuevas asociaciones para el desarrollo han generado nuevas oportunidades de comercio bilateral e intercambio de inversiones, lo cual ha sostenido el ascenso del Sur

FIGURA 7

Reservas oficiales en divisa extranjera por grupo de países (miles de millones en US\$)



a. Información preliminar del tercer trimestre.
 Nota: la clasificación de los países se rige por la utilizada por el Fondo Monetario Internacional (FMI); incluye 34 economías desarrolladas y 110 economías emergentes y en desarrollo que aportan datos a la base de datos Composición de las Reservas Oficiales de Divisas del FMI.
 Fuente: Grabel 2013.

de trabajo de gobernanza mundial y regional que represente y responda plenamente el ascenso del Sur, preservando los intereses a largo plazo tanto del Sur como del Norte. Según indica el Informe, los desafíos cada vez más complejos del siglo XXI requieren nuevas asociaciones y enfoques que reflejen las nuevas realidades del mundo actual en constante cambio.

“El problema político de la humanidad consiste en combinar tres cosas: eficiencia económica, justicia social y libertad individual”.

John Maynard Keynes

El estado del desarrollo humano



Desde Brasil hasta Sudáfrica, India o China, los más grandes países en desarrollo se han convertido en importantes impulsores de la economía mundial. En 2012, sin embargo, incluso las más robustas economías del Sur comenzaron a verse afectadas por los problemas financieros del Norte. En su lucha por superar una crisis de deuda y grandes déficits presupuestarios, muchos países desarrollados están implementando estrictos programas de austeridad que no solo causan dificultades a sus propios ciudadanos, sino que además están poniendo en riesgo las perspectivas de desarrollo humano de millones de personas de todo el mundo.

El primer *Informe sobre Desarrollo Humano* en 1990 presentó una visión de progreso económico y social que trataba fundamentalmente sobre la posibilidad de las personas de ampliar sus oportunidades y capacidades. Desde entonces, el progreso ha sido sustancial: muchos países en desarrollo siguen creciendo rápidamente y elevando los estándares de desarrollo humano. El ascenso del Sur es una de las características de este mundo en constante cambio. Actualmente, el Sur es responsable de prácticamente un tercio de la producción y el consumo mundial. De no haber contado con el sólido crecimiento de estas economías, liderado por China e India, la recesión económica mundial habría sido incluso peor.³

No obstante, se observan signos de contagio, con la preocupación real de que en un mundo interconectado, la crisis del Norte pueda disminuir el progreso de los países en desarrollo. En los países industrializados, con algunas notables excepciones, los Gobiernos están implementando duras medidas de austeridad que reducen su papel en el bienestar social y recortan el gasto y los servicios públicos, lo cual provoca dificultades y exagera las contracciones económicas. El nivel de vida de muchos ciudadanos del mundo desarrollado está bajando. En muchos países se han organizado importantes manifestaciones callejeras, y se evidencia una decepción generalizada frente a los políticos y la gestión económica.

El mundo ya ha vivido crisis similares: en Europa y Estados Unidos, en la década de 1930; en América Latina, en la década de 1980; y en Asia, en la década de 1990. Esta vez, bien entrada la segunda década del siglo XXI, la crisis afecta nuevamente al corazón de Europa.

Los Gobiernos imponen programas de austeridad por su legítima preocupación por la sostenibilidad de la deuda soberana. Sin embargo, se corre el riesgo de que las medidas a corto plazo causen daño a largo plazo al desgastar las bases de bienestar social y desarrollo humano que permiten a las economías

crecer, facilitan la prosperidad de las democracias y garantizan sociedades más igualitarias y menos vulnerables a las crisis.⁵

También se ha demostrado que la aplicación de drásticos programas de austeridad muy rápidamente puede profundizar, e incluso prolongar, las recesiones. La consolidación fiscal ya ha tenido efectos contradictorios sobre la demanda privada interna y el producto interno bruto (PIB) al debilitar las condiciones económicas y aumentar el desempleo. Los recortes en salud, educación y otros servicios públicos podrían deteriorar la salud de la población, la calidad de la fuerza de trabajo y el nivel de la investigación científica y la innovación durante los próximos años (recuadro 1.1). Así, el progreso en desarrollo humano podría verse reducido durante algún tiempo (recuadro 1.2). A su vez, el estancamiento económico reduce la recaudación impositiva que los Gobiernos precisan para financiar los servicios sociales y bienes públicos.

Gran parte de este daño puede evitarse. Los datos históricos indican que el momento ideal para reducir el déficit es una vez que se ha conseguido el crecimiento económico. Como John Maynard Keynes lo resumió 75 años atrás, “Las épocas de prosperidad, no las de depresión, son el momento indicado para la austeridad”⁹

También es muy importante considerar no solo la cantidad de gasto público, sino además su composición y la manera en que puede modificarse. De acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo, un cambio fiscalmente neutral en la composición de los ingresos y los gastos del Gobierno, diseñado para fomentar el empleo y promover el desarrollo humano, podría generar entre 1,8 y 2,1 millones de empleos en 33 economías avanzadas, durante los dos próximos años.¹⁰

Si bien los países cuentan con distintos grados de libertad para ajustar sus prioridades de gasto, muchos de ellos tienen amplio margen para redefinir sus prioridades. Por ejemplo, el gasto mundial en defensa superó los US\$1,4 billones en 2010, lo cual

RECUADRO 1.1

Equidad, macroeconomía y desarrollo humano

La creciente desigualdad de ingresos en Estados Unidos y ciertos países europeos destaca la equidad en cómo se distribuye ingresos y de quiénes se benefician del crecimiento. Estas preocupaciones están apareciendo en el discurso político predominante de los países desarrollados, aunque hasta ahora con un efecto limitado sobre las políticas. El desempleo en los países desarrollados ha alcanzado su nivel máximo en años; además, una gran parte de la fuerza de trabajo no ha tenido aumentos significativos del salario real en las últimas décadas, mientras que los deciles más ricos han experimentado un incremento notable de sus ingresos. A la creciente desigualdad se han sumado los reclamos de muchas de las personas en mejor posición económica de que haya menos restricciones gubernamentales y fiscales: los más acaudalados no solo se han beneficiado desproporcionadamente del crecimiento anterior, sino que además ahora buscan proteger sus ganancias. Resulta sorprendente que en las democracias, a pesar de la gran presión por parte de la sociedad civil, las agendas gubernamentales se rijan por programas de austeridad y no por programas de protección social.

La aplicación de medidas de austeridad no se limita a los países de la zona del euro. El Reino Unido planea reducir la inversión pública en alrededor de un 2% del PIB, de acuerdo con el programa actual de austeridad. Esta inclinación

por la austeridad se produce en un momento de baja histórica de la inversión pública. Por ejemplo, la inversión pública neta en el Reino Unido para el año fiscal 2011-2012 es inferior al 2% del PIB. Un esfuerzo continuo por reducir los gastos sociales y de Gobierno podría empeorar las perspectivas de recuperación y crecimiento.

Las políticas macroeconómicas pueden tener fuertes consecuencias sobre el desarrollo humano. El recorte en gasto social para reducir la deuda pública puede tener efectos a largo plazo. Si las economías siguen contrayéndose, las sucesivas rondas de reducción de la deuda no ayudarán demasiado a favorecer la sostenibilidad de dicha deuda. El recorte en el gasto reduce la demanda total, lo cual, junto con una fuerte desigualdad en los ingresos, complica la reactivación económica y la recuperación del empleo. Para lograr pleno empleo, es necesario compensar la reducción en la demanda total. En Estados Unidos (y otros países industrializados), se logró a través de bajas tasas de interés que, sumadas a nuevos instrumentos financieros y una regulación permisiva, provocaron una burbuja que eventualmente condujo a la actual crisis financiera. Los países de la zona del euro, condicionados en el uso de instrumentos de política, no pueden aplicar políticas monetarias para salir de la crisis mediante una devaluación (o inflación).

Fuente: Atkinson 2011, 2012; Block 2013; Secretaría del Tesoro 2010; Nayyar 2012a; Sen 2012; Stiglitz 2012.

RECUADRO 1.2

Los recortes a corto plazo tienen consecuencias a largo plazo: tasas de fecundidad en ascenso en África

¿Por qué las tasas de fecundidad de muchos países de África Subsahariana aumentaron entre 1970 y 1990 mientras disminuían en todas las demás regiones? Aparentemente, la evolución de las tasas de fecundidad está asociada a los recortes en gasto social, particularmente en educación, que se realizaron dentro de los programas de ajuste estructural en la década de 1980.

Los recortes en educación no solo limitan las capacidades humanas, sino que además afectan la estructura etaria de la población años más tarde debido a su impacto sobre las tasas de natalidad. Los países con niveles inferiores de educación, especialmente aquellos en que las niñas no acceden a la educación secundaria, suelen presentar tasas de fecundidad más elevadas. De manera casi universal, las mujeres con mayor grado de educación tienen menos hijos. Este efecto es particularmente fuerte en los países que están comenzando

su transición demográfica y en general aún tienen altas tasas de fecundidad. Con la educación disminuyen las tasas de fecundidad al tener acceso a más información, cambiar los incentivos ante el comportamiento y capacitar a las personas para defender su propias preferencias.

En la década de 1980, en África Subsahariana se vivió un retroceso parcial en el progreso hacia la transición demográfica, al caer el gasto real per cápita en educación un promedio cercano al 50%. Entre 1980 y 1986 la matriculación en escuelas primarias cayó del 79% al 73% en toda la región (se redujo en 16 países y creció en 17). La reducción de los gastos en educación afectó negativamente la educación de las mujeres; las tasas brutas de matriculación promedio de mujeres en escuelas primarias y secundarias combinadas aumentaron más lentamente que en el período previo a los programas de ajuste estructural.

Fuente: Lutz y KC 2013; Rose 1995.

es superior al PIB combinado de los 50 países más pobres del mundo. Aunque la consolidación fiscal sea necesaria, no necesariamente debe implicar recortes en servicios sociales. La consolidación a través de una mayor eficiencia y de la reducción en subsidios a los combustibles fósiles, por ejemplo, permitiría no recortar prácticamente el gasto social.¹¹

Los países del Sur han demostrado tener mayor resiliencia ante la actual crisis económica mundial. Tras superar contratiempos pasajeros tras la crisis de 2008, los países de África y América Latina han reanudado sus recorridos ascendentes en desarrollo

humano y crecimiento. Esto se debe, en parte, a que han sido más pragmáticos y han aplicado medidas anticíclicas y han pospuesto la reducción de la deuda hasta un momento más oportuno. La constante demanda del Sur también ha permitido mantener las exportaciones de muchos países en desarrollo, compensando así los efectos de la letárgica actividad económica del Norte.¹²

A su vez, muchos países en desarrollo siguen invirtiendo en desarrollo humano a largo plazo. Estos países reconocen una clara relación positiva entre la pasada inversión pública en infraestructura física y social y el progreso alcanzado en el Índice

de Desarrollo Humano (IDH). Los Gobiernos del Sur también reconocen que el progreso sostenible depende de la integración social. Brasil e India, por ejemplo, han fomentado aspectos del desarrollo humano subestimados en anteriores modelos de desarrollo, introduciendo esquemas de transferencias en efectivo y programas de “derecho al trabajo”.

En general, en las últimas décadas, muchos países del Sur han dado grandes pasos en lo que respecta al IDH, no solo impulsando el crecimiento económico y reduciendo la pobreza, sino también logrando importantes avances en salud y educación. Este logro a gran escala resulta notable ya que no siempre el aumento en los ingresos se traduce en mejoras de otros aspectos del desarrollo humano. El crecimiento puede ayudar a generar recursos para invertir en salud y educación, pero esta relación no se produce automáticamente. Es más, el crecimiento puede apenas influir sobre otras prioridades importantes del desarrollo humano, como la participación y el empoderamiento.

Hoy más que nunca, se precisa de indicadores para percibir estas dimensiones y confirmar la sostenibilidad ambiental de las acciones desarrollistas.

El progreso de las naciones

En cada *Informe sobre Desarrollo Humano* se ha evaluado el progreso humano principalmente a través del IDH, un índice compuesto cuyos indicadores tienen en cuenta tres dimensiones: esperanza de vida, logros en educación y control sobre los recursos necesarios para un nivel de vida digno. Otros índices indagan sobre desigualdad, pobreza y déficits de igualdad de género. Los valores del IDH correspondientes a 2012 se presentan en el cuadro estadístico 1.

El IDH de 2012 muestra un importante progreso. En las últimas décadas, países de todo el mundo se han encaminado hacia niveles más altos de desarrollo humano. El ritmo de progreso del IDH ha sido más rápido en países ubicados en las categorías inferiores y centrales de desarrollo humano. Se trata de una buena noticia. No obstante, para progresar se necesita más que una mejora promedio en el IDH. No es deseable ni sostenible que el crecimiento del IDH esté acompañado por una creciente desigualdad en los ingresos, patrones insostenibles de consumo, elevado gasto en defensa y escasa cohesión social (recuadro 1.3).

En 2012, el IDH mundial promedio fue de 0,694. África Subsahariana presentó el valor más bajo (0,475), seguida por Asia Meridional (0,558).

Entre las regiones en desarrollo, Europa y Asia Central tenían el IDH más alto (0,771), seguidas por América Latina y el Caribe (0,741).

Existen grandes diferencias entre grupos y regiones del IDH en los componentes del IDH: esperanza de vida, años promedio de escolaridad e ingresos. El ingreso nacional bruto (INB) per cápita promedio en los países con IDH muy alto es 20 veces superior al ingreso promedio de los países con IDH bajo (cuadro 1.1). La esperanza de vida en los países con IDH muy alto es un tercio más elevada que en los países con IDH bajo, y el promedio de años de escolaridad entre adultos mayores de 25 años es prácticamente tres veces superior al de los países con IDH bajo. Sin embargo, en cuanto a años esperados de escolaridad, lo cual refleja mejor las posibilidades de cambio educativo en los países en desarrollo, la perspectiva es mucho más prometedora: actualmente se espera que los ingresantes promedio a escuelas primarias en países con un bajo IDH completen 8,5 años de escolaridad, lo que casi se equipara a los años de escolaridad actuales entre adultos (8,8 años) de países con IDH alto. En general, la mayoría de los países con IDH bajo han conseguido, o están consiguiendo, matriculación plena en educación primaria, y superior al 50% en educación secundaria.

Existen grandes diferencias entre los logros de los diferentes grupos y regiones de IDH. Una manera de determinar la desigualdad dentro de los grupos de países es comparando la relación entre los valores del IDH más altos y los más bajos de los países de un grupo. La relación más alta se registra en África Subsahariana, seguida por los Estados Árabes, Asia Meridional, y América Latina y el Caribe. En África Subsahariana, la mayor parte de la disparidad surge de diferencias considerables en el ingreso per cápita (con una proporción de 70,1) y en los años promedio de escolaridad, (con una proporción de 7,8). En Asia Meridional, las disparidades surgen principalmente de diferencias en el ingreso per cápita, con una proporción de 10,7, y en los años promedio de escolaridad, (con una proporción de 4,0). En los Estados Árabes y, en menor medida, en América Latina y el Caribe, el impulsor fundamental es la diferencia entre los ingresos per cápita.

En general, en la última década se ha producido una mayor convergencia en los valores del IDH, lo cual implica un desarrollo humano acelerado en los países con IDH más bajo. Todas las regiones y grupos de IDH registraron un avance notable en todos los componentes del IDH, siendo el progreso más rápido en los países con IDH medio y bajo. Asia Oriental y el Pacífico, y Asia Meridional mantuvieron el progreso continuo de décadas anteriores, mientras que en África Subsahariana

Hay una clara relación positiva entre la pasada inversión pública en infraestructura física y social y el progreso alcanzado en el Índice de Desarrollo Humano

¿Cómo se siente ser humano?

Hace casi medio siglo, el filósofo Thomas Nagel publicó un famoso artículo titulado “¿Cómo se siente ser murciélago?”. La pregunta que yo deseo plantear es: ¿Cómo se siente ser humano? En realidad, el perspicaz escrito de Tom Nagel publicado en *The Philosophical Review* trataba sobre el ser humano y, de manera muy marginal, sobre murciélagos. Entre otros aspectos, Nagel expresaba un profundo escepticismo frente a la tentación de los científicos observacionales de identificar la experiencia de ser un murciélago o, de manera similar, un ser humano, con los fenómenos físicos asociados que se producen en el cerebro y en otras partes del cuerpo, fácilmente accesibles mediante una investigación externa. El sentido de ser un murciélago o un humano difícilmente pueda limitarse a presentar ciertas contracciones en el cerebro y en el cuerpo. La complejidad de lo primero no puede resolverse mediante la simple trazabilidad de lo segundo (aunque resulte muy tentador hacerlo).

La vanguardia del enfoque de desarrollo humano está basada también en una distinción, aunque algo diferente al contraste epistemológico básico propuesto por Nagel. El enfoque pionero que Mahbub ul Haq introdujo a lo largo de la serie de *Informes sobre Desarrollo Humano* que se iniciaron en 1990 es aquel que se ubica entre, por un lado, la dificultad para determinar la riqueza de la vida humana, incluidas las libertades que los humanos razonablemente valoran, y, por otro lado, la práctica mucho más simple de llevar un registro de los ingresos y de otros recursos externos que las personas (o las naciones) tengan. El producto interno bruto (PIB) es mucho más fácil de constatar y medir que la calidad de vida de las personas. Sin embargo, la libertad y el bienestar humanos, y su relación con la justicia y la equidad del mundo, no pueden reducirse a la simple medición del PIB y la tasa de crecimiento, como muchos desearían.

La complejidad intrínseca del desarrollo humano debe reconocerse, en parte porque no deberíamos desviarnos y alterar la pregunta; ese fue el aspecto central que impulsó la atrevida iniciativa de Mahbub ul Haq de complementar, y en cierto punto suplantar, el PIB. Aunque esto vino acompañado de un punto aún más difícil, que también es un componente ineludible de lo que se ha denominado “el enfoque de desarrollo humano”. Para nuestra conveniencia, podemos usar muchos indicadores simples del desarrollo humano, como el IDH basado solo en tres variables y utilizando una regla muy simple para ponderarlas, pero la búsqueda no debe terminar allí. No debemos despreciar aquellos atajos que resulten útiles y explotables —el IDH puede indicarnos mucho más sobre la calidad de vida de las personas que el PIB—, pero tampoco debemos darnos por satisfechos con los resultados inmediatos arrojados por tales atajos en un mundo de prácticas cambiantes. Valorar la calidad de vida es un ejercicio mucho más complejo de lo que puede capturarse a través de un único número, independientemente de la prudencia que apliquemos al seleccionar las variables y el procedimiento de ponderación que utilizemos.

El reconocimiento de esta complejidad conlleva otras implicaciones importantes también. El papel fundamental del razonamiento público, que el *Informe sobre Desarrollo Humano* actual resalta especialmente, surge en parte al reconocer la complejidad del análisis. Solo quien tiene puesto el zapato puede saber dónde le duele, por lo que solo podremos evitar los dolores si damos a los demás la posibilidad de opinar y participar ampliamente en el debate público. Solo podrá apreciarse y valorarse correctamente la relevancia de diversos aspectos de la evaluación del bienestar y la libertad de las personas si se mantiene un diálogo constante con la población, que luego se vea reflejado en la formulación de políticas públicas. La relevancia política de tales iniciativas, como la conocida Primavera Árabe y movimientos masivos de otras partes del mundo, va acompañada de la importancia epistémica de la capacidad de las personas de expresar, en diálogo con otras personas, aquello que las aflige y las injusticias que desearían eliminar. Tenemos mucho que debatir, entre nosotros y con los funcionarios públicos encargados de formular las políticas.

Las responsabilidades dialógicas, si son debidamente valoradas en todas las líneas de gobernanza, deben incluir la representación de los intereses de quienes no están presentes para expresar personalmente sus inquietudes. El desarrollo humano no puede mostrar indiferencia ante las generaciones futuras simplemente porque todavía no están aquí. Los seres humanos somos capaces de pensar en los demás y en sus vidas; y el arte de una política responsable consiste en abrir el diálogo sobre preocupaciones egocéntricas y limitadas hacia una comprensión social más amplia respecto de la importancia de las necesidades y las libertades de las generaciones, tanto actuales como futuras. No se trata solo de incluir estas preocupaciones dentro de un tipo de indicador único, saturando, por ejemplo, el ya sobrecargado IDH (el cual, en cualquier caso, solo representa el bienestar y la libertad actuales), sino de garantizar la inclusión de estas preocupaciones en los distintos debates sobre desarrollo humano. Los *Informes sobre Desarrollo Humano* pueden contribuir a esta apertura a través de explicaciones y de la presentación de cuadros con información relevante.

El enfoque de desarrollo humano es un gran avance en el difícil ejercicio de comprender los logros y carencias de la vida humana, y de reconocer la importancia de la reflexión y el diálogo, para con ellos aumentar la justicia y la equidad en el mundo. Tal vez nos parezcamos a los murciélagos en cuanto a que el patrón de medida del impaciente científico observacional no puede llegar a nosotros fácilmente, aunque sí somos capaces de razonar y hablar sobre la polifacética naturaleza de la vida humana, tanto nuestra como de los demás, presente y futura, de maneras en que los murciélagos no son capaces. Ser humano es parecido a ser murciélago y también muy diferente.

el progreso de la última década fue más rápido. La convergencia de los valores del IDH ha sido más notoria en la última década.

La esperanza de vida es un componente fundamental del IDH. En 2012 la esperanza de vida promedio fue de 70,1 años, con amplias diferencias entre grupos de IDH: 59,1 años en países con IDH bajo y 80,1 en países con IDH muy alto. Las diferencias entre países son aún mayores, con un mínimo de 48,1 años en Sierra Leona, y un máximo de 83,6 años en Japón. En África Subsahariana, la esperanza de vida se estancó

en 49,5 años entre 1990 y 2000, como resultado de la pandemia del VIH y el SIDA. Entre 2000 y 2012, sin embargo, aumentó 5,5 años.

Otro determinante importante del IDH, y uno de los indicadores más sensibles del bienestar humano, es la supervivencia infantil. En 2010 la tasa mundial de mortalidad en menores de cinco años fue de 55 muertes por 1.000 niños nacidos vivos, aunque distribuida en forma desigual en los grupos de IDH. La tasa más alta correspondía a países con IDH bajo (110 muertes por 1.000 nacidos vivos), seguida por

CUADRO 1.1

IDH y componentes, por regiones y agrupaciones de IDH 2012

Región y agrupaciones del IDH	IDH	Esperanza de vida al nacer (años)	Años promedio de escolaridad (años)	Años esperados de escolaridad (años)	Ingreso nacional bruto per cápita (PPA en US\$ de 2005)
Regiones					
Estados Árabes	0,652	71,0	6,0	10,6	8.317
Asia Oriental y el Pacífico	0,683	72,7	7,2	11,8	6.874
Europa y Asia Central	0,771	71,5	10,4	13,7	12.243
América Latina y el Caribe	0,741	74,7	7,8	13,7	10.300
Asia Meridional	0,558	66,2	4,7	10,2	3.343
África Subsahariana	0,475	54,9	4,7	9,3	2.010
Agrupaciones del IDH					
Desarrollo humano muy alto	0,905	80,1	11,5	16,3	33.391
Desarrollo humano alto	0,758	73,4	8,8	13,9	11.501
Desarrollo humano medio	0,640	69,9	6,3	11,4	5.428
Desarrollo humano bajo	0,466	59,1	4,2	8,5	1.633
Total mundial	0,694	70,1	7,5	11,6	10.184

Nota: los datos se ponderan por población y se calculan según valores del IDH correspondientes a 187 países.

Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe. Véase también el Cuadro estadístico 1.

PPA es paridad de poder adquisitivo.

los países con IDH medio (42), los países con IDH alto (18), y los países con IDH muy alto (6). La mala salud infantil puede afectar de manera permanente el desarrollo cognitivo del niño y, posteriormente, su productividad laboral como adulto.

Las comparaciones del IDH se realizan por lo general entre países del Norte y del Sur, y, sobre esta base, el mundo es cada vez menos desigual. No obstante, los promedios nacionales ocultan grandes variaciones en la vivencia humana; tanto en países del Norte como del Sur, siguen existiendo fuertes disparidades. Estados Unidos, por ejemplo, obtuvo en 2012 un valor del IDH de 0,94 que lo colocó en la tercera posición mundial. El nivel de IDH de los residentes de origen latinoamericano fue de 0,75, mientras que el de los afroamericanos fue de 0,70 entre 2010 y 2011.¹⁵ Sin embargo, el nivel de IDH promedio de los afroamericanos de Luisiana fue de 0,47.¹⁶ En países con IDH muy alto, se advierten diferencias étnicas similares en cuanto a progreso del IDH en las poblaciones romaníes de Europa del Sur.

El rango de desarrollo humano también es amplio en algunos países en desarrollo. En Brasil, por ejemplo, el IDH más alto en 2000, último año sobre el que se dispone de datos subnacionales, correspondió a São Caetano do Sul, en el estado de São Paulo (0,92), mientras que el nivel más bajo se

ubicó en Manari, en el estado de Pernambuco (0,47). China presenta variaciones provinciales similares, aunque menos acentuadas, con Shanghái en el valor más alto (0,91), y el Tíbet en el más bajo (0,63).¹⁷

Ingresos y desarrollo humano

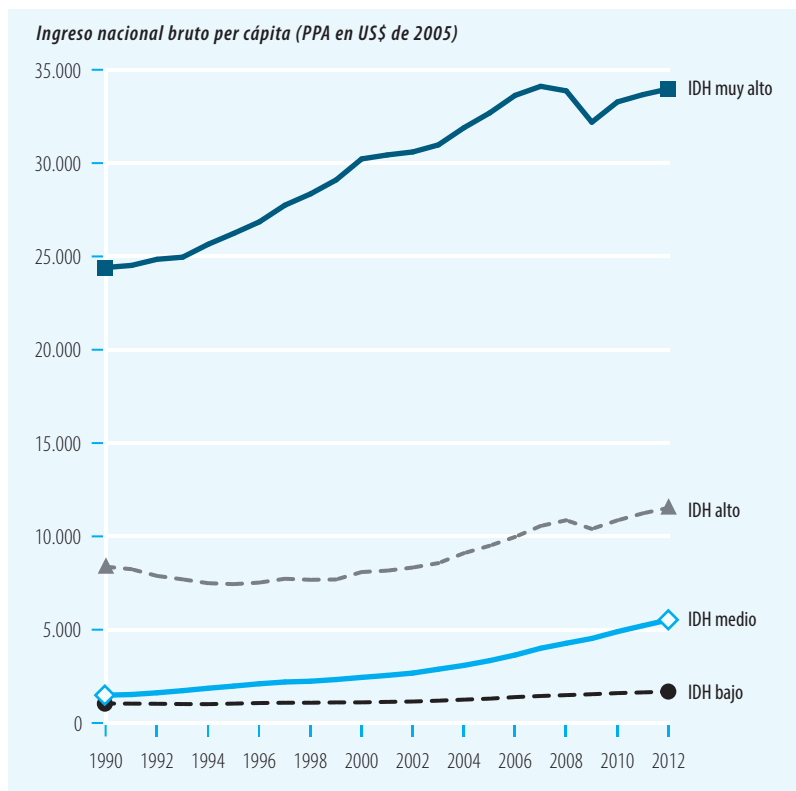
Otro componente esencial del desarrollo humano y el IDH es el control sobre los recursos, medido según el ingreso per cápita. Entre 1990 y 2012 el nivel de ingreso per cápita aumentó en los cuatro grupos de IDH, aunque en diferente medida (figura 1.1). El crecimiento máximo en el ingreso per cápita anual promedio se registró en China y Guinea Ecuatorial, en ambos casos superior al 9%. Solo en 12 países el crecimiento fue superior al 4%, mientras que en 19 el ingreso per cápita disminuyó.

África Subsahariana ha registrado uno de los logros más llamativos. Entre 2003 y 2008, los cinco años previos a la crisis financiera mundial, el ingreso per cápita de la región creció un 5% al año, el doble del índice registrado en la década de 1990 (figura 1.2).¹⁸ Esta tendencia al alza estuvo liderada por países ricos en recursos que se beneficiaron del aumento en el precio de las exportaciones de los principales productos básicos de África, a saber, gas,

Las comparaciones del IDH se realizan por lo general entre países del Norte y del Sur, y, sobre esta base, el mundo es cada vez menos desigual

FIGURA 1.1

El ingreso per cápita está aumentando en diversos grados en los cuatro grupos de IDH

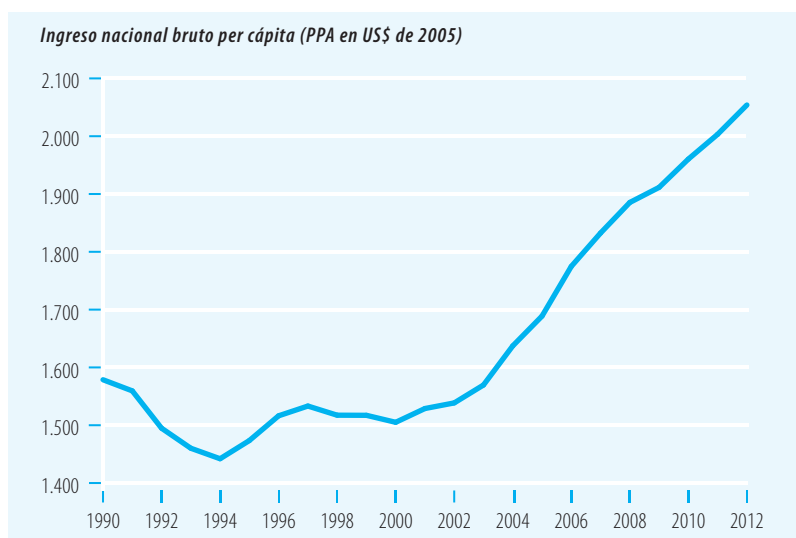


Nota: PPA se refiere a la paridad del poder adquisitivo.

Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en un panel de los mismos 161 países y territorios.

FIGURA 1.2

En la última década, África Subsahariana ha experimentado un crecimiento sostenido de los ingresos



Nota: PPA se refiere a la paridad del poder adquisitivo.

Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe.

petróleo, minerales y productos agrícolas, debido a la fuerte demanda del Sur, encabezada por China.

El crecimiento también fue importante en otros países, con un sólido desempeño por parte de economías más diversificadas y otras principalmente agrícolas. A pesar del aumento del precio de los productos básicos, muchos países importadores de productos básicos, como Etiopía, Ruanda y Uganda, continuaron creciendo rápido. Las economías de África Subsahariana tampoco se vieron muy afectadas por la crisis mundial gracias a una mayor integración regional, particularmente en África Oriental.

Como se ha resaltado en la mayoría de los *Informes sobre Desarrollo Humano*, lo importante no es solo el nivel de ingresos sino además el uso que se dé a dichos ingresos. Una sociedad puede gastar sus ingresos en educación o en armas de guerra. Las personas pueden gastar sus ingresos en alimentos básicos o en narcóticos. Tanto para las sociedades como para las personas, la clave no radica en el proceso de maximización de la riqueza, sino en la elección que realicen para transformar los ingresos en desarrollo humano. El cuadro 1.2 ilustra el éxito de los países en este aspecto, medido como la máxima diferencia positiva entre el INB per cápita y la clasificación del IDH.¹⁹ Nueva Zelanda encabeza la lista de países con muy alto desarrollo humano, y Cuba, la de países con alto desarrollo humano.

Pobreza

Una de las principales prioridades del mundo es la erradicación del hambre y la pobreza. Se trata del primero de los ocho Objetivos de desarrollo del milenio cuya meta para 2015 era reducir a la mitad la proporción de personas que viven con menos de US\$1,25 al día en relación al año 1990. Este objetivo se cumplió tres años antes de la fecha prevista, principalmente gracias al progreso alcanzado en ciertos países populosos: Brasil (allí el porcentaje de población que vive con menos de US\$1,25 al día [PPA en US\$ de 2005] pasó de 17,2% a 6,1%), China (de 60,2% a 13,1%) e India (de 49,4% a 32,7%).²⁰ En consecuencia, muchas menos personas son pobres. Por ejemplo, entre 1990 y 2008 solo en China la admirable cantidad de 510 millones de personas salieron de la pobreza.²¹

La población pobre no sufre solo la falta de ingresos. La pobreza tiene múltiples dimensiones, que incluyen déficits en salud y educación, entre otros. Por otra parte, se estima que un 10% de la población mundial sufre de algún tipo de discapacidad, lo cual limita potencialmente su nivel de vida, independientemente de los ingresos.²²

A principios y mediados del siglo XX, los países europeos redujeron la pobreza no solo aumentando

los ingresos, sino además brindando bienes públicos, como atención de salud y educación.²³ Al considerar los niveles de pobreza relativos, también deben considerarse aspectos sociales y políticos, como por ejemplo, si los pobres pueden “aparecer en público sin avergonzarse”.²⁴ Traducir los ingresos en un decente nivel de vida depende de diversos bienes y capacidades. El Estado juega un papel decisivo en todos estos aspectos al facilitar el acceso a la salud, la educación, y la seguridad pública y personal (recuadro 1.4). La transformación de los ingresos en bienestar, en especial para los pobres, depende también de circunstancias ambientales.²⁵

La pobreza puede medirse de manera más abarcativa usando el índice de pobreza multidimensional (IPM), que considera la superposición de carencias en salud, educación y nivel de vida. El IPM es el producto de la incidencia de la pobreza multidimensional (proporción de personas con pobreza multidimensional) y el número promedio de carencias que se sufre en cada hogar con pobreza multidimensional (la intensidad de la pobreza). Al centrarse en la intensidad de la pobreza, el IPM permite obtener un panorama más completo de la pobreza de un país o comunidad del que se obtendría midiendo solo la incidencia. En los 104 países analizados según el IPM, se estima que alrededor de 1,56 mil millones de personas (o más del 30% de su población) viven en situación de pobreza multidimensional.²⁶ Esto supera el cálculo de 1,14 mil millones de personas de dichos países que viven con menos de US\$1,25 al día, aunque se ubica por debajo de la proporción de quienes viven con menos de US\$2 al día.²⁷ Este patrón se observa en los cuatro grupos de IDH, aunque la diferencia es mayor en los países con IDH bajo que en aquellos con IDH medio o alto (figura 1.3). Lo mismo sucede en muchos de los países con rápido crecimiento del Sur (figura 1.4).

Los países de África con las máximas tasas de incidencia según el IPM son: Etiopía (87%), Liberia (84%), Mozambique (79%) y Sierra Leona (77%; véase el cuadro estadístico 5). Los países con mayor intensidad de pobreza (carencias en al menos el 33% de los indicadores ponderados) son Etiopía y Mozambique (alrededor de 65% en cada uno durante 2007-2011), seguidos por Burkina Faso (64%), Senegal (59%) y Liberia (58%). A pesar de tener una menor proporción de pobreza multidimensional (tasa de incidencia inferior) que Liberia, Mozambique presenta un valor de IPM más alto (0,512) por contar con la máxima intensidad de carencia de todos los países con datos registrados.

En Asia Meridional, el IPM más alto se observa en Bangladés (0,292 según datos de 2007), seguido de Pakistán (0,264 según datos de 2007) y Nepal (0,217

CUADRO 1.2

Cinco primeros países con una clasificación superior en que en ingreso nacional bruto per cápita durante 2012

Agrupación del IDH y país	Valor del IDH	Ingreso nacional bruto (INB) per cápita (PPA en US\$ de 2005)	Clasificación de INB menos clasificación del IDH
Desarrollo humano muy alto			
Nueva Zelanda	0,919	24.358	26
Irlanda	0,916	28.671	19
Australia	0,938	34.340	15
Corea, Rep. de	0,909	28.231	15
Israel ^a	0,900	26.244	13
Desarrollo humano alto			
Cuba	0,780	5.539	44
Georgia	0,745	5.005	37
Montenegro	0,791	10.471	24
Albania	0,749	7.822	21
Granada	0,770	9.257	21
Desarrollo humano medio			
Samoa	0,703	3.928	28
Tonga	0,710	4.153	26
Fiyi	0,702	4.087	24
Kirguistán	0,622	2.009	24
Ghana	0,558	1.684	22
Desarrollo humano bajo			
Madagascar	0,483	828	28
Togo	0,459	928	16
Kenia	0,519	1.541	15
Zimbabue	0,397	424	14
Nepal ^b	0,463	1.137	11

a. La diferencia entre las clasificaciones de INB e IDH también es 13 para Chile, Estonia y Grecia, todos ellos, países con IDH muy alto.

b. La diferencia entre las clasificaciones de INB e IDH también es 11 para Liberia, un país con IDH bajo.

Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe. Véase también el Cuadro estadístico 1 para datos detallados acerca de las fuentes.

según datos de 2011). La proporción de población en condiciones de pobreza multidimensional alcanza el 58% en Bangladés, el 49% en Pakistán, y el 44% en Nepal; mientras que la intensidad de las carencias es del 50% en Bangladés, 53% en Pakistán y 49% en Nepal. Si bien una mayor parte de la población (incidencia) vive en condiciones de pobreza multidimensional en Bangladés que en Pakistán, la intensidad de las carencias es más fuerte en Pakistán. A su vez, en Bangladés y Nepal la dimensión de nivel de vida pesa más que las

RECUADRO 1.4

Indicadores subjetivos de bienestar: mayor aceptación en las reflexiones y las políticas

En los últimos años se ha percibido un creciente interés por utilizar datos subjetivos para medir el bienestar y el progreso humano, y moldear las políticas públicas.¹ En el Reino Unido, el Gobierno se comprometió a analizar el uso de indicadores subjetivos de bienestar, según lo sugieren Stiglitz, Sen y Fitoussi (2009). Bután ha integrado los subindicadores que constituyen el Índice Nacional Bruto de Felicidad en todas sus decisiones de políticas públicas. Tales datos pueden ser complementarios, pero no reemplazan a los datos objetivos.

Kahneman y Krueger (2006) fijan la base analítica para medir el bienestar subjetivo en el hecho de que a menudo las personas se desvían de los estándares del “agente económico racional”. Tomar decisiones incoherentes, no actualizar las creencias ante la evidencia de nueva información, rechazar intercambios beneficiosos: todos estos comportamientos van en contra del supuesto de racionalidad que implica traducir la conducta observada en una teoría económica de preferencia revelada. Si el vínculo asumido entre los datos observados y las preferencias reales es tenue, se debilita el argumento que defiende el uso de datos objetivos únicamente, lo cual deja más espacio para considerar también datos subjetivos.

Stiglitz, Sen y Fitoussi (2009) adoptan el bienestar subjetivo como uno de sus tres enfoques conceptuales para medir la calidad de vida. Destacan que este enfoque mantiene fuertes vínculos con la tradición utilitaria, aunque también

tiene una connotación más amplia. No obstante, las mediciones subjetivas de la calidad de vida no tienen una contrapartida objetiva. Por ejemplo, no existe ninguna medición observable de la felicidad, mientras que la inflación puede medirse como inflación real o inflación percibida. Los autores señalan además que los enfoques subjetivos permiten distinguir entre las dimensiones de calidad de vida y los factores objetivos que las definen.

Las mediciones subjetivas también presentan inconvenientes. Son de naturaleza ordinal y con frecuencia no son comparables entre diferentes culturas y países, ni se mantienen estables en el tiempo. Puede entonces resultar engañoso utilizar indicadores subjetivos como la felicidad como único o principal criterio para la formulación de políticas. Sin embargo, si se los mide y utiliza adecuadamente, tales indicadores pueden ser un valioso complemento a los datos objetivos al momento de formular políticas, en particular a nivel nacional.

Un importante indicador subjetivo de bienestar que puede recabarse de las encuestas es la satisfacción general con la vida, valorada según una escala del 0 al 10. En los datos correspondientes a 149 países, el promedio de satisfacción con la vida a nivel mundial se ubica en 5,3 (véase el cuadro), con un mínimo de 2,8 en Togo y un máximo de 7,8 en Dinamarca (véase el cuadro estadístico 9). No resulta sorprendente que la satisfacción con la vida sea superior en países con mayor desarrollo humano.

Satisfacción general con la vida y satisfacción con la atención de salud y la educación

Agrupaciones y regiones del IDH	Satisfacción general con la vida, 2007-2011 ^{a,b} (0, menos satisfecho, 10, más satisfecho)	Satisfacción con la atención de salud, 2007-2009 ^a (% con respuesta “sí”)	Satisfacción con la calidad de la educación, 2011 (% con respuesta “sí”) ^b
Agrupaciones del IDH			
IDH muy alto	6,7	61,9	61,3
IDH alto	5,9	55,2 ^b	58,0
IDH medio	4,9	68,7 ^b	69,2
IDH bajo	4,5	50,0	56,5
Región			
Estados Árabes	4,8	54,3 ^b	50,0
Asia Oriental y el Pacífico	5,1 ^b	79,5 ^b	68,2 ^b
Europa y Asia Central	5,3	44,8	51,8
América Latina y el Caribe	6,5	56,7	61,4 ^b
Asia Meridional	4,7	64,8	73,3
África Subsahariana	4,4	50,1 ^b	52,0
Total mundial	5,3	61,0 ^b	64,2

a. Los datos se refieren al año más reciente disponible durante el período especificado.

b. Los promedios regionales se compilan para todos los países en las regiones sobre las que se dispone de información. Los cuadros estadísticos 7, 8 y 9 recogen promedios para una región solo si existe información disponible para al menos la mitad de los países que cubran al menos dos tercios de la población.

Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en Gallup (2012).

Otros indicadores subjetivos importantes de bienestar humano son la satisfacción con la calidad de la atención de salud y la educación. Los resultados de la encuesta indican que es posible brindar buena calidad de atención de salud y educación en diversos niveles de ingreso y desarrollo humano. La satisfacción mundial promedio con la calidad de la atención de salud fue del 61%, con un mínimo de 19% en Etiopía, y un máximo de 90% en Luxemburgo (véase cuadro estadístico 7). La satisfacción mundial

promedio con la calidad de la educación fue del 64%, con un mínimo de 35% en Malí, y un máximo de 94% en Camboya (véase cuadro estadístico 8).

En Asia Meridional, el 65% de los encuestados mostraron satisfacción frente a la calidad de la atención de salud, con un 41% en Pakistán y un 83% en Sri Lanka; este último dato indica que incluso en niveles de ingreso comparativamente bajos es posible reforzar las percepciones sociales sobre la comunidad y el Estado. Por el contrario, la satisfacción con la atención de la salud es del 45% en Europa y Asia Central.

1. Dolan, Layard y Metcalfe 2011. Krueger y Schkade (2008) señalan que entre 2000-2006 se publicaron 157 trabajos de investigación y libros de literatura económica utilizando datos sobre satisfacción con la vida o bienestar subjetivo.

Fuente: Kahneman y Krueger 2006; Stiglitz, Sen y Fitoussi 2009; Dolan, Layard y Metcalfe 2011; Stewart 2013.

dimensiones de salud y educación, mientras que en Pakistán, la dimensión de salud pesa más que las otras dos dimensiones.

Equidad y desarrollo humano

La equidad es un elemento fundamental para el desarrollo humano. Todas las personas tienen derecho a vivir una vida gratificante, acorde a sus propios valores y aspiraciones. Nadie debería estar condenado a vivir una vida breve o miserable por ser de una clase social o país “equivocado”, pertenecer a una raza o a un grupo étnico “equivocado”, o ser del sexo “equivocado”.

Desigualdad

La desigualdad reduce el progreso en desarrollo humano y, en algunos casos, podría impedirlo por completo. Esto se percibe más claramente con la desigualdad en educación y salud, y no tanto con la desigualdad en ingresos, cuyos efectos son más notables en los países con IDH alto y muy alto. El análisis de 132 países desarrollados y en desarrollo realizado para el presente Informe advierte sobre una relación inversa entre la desigualdad y el desarrollo humano (recuadro 1.5), lo cual confirma las conclusiones de varios estudios realizados en países desarrollados.²⁸

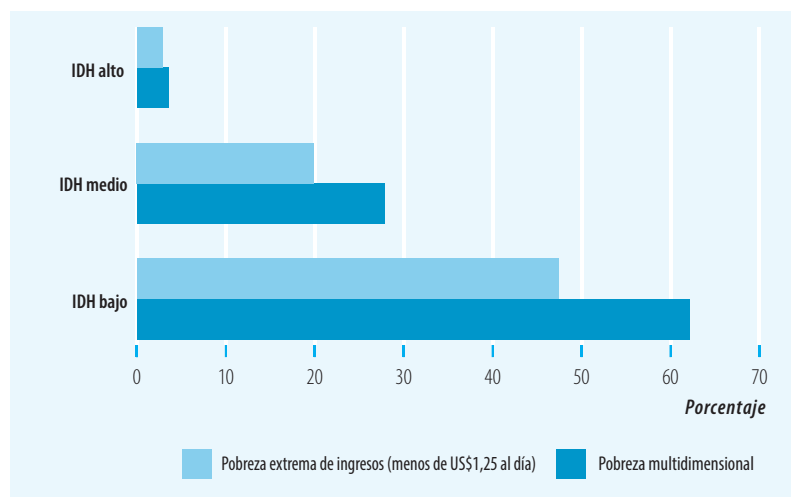
Los efectos de la desigualdad sobre el desarrollo humano pueden recogerse en el Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (IDH-D), el cual pondera el nivel medio de desarrollo humano y su distribución a lo largo de las dimensiones de esperanza de vida, logros en educación y control sobre los recursos. Si no existe desigualdad, el IDH-D es igual al IDH. Cualquier diferencia entre los dos indica desigualdad. Cuanto mayor sea la diferencia, mayor será la desigualdad.²⁹

De acuerdo con los cálculos del IDH-D correspondientes a 132 países en 2012, prácticamente un cuarto del valor del IDH, o un 23%, se pierde a causa de la desigualdad (véase cuadro estadístico 3). Los países con IDH bajo son los más perjudicados porque suelen presentar una mayor desigualdad en más dimensiones. Los países con IDH bajo pierden un tercio de su IDH debido a la desigualdad, mientras que los países con IDH muy alto pierden solo el 11%.

En todo el mundo, se ha reducido mucho más la desigualdad en salud y educación en las últimas dos décadas que la desigualdad en ingresos. Esto se debe en parte a las mediciones utilizadas; la esperanza de vida y los años promedio de escolaridad tienen límites superiores en los que todos los países

FIGURA 1.3

Mientras más bajo es el IDH, más grande es la brecha entre pobreza de ingresos y pobreza multidimensional



Nota: datos correspondientes al período 2002-2011. Los promedios ponderados de población se basan en 22 países del grupo con IDH alto, y en 36 países en cada uno de los grupos con IDH medio e IDH bajo.
Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe.

eventualmente convergen. En cambio, para los ingresos, no hay ningún límite máximo. En casi todos los estudios, se advierte que la desigualdad en ingresos a nivel mundial es alta, aunque no hay consenso respecto de tendencias recientes.³¹ Un estudio que integró la distribución de ingresos de 138 países entre 1970 y 2000 concluyó que, si bien los ingresos promedio per cápita han aumentado, no ha sucedido lo mismo con la desigualdad.³² En otros estudios, se observan conclusiones opuestas.³³ A su vez, en otros, no se advierten cambios.³⁴

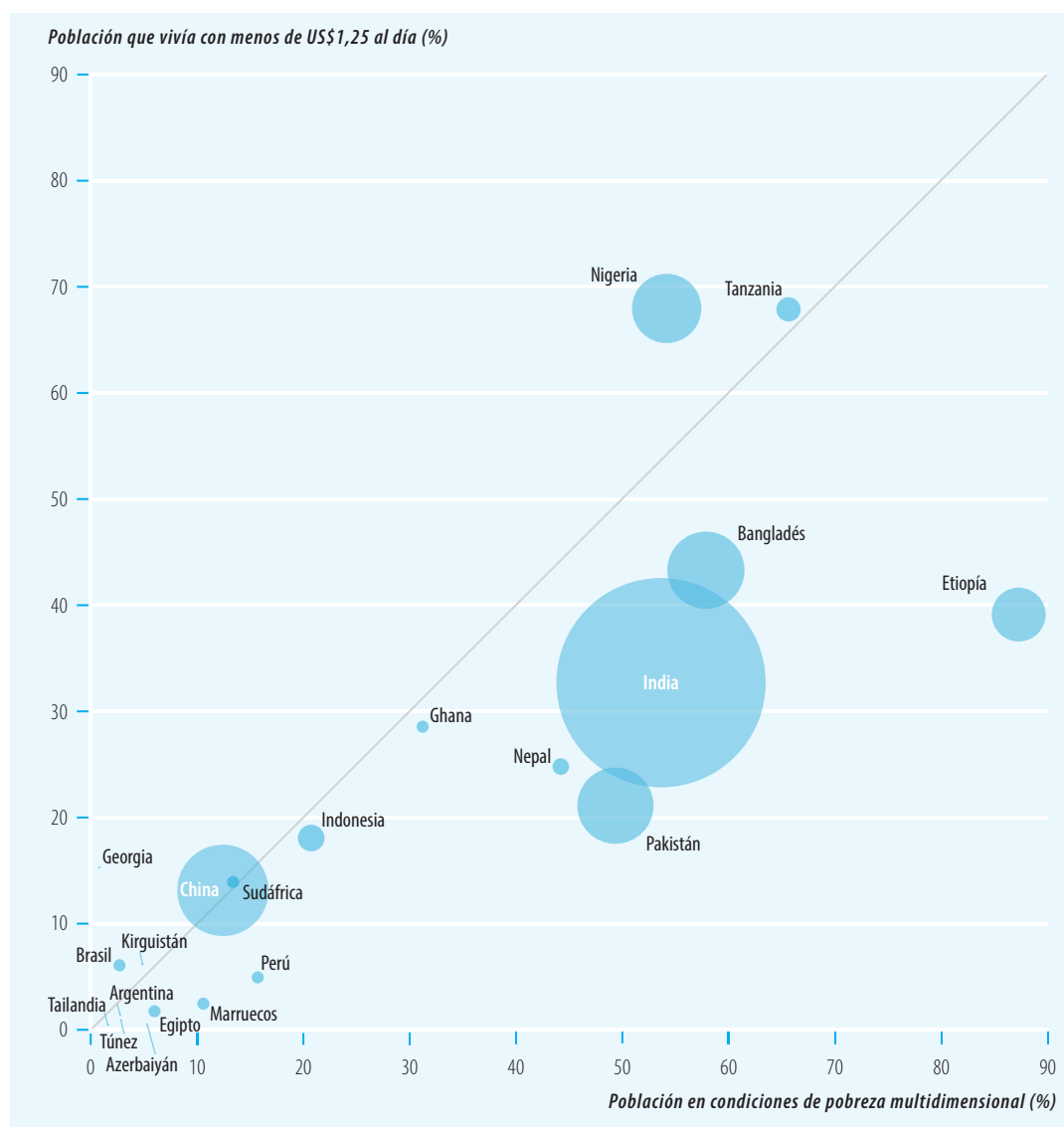
Las tendencias del IDH-D en 66 países durante 1990-2005 muestran que la desigualdad general se redujo marginalmente debido a que la reducción de la desigualdad en salud y educación se vio desbalanceada por una mayor desigualdad en los ingresos (figura 1.5). La mayoría de las regiones registran una creciente desigualdad en los ingresos y una reducción de esta desigualdad en salud y educación (figura 1.6). Desde el año 2000, en América Latina se ha reducido la desigualdad en ingresos, aunque su distribución sigue siendo la más desigual de todas las regiones. África Subsahariana registra el mayor grado de desigualdad en cuanto a salud, mientras que Asia Meridional es la región con mayor desigualdad en educación.

El mundo ha avanzado mucho en la reducción de la desigualdad en logros educativos tanto en tasas de matriculación como en años esperados de escolaridad, entre 1990-2010, particularmente en Europa y Asia Central (la pérdida debida a desigualdad en educación se redujo casi un 68%),

Nadie debería estar condenado a vivir una vida breve o miserable por ser de una clase social o país “equivocado”, pertenecer a una raza o a un grupo étnico “equivocado”, o ser del sexo “equivocado”

FIGURA 1.4

Hay una variación notable entre países en lo que respecta a la brecha entre pobreza de ingresos y pobreza multidimensional



Nota: datos correspondientes al período 2002–2011. El tamaño de las burbujas es proporcional a la cantidad de personas en condiciones de pobreza multidimensional.

Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe.

La línea diagonal indica donde la población que vive con menos de US\$1,25 al día se equipara con la población en condiciones de pobreza multidimensional.

Asia Oriental y el Pacífico (34%) y América Latina y el Caribe (32%). Tanto en países desarrollados como en países en desarrollo, la tasa de matriculación promedio en educación primaria se acerca al 100%. Además, cada vez más niños finalizan la escuela.

La reducción de la desigualdad tanto en salud como en educación podría deberse a prioridades e innovaciones gubernamentales en materia de política social. La salud y la educación están relacionadas. Brindar una mejor educación a las mujeres suele redundar en más salud para ellas y para la siguiente generación. Por lo

tanto, la esperanza de vida y la educación están interrelacionadas. Gran parte de la desigualdad actual en educación se debe a disparidades en la calidad: muchos países en desarrollo tienen sistemas dobles, en los que los más privilegiados asisten a buenas escuelas y universidades, mayoritariamente privadas, y los pobres asisten a escuelas en malas condiciones, generalmente con financiación pública (recuadro 1.6).³⁵

La creciente desigualdad, especialmente entre grupos, puede provocar inestabilidad social y poner en riesgo el progreso a largo plazo en desarrollo

humano. La perpetuación de las desigualdades suele ocasionar falta de movilidad social intergeneracional, lo que también puede causar malestar social.

El aumento de la desigualdad en ingresos refleja, en cierta forma, el fracaso del sistema fiscal nacional y, en particular, del sistema tributario. Esta situación puede compensarse mediante protección social. En América Latina, por ejemplo, se ha reducido la desigualdad en ingresos a través de programas de transferencia en efectivo.

Género y estado de la mujer

La igualdad de género es una preocupación fundamental y una parte esencial del desarrollo humano. Con demasiada frecuencia, las mujeres sufren discriminación en el campo de la salud y la educación o en el mercado laboral, lo cual restringe sus libertades. El grado de discriminación puede medirse mediante el Índice de Desigualdad de Género (IDG), que recoge la pérdida de logros a causa de la desigualdad de género en tres dimensiones: salud reproductiva, empoderamiento y participación en el mercado laboral. Cuanto más elevado sea el valor del IDG, mayor será la discriminación. En función de los datos de 2012 de 148 países, el IDG muestra grandes variaciones entre países, las cuales abarcan desde 0,045 (en los Países Bajos) hasta 0,747 (en Yemen), con un promedio de 0,463 (véase el cuadro estadístico 4).

Sigue habiendo grandes desigualdades de género en Asia Meridional (0,568), África Subsahariana (0,577) y los Estados Árabes (0,555). En Asia Meridional, los tres principales factores de desigualdad son la baja representación femenina en el parlamento (18,5%), la desigualdad de género en cuanto a logros educativos (28% de las mujeres ha completado al menos su educación secundaria, frente al 50% de los hombres) y baja participación en la fuerza de trabajo (31% de las mujeres forman parte de la fuerza de trabajo, frente al 81% de los hombres).

Entre 2000 y 2012, los avances en la reducción del IDG han sido prácticamente universales, aunque dispares.³⁶ Los países del grupo con desarrollo humano muy alto superaron en desempeño a los de otros grupos de desarrollo humano y presentan una mayor paridad entre hombres y mujeres en lo que respecta a logros educativos y participación en el mercado laboral. No obstante, incluso en este grupo, muchos países tienen enormes brechas de género en su representación parlamentaria. Italia, por ejemplo, logró aumentar la representación femenina más del 50%, pero aun así, las mujeres representan solo

RECUADRO 1.5

La desigualdad frena el desarrollo humano

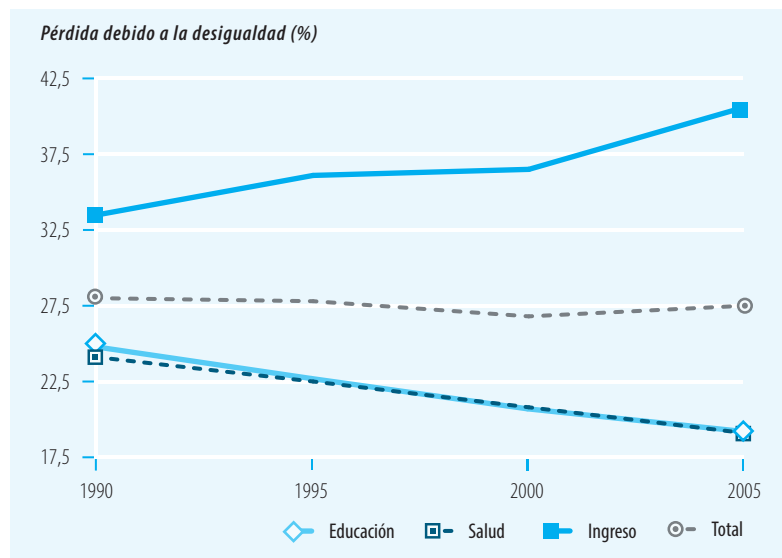
La investigación realizada por la Oficina encargada del Informe usando datos del Índice de Desarrollo Humano (IDH) arroja conclusiones firmes sobre la existencia de una relación inversa entre desigualdad y el consecuente progreso en desarrollo humano, debido principalmente a desigualdad en las áreas de salud y educación, más que de ingresos.

En base a los datos de 2012 correspondientes a 132 países, se realizaron análisis de regresión para mostrar los efectos de la desigualdad multidimensional (medida como pérdida del Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad en relación con el IDH) sobre el IDH y sobre cada uno de sus componentes (salud, educación e ingresos) a partir de cuatro variables explicativas: desigualdad en desarrollo humano en general, desigualdad en esperanza de vida, desigualdad en logros en educación y desigualdad en ingresos per cápita. Por cada variable explicativa se utilizó un tipo de regresión diferente, y en todas las regresiones se incluyeron variables de holgura para controlar el nivel de desarrollo humano (bajo, medio, alto y muy alto). En la desigualdad en desarrollo humano en general, la desigualdad en esperanza de vida y la desigualdad en logros en educación se observó una correlación altamente negativa estadísticamente significativa (a nivel del 1%), mientras que en la desigualdad en ingresos per cápita no se advirtió correlación. Los resultados se mantuvieron sólidos ante distintas especificaciones, incluida la agrupación de países con desarrollo humano bajo y medio por un lado, y la de países con desarrollo humano alto y muy alto por el otro.

Fuente: Oficina encargada del Informe.

FIGURA 1.5

Pérdidas debido a la desigualdad en el IDH y sus componentes



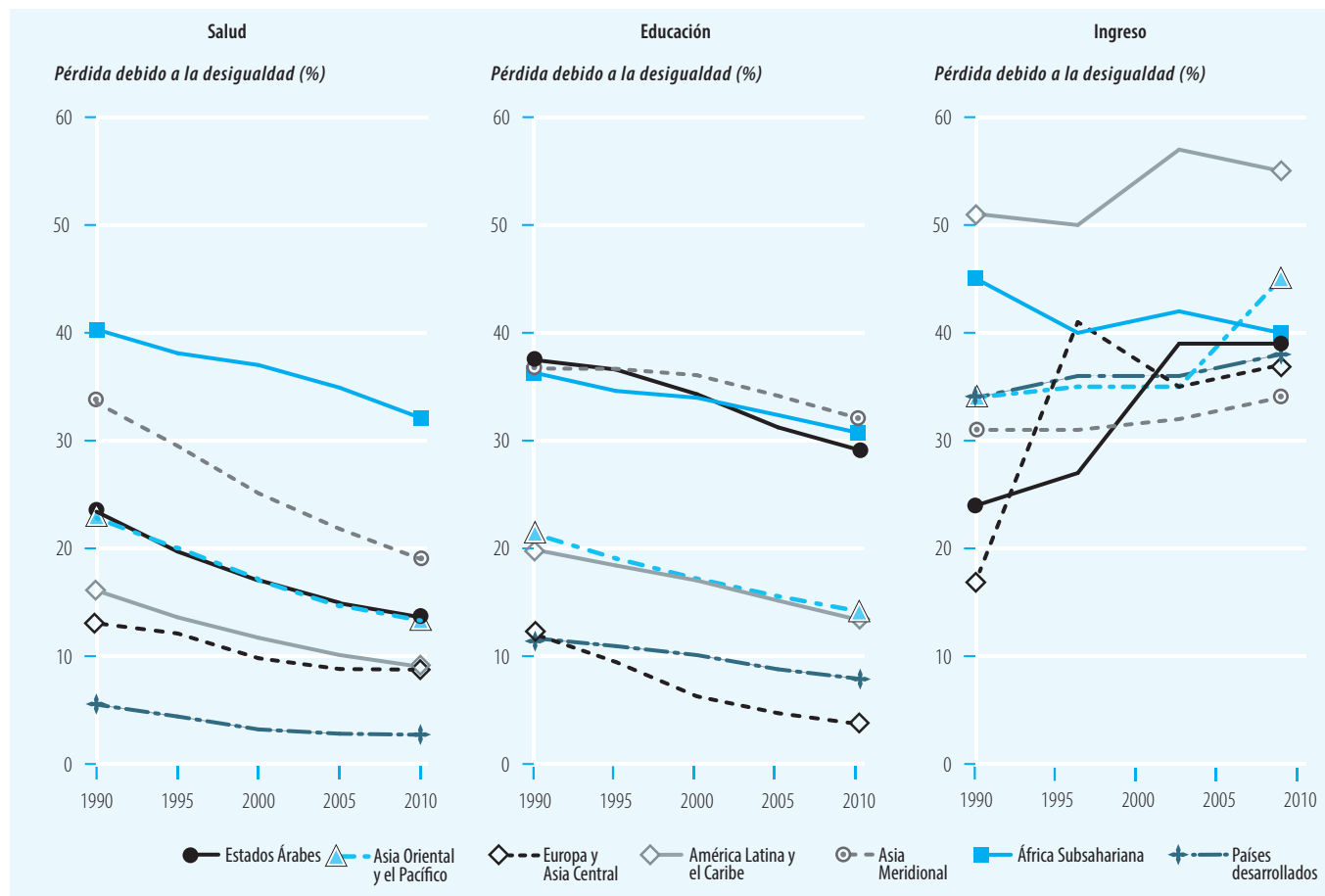
Nota: basado en un panel balanceado de 66 países ponderado por la población.
Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe basados en Milanović (2010).

alrededor de un quinto de los escaños (20,7%). En Irlanda, la representación parlamentaria de las mujeres sigue estando por debajo del 20%, mientras que en Ruanda, las mujeres superan a los hombres en el parlamento (52% frente a 48%).

A pesar de que muchos países de África Subsahariana lograron un mejor valor de IDG

FIGURA 1.6

La mayoría de las regiones registran una creciente desigualdad en los ingresos y una reducción de esta desigualdad en salud y educación



Nota: basado en un panel balanceado ponderado por la población de 182 países con pérdida por desigualdad en salud, 144 países con pérdida por desigualdad en educación, y 66 países con pérdida por desigualdad en ingresos. Se dispone de datos sobre desigualdad en ingresos de Milanović (2010) hasta el año 2005.

Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe según datos sobre salud obtenidos de cuadros de mortalidad del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, datos sobre educación de Barro y Lee (2010), y datos sobre desigualdad en ingresos de Milanović (2010).

entre 2000 y 2012, su desempeño sigue siendo peor al de otras regiones, principalmente debido que sufren de tasas superiores de mortalidad materna y fecundidad adolescente, y de fuertes brechas en logros educativos.

Una de las tendencias más inquietantes es el cociente entre niños y niñas al nacer, el cual se está deteriorando en algunos países con rápido crecimiento. El cociente natural entre niños y niñas de 0 a 4 años es de 1,05 (o 105 niños por cada 100 niñas). Sin embargo, en los 175 países con datos disponibles sobre 2012 el promedio fue de 1,07, mientras que en 13 países el cociente fue de 1,08-1,18.³⁷

En algunos países, el aborto selectivo en función del sexo y el infanticidio están alterando artificialmente el panorama demográfico, generando una escasez de niñas y mujeres. No se trata solo de

una cuestión de justicia e igualdad de género, sino de fuertes consecuencias para la democracia que podrían generar violencia social.

El cociente elevado de niños al nacer refleja el estatus de la mujer en la sociedad, costumbres patriarcales arraigadas y prejuicios, lo cual revela creencias socioculturales muy afianzadas, las cambiantes aspiraciones de las sociedades rurales y urbanas, y el sistema de pago de dotes presente en ciertos países.³⁸ En los últimos años, este problema se ha exacerbado debido al uso generalizado e indebido de tecnologías de ultrasonido que permiten a los padres poner en práctica antiguas preferencias por los varones. El principal impulsor, no obstante, es la combinación de costumbres patriarcales con el mayor valor económico de los varones ante un sistema de pago de dotes. Si este último factor no existiera, por ejemplo en los países africanos, los

prejuicios patriarcales por sí solos no se verían reflejados en cocientes elevados de niños al nacer.

Revertir este desequilibrio implicaría modificar diversas normas sociales, incluidas aquellas relativas a los incentivos económicos que supone para un hogar tener niños en lugar de niñas. Implicaría terminar de manera eficaz con el explotador sistema de dotes³⁹ y generar mayores oportunidades económicas para las mujeres, facilitándoles tener un mayor control sobre sus propias vidas y aumentando su participación política y en los hogares.

A menudo se argumenta que mejorar la educación de las mujeres ayuda a aumentar sus niveles de salud y nutrición, y reduce las tasas de fecundidad.⁴⁰ Por lo tanto, además de su valor intrínseco de aumentar las posibilidades de las mujeres, la educación tiene también un valor instrumental, al mejorar los resultados en la salud y la fecundidad de mujeres y niños. En este aspecto, los países con IDH bajo y medio aún tienen mucho camino por delante. En el período 1970-2010, también se advirtió un desequilibrio de género entre la población sin educación de los grupos con IDH alto y muy alto, y un equilibrio de género significativamente mayor en todos los niveles de educación en estos países entre las niñas y mujeres jóvenes en edad escolar.

A pesar de ser muy importantes para la mujer, no basta con la educación y la creación de empleo. Las políticas estándares para aumentar los ingresos de las mujeres no tienen en cuenta las diferencias de género en los hogares, la prevalencia del trabajo no remunerado entre las mujeres, y la división del trabajo según el género debido a normas culturales. Las políticas basadas en teorías económicas que no contemplan estos factores pueden perjudicar a las mujeres aun cuando fomenten la prosperidad económica.⁴¹ Para mejorar la igualdad de género es fundamental aplicar reformas políticas y sociales que amplíen los derechos humanos de las mujeres, incluidas la libertad, la dignidad, la participación, la autonomía y la condición de organismo colectivo.⁴²

Igualdad y sostenibilidad intergeneracional

Al producirse una crisis tras otra, es fácil perder la perspectiva respecto de las importantes consecuencias a largo plazo del accionar actual. Por eso no debe olvidarse que las decisiones actuales pueden tener una influencia duradera y decisiva sobre las opciones que dispondremos durante décadas en el futuro. El desarrollo humano sostenible consiste en comprender las relaciones entre las elecciones temporales de las diferentes

RECUADRO 1.6

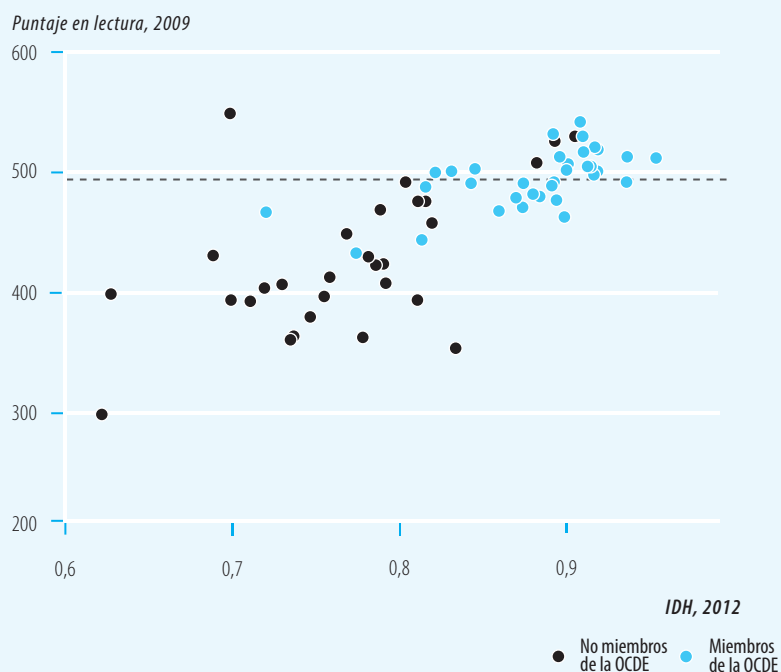
Calidad de la educación: logros dentro del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos

El componente de educación del Índice de Desarrollo Humano consta de dos medidas: años promedio de escolaridad y años esperados de escolaridad. Aun más que los años de escolaridad, un factor clave para ampliar las capacidades del ser humano es la calidad de la educación.

El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico recoge datos comparables a nivel internacional sobre los logros educativos de los alumnos, y permite comparar entre países los puntajes promedio de aprendizaje, el porcentaje de escuelas con desempeño bajo y el grado de consistencia en la obtención de resultados de calidad. Por ejemplo, las ventajas de contar con una fuerza de trabajo con alto nivel de educación, tradicionalmente presente en países como Estados Unidos, parecen desaparecer a medida que cohortes jóvenes de otros países (como Irlanda, Japón y la República de Corea) alcanzan y superan los niveles de formación de dicho país.

Según el PISA más reciente, realizado en 63 países y territorios en 2009, muchos países han dado enormes pasos en la calidad de los resultados educativos. Estudiantes de Shanghái, China, superaron en desempeño a estudiantes de 62 países en conocimientos de lectura, matemática y ciencia. Fueron secundados por estudiantes de la República de Corea, Finlandia y Hong Kong, China (RAE) en lectura; de Singapur, Hong Kong, China (RAE) y la República de Corea en matemática; y de Finlandia, Hong Kong, China (RAE) y Singapur en ciencia. Estados Unidos, por su parte, tuvo un desempeño inferior al promedio en matemática, compartiendo el puesto 29 con Irlanda y Portugal; apenas superó el promedio en ciencia, lo cual lo colocó en el puesto 21; pero se ubicó por encima del promedio en lectura, ocupando el puesto 15 junto con Islandia y Polonia. Brasil, Chile, Indonesia y Perú han experimentando notables avances, partiendo de niveles muy bajos de desempeño. La inversión de ciertos países en calidad de educación traerá beneficios futuros, en un mundo globalizado cada vez más impulsado por el conocimiento.

Los puntajes en lectura del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos guardan una relación positiva con el Índice de Desarrollo Humano



Fuente: valores del IDH, cálculos de la Oficina encargada del Informe; resultados del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos, OCDE (2010b).

generaciones y en asignar derechos tanto a las generaciones actuales como a las futuras.

Ciertamente, es necesario hallar el equilibrio. Resulta esencial mejorar las capacidades actuales de las personas, en particular las de aquellas que son pobres o experimentan múltiples carencias, porque se trata de una cuestión de derechos fundamentales y del universalismo de las reivindicaciones vitales.⁴³ Además, la pobreza y miseria actuales afectarán negativamente el futuro. Así, el objetivo debería ser lograr la igualdad tanto intrageneracional como intergeneracional.

La inversión actual en las personas exige garantizar un prudente equilibrio entre las deudas generadas hoy y las obligaciones que estas supondrán para las generaciones futuras. Como subraya el *Informe sobre Desarrollo Humano* 1994, “Todas las deudas postergadas hipotecan la sostenibilidad, sean estas deudas económicas, deudas sociales o deudas ecológicas”.⁴⁴ La reciente crisis económica ha puesto en evidencia la sostenibilidad de la deuda económica, tanto pública como privada, ante la falta de crecimiento de las economías, pero desvía la atención de asuntos críticos, como las deudas sociales y ecológicas. En el aspecto ambiental, existen pruebas irrefutables de grandes daños a los ecosistemas debido a las decisiones de las generaciones pasadas y actuales. Los países pobres no pueden, y no deben, imitar los patrones de producción y consumo de los países ricos. Y los países ricos deben reducir su huella ecológica porque, desde un punto de vista mundial, su consumo y producción per cápita son insostenibles.

En este momento, preocupan especialmente los desafíos mundiales de cambio climático y fragilidad de los ecosistemas. En un importante estudio se concluyó que “la humanidad ha transgredido ya al menos tres fronteras planetarias”,⁴⁵ lo cual se repite en el Informe de 2012 sobre Sostenibilidad Mundial del Grupo de Alto Nivel del Secretario General de la ONU.⁴⁶ En la actualidad, pocos países cuentan con un plan ecológicamente sostenible al subestimar la necesidad de implementar innovaciones tecnológicas y modificaciones en el consumo que faciliten el cambio hacia un desarrollo humano sostenible.⁴⁷

La figura 1.7 muestra la huella ecológica del consumo de 151 países en relación con su IDH en 2012.⁴⁸ Muy pocos países tienen tanto un valor del IDH alto como una huella ecológica por debajo de la biocapacidad promedio mundial (1,79 hectáreas mundiales en 2008). Este no es un buen presagio para el mundo. Con el tiempo, la situación es cada vez más crítica. Aunque algunos países con IDH

alto tienen una huella ecológica per cápita inferior al promedio mundial, sus huellas han ido aumentando con el tiempo.

Las personas se preocupan no solo por las opciones que tienen a su disposición, sino también por conocer cómo, a través de quién y a qué precio disponen de esas opciones. Los logros en desarrollo humano conseguidos de manera sostenible superan a las ganancias obtenidas a costa de las futuras generaciones. De hecho, un adecuado sistema de ponderación para la sostenibilidad de los niveles de desarrollo humano debería incluir tanto el desarrollo humano futuro, como los logros actuales.

También se necesitan mejores maneras de controlar la sostenibilidad ambiental. En la Conferencia de la ONU sobre Desarrollo Sostenible de 2012 se hizo un llamamiento para la elaboración de medidas que contemplaran las conexiones entre las decisiones actuales y futuras. Tales medidas deberían controlar la acumulación de deuda económica y ecológica basándose en el principio de que todos los ciudadanos del planeta, vivos o que aún no hayan nacido, tienen el mismo derecho a vivir una vida cómoda y gratificante. En estas medidas se deberían destacar las fronteras planetarias o “puntos de inflexión” al reconocer, por ejemplo, que el cambio climático ya está teniendo costos significativos, palpables en los golpes sufridos por los países y comunidades más pobres.

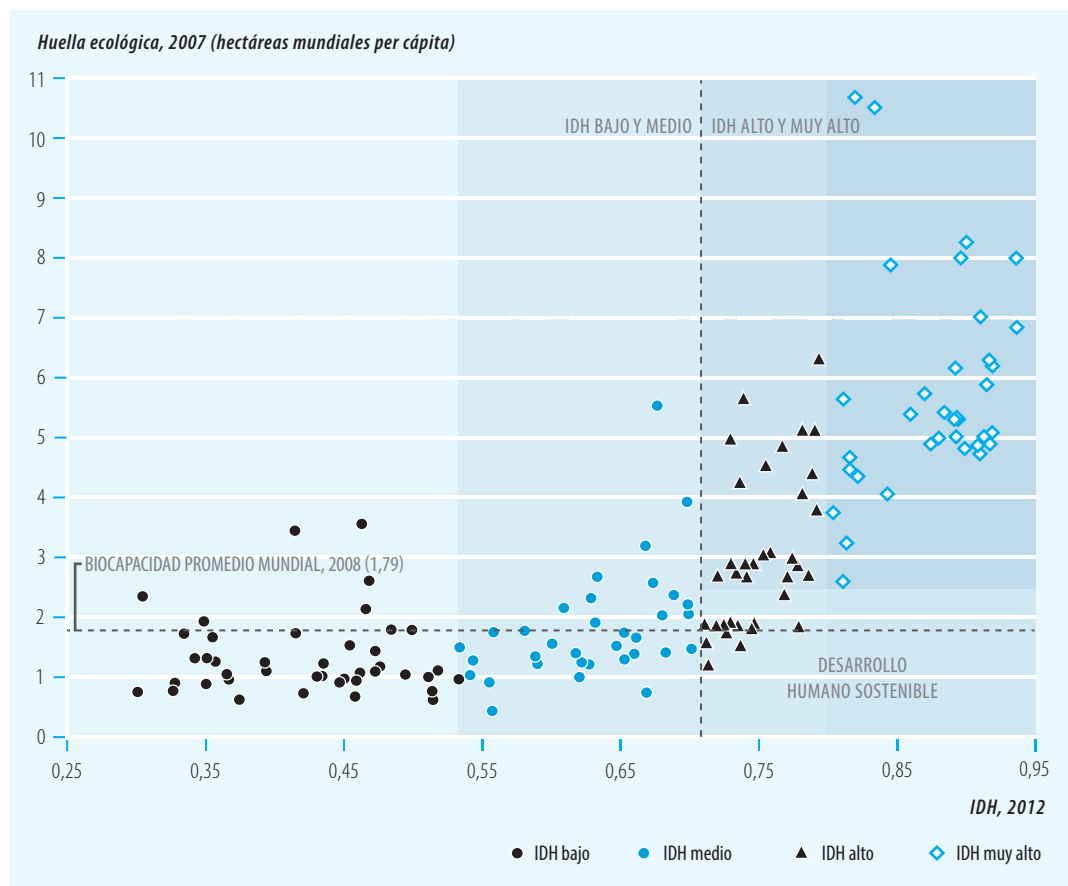
Integración social

El desarrollo humano implica aumentar las capacidades individuales. No obstante, los individuos están vinculados entre sí. Por este motivo, las relaciones entre individuos son importantes para construir sociedades unidas y duraderas. La integración de grupos diferentes puede ser igual de crucial para el bienestar y la estabilidad social que el éxito económico. La desigualdad y la exclusión son injusticias sociales que debilitan las libertades humanas fundamentales.

Una sociedad integrada se sustenta en instituciones sociales eficaces que permiten a las personas tomar acciones colectivas y aumentar la confianza y la solidaridad entre grupos. Tales instituciones incluyen organizaciones no gubernamentales formales, asociaciones y cooperativas informales, y normas y reglas de comportamiento. Influyen sobre los resultados individuales en desarrollo humano, al igual que sobre la cohesión y la estabilidad social. Para diferenciarlas de las capacidades individuales, el funcionamiento de estas instituciones y su

FIGURA 1.7

Pocos países tienen el IDH alto y la huella ecológica baja necesarios para lograr un desarrollo humano sostenible



Nota: la huella ecológica es una unidad utilizada para referirse a la biocapacidad del planeta, y a la demanda de esta biocapacidad (huella ecológica). Depende de la productividad promedio de la tierra y del agua biológicamente productivas en un año determinado.
Fuente: cálculos de la Oficina encargada del Informe y Global Footprint Network (2011).

impacto sobre las personas puede denominarse “competencias sociales” (recuadro 1.7). La influencia de las competencias sociales sobre sociedades más unidas puede determinarse en función de sus logros en materia de inclusión y estabilidad social.

Algunos países en desarrollo han intentado abordar la exclusión social repartiendo más equitativamente los beneficios del crecimiento en una versión mejorada de la estrategia de crecimiento con redistribución. Sin embargo, esta visión de crecimiento inclusivo centrada en productos básicos apenas ayuda a terminar con la discriminación económica y social que a menudo tiene fuertes y antiguas raíces histórico-culturales. Dicha discriminación puede estar extendida incluso en países con altos ingresos per cápita. Ciertamente, el crecimiento de los ingresos por sí solo no es suficiente para la cohesión social; se necesita de políticas activas.

Los efectos de la desigualdad pueden perdurar durante varias generaciones. Por ejemplo, en un estudio sobre ocho países desarrollados se concluyó que los países menos igualitarios eran los que contaban con menor movilidad social.⁴⁹ En el Reino Unido en particular, al aumentar la desigualdad, se redujo la movilidad intergeneracional.

En el *Informe sobre Desarrollo Humano de América Latina y el Caribe 2010* se destacó la relación entre la falta de movilidad social y la perpetuación de la desigualdad.⁵⁰ En Brasil, al menos un cuarto de la desigualdad en ingresos va asociada a circunstancias del hogar, como los logros educativos de los padres, su raza o grupo étnico y su lugar de nacimiento.⁵¹ Dicha persistencia en los patrones de distribución de los ingresos entre generaciones también es evidente en Chile y México, aunque este último ha registrado una mayor movilidad intergeneracional en los últimos años.⁵² En términos generales, la movilidad

Competencias sociales: el desarrollo humano más allá del individuo

Las personas no pueden realizarse solas; de hecho, no pueden funcionar solas. Sin embargo el enfoque de desarrollo humano ha sido esencialmente individualista, asumiendo que el desarrollo es la expansión de las capacidades o libertades individuales. A pesar de esto, ciertos aspectos de las sociedades afectan a las personas, pero no pueden medirse a nivel individual porque están basados en las relaciones, como el grado de comunicaciones entre familias o comunidades, y se resumen en forma de cohesión e inclusión social. Los individuos están vinculados entre sí. Las instituciones sociales afectan a las identidades y elecciones de las personas. Formar parte de una sociedad saludable es parte fundamental de una experiencia reconfortante.

Es por eso que una de las tareas del enfoque de desarrollo humano es analizar la naturaleza de las instituciones sociales que resultan favorables para la prosperidad humana. El desarrollo se debe valorar no solo en función de su impacto a corto plazo sobre las capacidades individuales, sino también en base al grado de evolución social que permite la realización humana. Las condiciones sociales influyen no solo sobre los logros de los individuos de una determinada sociedad actual, sino además sobre los de las generaciones futuras.

Las *instituciones sociales* son aquellas en que las personas trabajan de manera colectiva (es decir que involucran a más de una persona) sin ser el Estado ni instituciones de mercado rentables. Incluyen organizaciones no gubernamentales formales, asociaciones informales, cooperativas, asociaciones de productores, asociaciones de vecinos, clubes deportivos, asociaciones de ahorro y muchas más. Cuentan además con normas y reglamentos de conducta que determinan los resultados en desarrollo humano. Por ejemplo, la postura frente al empleo afecta al bienestar material, mientras que las normas sobre jerarquía y discriminación están relacionadas con la desigualdad, la discriminación, el empoderamiento, la libertad política, etc. Para describir las características y las tareas de dichas instituciones, y para comprender su influencia sobre las personas, podemos utilizar el término *competencias sociales*.

Un aspecto central de la perspectiva de desarrollo humano es que las normas de la sociedad afectan las elecciones y los comportamientos de las personas frente a los demás, lo cual repercute sobre toda la comunidad. Las normas y los comportamientos de la comunidad pueden limitar perjudicialmente las elecciones desde el punto de vista del desarrollo humano al, por ejemplo, condenar al ostracismo o, en casos extremos, matar a quienes contravengan las normas sociales. Las familias condenadas a la pobreza a causa de normas informales que respaldan el matrimonio precoz y el pago de dotes pueden llegar a rechazar la modificación de estas normas sociales tan arraigadas. Las instituciones sociales cambian con el tiempo y los cambios pueden ir acompañados de tensión social si afectan a los intereses de ciertos grupos y favorecen a otros.

El cambio en las políticas es el resultado de la lucha política entre grupos (e individuos) diferentes que apoyan o se oponen a determinados cambios. Si

bien en esta lucha las personas no organizadas suelen estar indefensas, al unirse pueden conseguir fortaleza de manera colectiva. La acción social que favorece el desarrollo humano (como las políticas para ampliar la educación, la tributación progresiva y el salario mínimo) no sucede de manera espontánea sino a partir de grupos cuya eficacia permite respaldar el cambio, como grupos de productores, asociaciones obreras, movimientos sociales y partidos políticos. Estas organizaciones resultan cruciales para los ciudadanos más pobres, tal como lo demuestra un grupo de trabajadoras del sexo de Calcuta, India, y de mujeres de una comunidad okupa de Ciudad del Cabo, Sudáfrica, que mejoraron sus condiciones y dignidad al unirse y ejercer presión colectiva.

Las sociedades varían mucho en número, funciones, efectividad y consecuencias de sus competencias sociales. Tanto las instituciones como las normas se pueden clasificar como promotoras del desarrollo humano, neutrales ante el desarrollo humano o vulneradoras del desarrollo humano. Es fundamental identificar y promover aquellas que fomentan capacidades y relaciones valiosas entre individuos e instituciones. Ciertas instituciones sociales (incluidas sus normas) respaldan el desarrollo humano solo en determinados aspectos: por ejemplo, los fuertes lazos familiares pueden ayudar a las personas durante las rebeliones, pero también pueden limitar sus elecciones y oportunidades.

En general, las instituciones que promueven la cohesión social y el desarrollo humano presentan bajos niveles de desigualdad entre grupos (por ej., grupos étnicos, religiosos o de género), y niveles elevados de interacción y confianza entre miembros de los diferentes grupos, lo cual se traduce en solidaridad y ausencia de conflictos violentos. No es casual que 5 de los 10 países más pacíficos del mundo durante 2012 según el Índice Global de Paz, se ubiquen también entre las sociedades más igualitarias, medido en función de las pérdidas en el valor del Índice de Desarrollo Humano provocadas por la desigualdad. Estos países también muestran ausencia de discriminación y niveles bajos de marginalidad. En algunos casos, las medidas antidiscriminatorias pueden disminuir la carga de la marginalidad y mitigar parcialmente los peores efectos de la exclusión. Por ejemplo, la legislación estadounidense que obliga a las salas de emergencias de los hospitales a brindar tratamiento a todos los pacientes, independientemente de su capacidad de pago, mitiga parcialmente el impacto de un costoso sistema de salud con escasa cobertura; en otro ejemplo, la acción afirmativa de determinados países (incluidos Brasil, Malasia, Sudáfrica y Estados Unidos) ha ayudado a mejorar la situación de los grupos carenciados y ha contribuido a la estabilidad social.

El estudio de las instituciones y competencias sociales debe ser parte fundamental del enfoque de desarrollo humano, el cual debe considerar la formación de grupos, las interacciones entre grupos y personas, los incentivos y limitaciones a la acción colectiva, las relaciones entre grupos y políticos y su reflejo en las políticas formuladas, la influencia de las normas sobre los comportamientos, y el modo en que las normas se crean y modifican.

Fuente: Stewart 2012; Instituto para la Economía y la Paz 2012.

social de América Latina es baja, lo cual limita las oportunidades de quienes se hallan en la parte inferior de la distribución de los ingresos, cuyo desempeño en la sociedad se ve condicionado en gran medida por aspectos de fondo que escapan a su control. El problema resulta especialmente complejo en sociedades heterogéneas, en las que los miembros de grupos marginados sufren fuertes dificultades para progresar.

La desigualdad y la exclusión persisten cuando los excluidos y quienes se hallan en los extremos más bajos de la distribución no tienen representación política para luchar por reparar esa situación. En consecuencia, las sociedades más igualitarias y justas, características fundamentales para un progreso humano satisfactorio y sostenible, deben contar con más participación social y política, y con Gobiernos más responsables (recuadro 1.8).

Incluso en la Unión Europea, en la que gran parte de la población ha prosperado, ciertos grupos siguen estando marginados. Las poblaciones romaníes, por ejemplo, han sido parte de la civilización europea durante más de mil años. Con una población estimada de 7 a 9 millones de personas, son la principal minoría étnica de Europa, presente en los 27 Estados miembros de la UE. Si bien la mayoría de ellos son ciudadanos de la UE, siguen sufriendo de una fuerte discriminación y exclusión social. Tal como indican dos *Informes sobre Desarrollo Humano* regionales, la población romaní se halla a menudo inmersa en un círculo vicioso de exclusión social que ha persistido de generación en generación.⁵³

La existencia de desigualdades puede afectar negativamente las interacciones sociales y limitar la

libertad de elección. Los datos subjetivos ayudan a conocer mejor el grado de integración social de un país o una comunidad. Las pruebas indican una pequeña correlación negativa entre pérdidas debidas a la desigualdad y el grado de satisfacción con la libertad de elección y la comunidad. Las pruebas también revelan que las personas en las sociedades con un IDH alto generalmente están más satisfechas con su libertad de elección y con su comunidad. El análisis de estas relaciones puede enseñar a los países importantes lecciones sobre políticas (cuadro 1.3).

La existencia de desigualdades puede afectar negativamente las interacciones sociales y limitar la libertad de elección

RECUADRO 1.8

Dimensiones estructurales de la pobreza

Las agendas tradicionales para la reducción de la pobreza reconocen sus orígenes estructurales, pero lo abordan de manera inadecuada. Las intervenciones contemporáneas para promover el crecimiento inclusivo han tendido a centrarse en los resultados del desarrollo expandiendo y fortaleciendo las redes de seguridad social. Si bien tales iniciativas públicas son elogiadas, resuelven los síntomas de la pobreza, pero no sus orígenes.

Como resultado de estas intervenciones restrictivas, se reduce la pobreza de ingresos en distintas medidas y se obtienen algunos avances en desarrollo humano. Sin embargo, en gran parte del Sur la desigualdad en ingresos se ha acentuado, las disparidades sociales se han profundizado y la injusticia sigue siendo dominante al permanecer intactos los orígenes estructurales de la pobreza. Cualquier agenda creíble para poner fin a la pobreza debe revertir las injusticias estructurales que la perpetúan.

Acceso desigual a los bienes

Un acceso desigual a la riqueza y al conocimiento impide a los excluidos competir en el mercado laboral. La pobreza rural, por ejemplo, tiene su origen en el escaso acceso a la tierra y al agua por parte de los segmentos menos privilegiados de la sociedad rural. La posesión de tierras ha sido no solo una fuente de privilegio económico, sino también una fuente de autoridad social y política. Las estructuras vigentes de posesión de la tierra son opuestas a un orden democrático funcional. De manera similar, la falta de acceso al capital y la propiedad perpetúa la pobreza urbana.

Participación desigual en el mercado

Dadas las estructuras de propiedad existentes en la sociedad, quienes no disponen de recursos quedan excluidos de los sectores más dinámicos del mercado. Los principales agentes de producción suelen ser la élite urbana, propietaria de los bienes corporativos que impulsan a los sectores económicos de mayor crecimiento. Por contraste, los excluidos participan solamente como productores primarios y asalariados, en los extremos más bajos de las cadenas de producción y comercialización, lo que los deja con pocas posibilidades de aprovechar las oportunidades de la economía de mercado añadiendo valor a su trabajo.

Los mercados de capitales no han sido capaces de proporcionar crédito suficiente a los excluidos, a pesar de que su solvencia ha quedado demostrada

en bajos índices de incumplimiento de pagos en el mercado de microcréditos. Por su parte, los mercados de capital formales no han ofrecido instrumentos financieros para atraer los ahorros de los ciudadanos excluidos y transformarlos en bienes de inversión del sector corporativo con mayor crecimiento.

Gobernanza injusta

Este universo social y económico desigual e injusto puede resumirse como gobernanza injusta. Con frecuencia, los excluidos no tienen representación en las instituciones de gobernanza, por lo que permanecen marginados de las instituciones públicas. Las instituciones de la democracia siguen sin poder responder a las necesidades de los excluidos, tanto en el diseño de agendas de políticas, como en la selección de candidatos electorales. Las instituciones representativas suelen estar monopolizadas por las clases más acomodadas y socialmente influyentes, que utilizan los puestos oficiales para ampliar sus riquezas y perpetuarse en el poder.

Promoción de cambios estructurales

Para revertir estas injusticias estructurales, las agendas de política deben ser más inclusivas y fortalecer la capacidad de los excluidos de participar más equitativamente de la economía de mercado y del Gobierno democrático. En dichas agendas, se debe reubicar a los excluidos dentro de los procesos de producción, distribución y gobernanza. El proceso de producción debe permitir a los excluidos dejar de vivir como meros asalariados y granjeros y otorgarles la capacidad de ser propietarios de bienes productivos. El proceso de distribución debe elevar a los excluidos del papel heredado de productores primarios y permitirles ascender en el mercado mediante mejores posibilidades de participación en la suma de valor a través de la acción colectiva. El acceso a los bienes y los mercados debe estar respaldado por un acceso igualitario a atención de salud y educación de calidad, dos aspectos fundamentales para el empoderamiento de los excluidos.

El proceso de gobernanza debe aumentar la participación activa de los excluidos en instituciones representativas, lo cual es crucial para tener mayor participación en la toma de decisiones y poder acceder a las instituciones de gobernanza.

CUADRO 1.3

Desigualdad y satisfacción con la libertad de elección y la comunidad

Agrupación y región del IDH	Pérdida global en el IDH debido a la desigualdad, 2012	Satisfacción con la libertad de elección, 2007-2011 ^a (% de satisfechos)	Satisfacción con la comunidad, ^b 2007-2011 ^a (% con respuesta "sí")
Agrupación del IDH			
Desarrollo humano muy alto	10,8	81,5	85,9
Desarrollo humano alto	20,6	66,3	76,4
Desarrollo humano medio	24,2	77,8	79,9
Desarrollo humano bajo	33,5	61,8	72,2
Región			
Estados Árabes	25,4	54,6	67,6
Asia Oriental y el Pacífico	21,3	78,7 ^c	80,1 ^c
Europa y Asia Central	12,9	58,5	76,5
América Latina y el Caribe	25,7	77,9	79,0
Asia Meridional	29,1	72,9	83,2
África Subsahariana	35,0	69,1	65,2
Total mundial	23,3	73,9	79,0

a. Los datos se refieren al año más reciente disponible durante el período especificado.

b. Basado en la pregunta sobre satisfacción general con la ciudad de la encuesta Gallup.

c. Los valores no se muestran en las tablas estadísticas ya que los datos no están disponibles para al menos la mitad de los países que cubran al menos dos tercios de la población.

Fuente: pérdida global en el IDH debido a la desigualdad, cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe basados en el IDH ajustado por la Desigualdad; satisfacción con la libertad de elección y la comunidad, cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en Gallup (2012).

Seguridad humana

El *Informe sobre Desarrollo Humano* 1994 sostenía que el concepto de seguridad debe cambiar de la idea de protección armamentista de las fronteras nacionales hacia la idea de reducción de la inseguridad cotidiana de las personas (o de la inseguridad humana).⁵⁴ En todas las sociedades, la seguridad humana se ve amenazada por diversos peligros, como hambre, enfermedades, delincuencia, desempleo, violación de los derechos humanos y desafíos ambientales. La intensidad de estos peligros puede variar en distintas partes del mundo, pero la seguridad humana sigue siendo una búsqueda universal por liberarnos de la necesidad y el miedo.

Analicemos la inseguridad económica. En los países del Norte, millones de jóvenes no logran conseguir trabajo. Mientras que en el Sur, millones de granjeros incapaces de conseguir un nivel de vida decente se han visto forzados a emigrar afrontando grandes adversidades, en particular las mujeres. La inseguridad en el nivel

de vida está estrechamente ligada a la inseguridad en la alimentación y la nutrición. Muchos hogares de países en desarrollo que deben afrontar el elevado costo de los alimentos no pueden permitirse dos comidas completas al día, lo cual altera la nutrición infantil. Otra causa principal del empobrecimiento en muchos países, ricos y pobres, es el acceso inequitativo a una atención de salud asequible. Una mala salud en el hogar (especialmente en la cabeza del hogar) es una de las principales causas de empobrecimiento dado que desaparecen los ingresos y se generan gastos médicos.

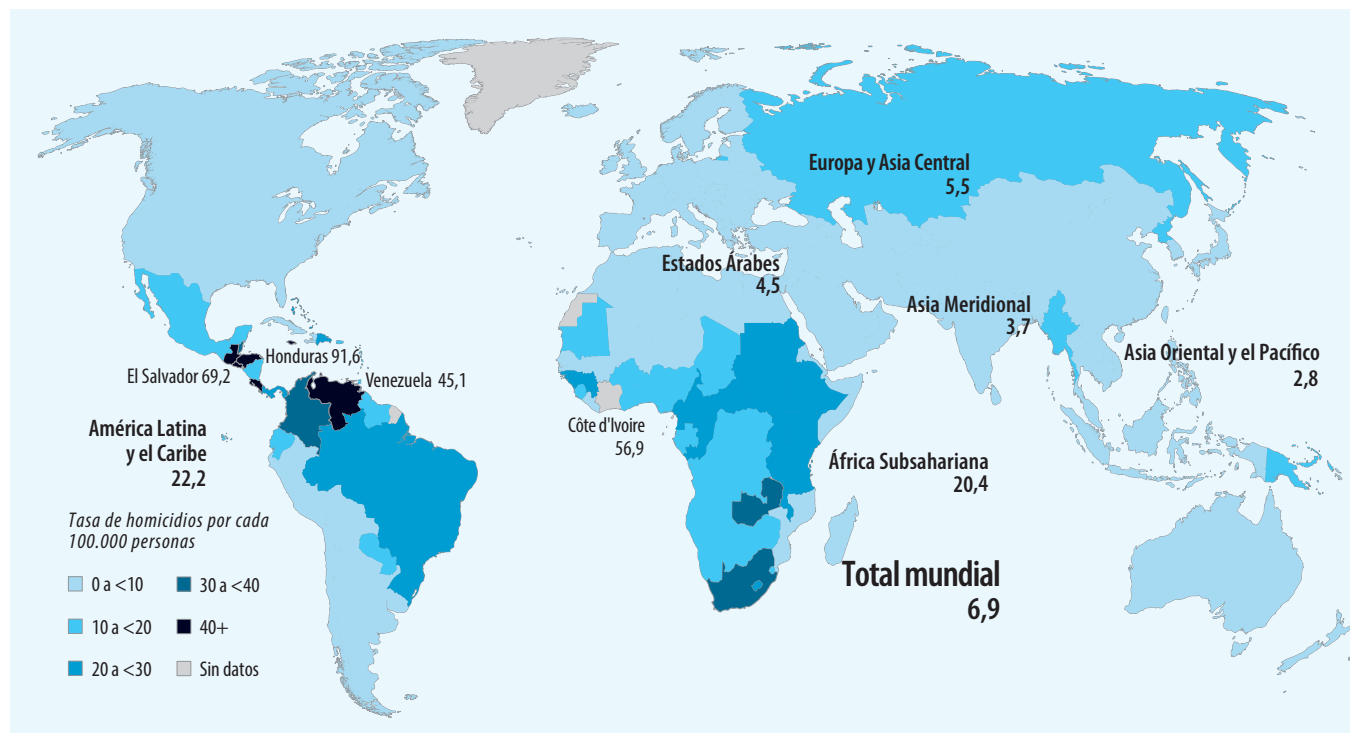
Las perspectivas sobre seguridad deben cambiar de un énfasis equivocado en el poderío militar a un concepto equilibrado que priorice a las personas. El progreso obtenido en este aspecto puede derivarse de las estadísticas sobre delincuencia, en particular homicidios, y gasto militar.

Delincuencia

La falta de miedo debe reflejarse en bajos índices de delincuencia, en especial de homicidios. En algunos estudios también se han considerado los índices de homicidios para determinar el compromiso cívico y la confianza.⁵⁵ En el *Informe sobre Desarrollo Humano del Caribe* de 2012, por ejemplo, se sostiene que los delitos violentos debilitan la confianza en las perspectivas de desarrollo futuro, reducen la competitividad de las industrias y los servicios al generar altos gastos en seguridad, y dañan el clima de inversiones. La delincuencia también puede provocar fuga de cerebros del país o de la comunidad afectada. Además, la desviación de recursos para controlar la delincuencia limita los fondos disponibles para invertir en atención de salud y educación, lo que retrasa la integración social y obstaculiza el desarrollo.⁵⁶

En los últimos años, el índice promedio mundial de homicidios en 189 países con datos disponibles fue de 6,9 por cada 100.000 personas,⁵⁷ con un mínimo de cero en Mónaco y un máximo de 91,6 en Honduras (véase cuadro estadístico 9). Existe una correlación negativa relativamente baja entre los índices de homicidio y los valores del IDH; en los países con IDH bajo es de 14,6 por cada 100.000 personas, en aquellos con IDH alto es de 13,0 y en los países con IDH muy alto, de 2,1. Los índices de homicidio son más altos en América Latina y el Caribe (22,2 por cada 100.000 personas), seguidos por África Subsahariana (20,4), Europa y Asia Central (5,5), los Estados Árabes (4,5), Asia Meridional (3,7) y Asia Oriental y el Pacífico (2,8).

Existe una correlación negativa baja entre los índices de homicidio y los valores del IDH



Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe basados en ONUDD 2012.

También puede ser útil analizar los índices de homicidio por ciudades. Contrario a lo que suele pensarse, la delincuencia no suele ser más alta en las ciudades más pobres. Se menciona que Calcuta “no solo es una de las ciudades más pobres de India y, de hecho, del mundo, sino que además presenta el índice más bajo de crímenes violentos de todas las ciudades indias”.⁵⁸ Lo mismo sucede con los homicidios: la incidencia promedio de asesinatos en Calcuta, 0,3 por 100.000 personas, es inferior a la de las mucho más acomodadas ciudades de Londres (2,4) y Nueva York (5,0).⁵⁹

Sen afirma que Calcuta se ha beneficiado de su larga trayectoria como ciudad “mixta”, sin separación étnica ni por ingresos de sus barrios. Durante muchas décadas, también ha contado con un sistema de servicios públicos básicos, incluidos hospitales, escuelas y universidades del Gobierno, y un sistema de transporte público de bajo costo, que han suavizado el impacto de la exclusión económica y social. En los trenes locales, los vendedores más pobres suelen viajar al lado de trabajadores asalariados y oficinistas.

Pero si las personas no tienen acceso a los servicios, pueden tener una mayor inclinación hacia la delincuencia. En un estudio del Reino Unido sobre

delinquentes reincidentes, por ejemplo, se observó que muchos prisioneros son víctimas de toda una vida de exclusión social⁶⁰ y que, efectivamente, no tienen acceso a los servicios básicos.⁶¹

Gasto militar

Desde el final de la Guerra Fría, no se ha producido una intensificación general de la militarización, medida en gasto militar como una proporción del PIB, debido en parte a los cambios en el tipo de amenazas a la seguridad nacional. A pesar de que los conflictos interestatales parecen estar reduciéndose desde principios de la década de 1990, el número de conflictos intraestatales ha aumentado desde mediados del siglo XX.

Actualmente, la mayor parte de las amenazas a la seguridad no provienen de otros países sino de insurgencias, terrorismo y otros conflictos civiles.⁶² Los conflictos posteriores a la Guerra Fría se han cobrado más de 5 millones de víctimas, 95% de las cuales eran civiles.⁶³

En Asia Meridional, por ejemplo, los nueve países han tenido conflictos internos en las últimas dos décadas y el número de víctimas supera al de los conflictos interestatales.⁶⁴ Es más, desde 2001, la

mayor parte de los conflictos se han registrado en las regiones más pobres de estos países que en ningún otro lugar.⁶⁵

En 2010 el gasto militar mundial en los 104 países con datos disponibles superó los US\$1,4 billones, o el 2,6% del PIB mundial. La mayor parte del gasto correspondió a países con IDH muy alto. Así como las economías de otros países han crecido, en particular las de los países con IDH medio, su gasto militar también ha aumentado. Entre 1990 y 2010, el gasto militar aumentó más del triple en los países con IDH medio, se ubicó cerca del 50% en aquellos con IDH bajo, y del 22% en los países con IDH muy alto, y se redujo alrededor de un 47% en los países con IDH alto. No obstante, en los tres grupos de IDH con mayor gasto militar, el aumento del gasto fue inferior al crecimiento del PIB. Estas cifras ocultan una fuerte diversidad. En Europa y Asia Central, el gasto militar descendió un 69% entre 1990 y 2010, mientras que en Asia Meridional, Asia Oriental y el Pacífico, y los Estados Árabes aumentó entre 43% y 388%.⁶⁶

Si bien el desarrollo suele ir acompañado de un mayor gasto militar, esto no siempre sucede (figura 1.8). Los porcentajes más elevados de gasto militar como proporción del PIB se registran en los países con IDH alto y muy alto, aunque en algunos con IDH muy alto el porcentaje es inferior al 1% del PIB, como es el caso de Austria, Islandia, Irlanda y Luxemburgo.

Esto resulta especialmente significativo para los países emergentes del Sur. Costa Rica, por ejemplo, no tiene un ejército desde 1948.⁶⁷ Su gasto militar es

nulo, lo cual le ha permitido destinar más fondos a programas e inversiones sociales.⁶⁸ En 2009, invirtió el 6,3% del PIB en educación y el 7% en salud. Estas decisiones ayudaron a que el IDH avanzara del 0,621 en 1980 al 0,773 en 2012.

Actualmente, alrededor de 20 países tienen fuerzas armadas reducidas o ninguna en absoluto. Sus territorios suelen ser pequeños, y muchos de ellos se apoyan en Gobiernos extranjeros para su seguridad nacional. No todos los países reúnen las condiciones necesarias para poder desmilitarizarse por completo, aunque la mayoría tiene margen suficiente para reducir considerablemente su gasto militar. Especialmente en lo que se refiere a conflictos internos, India ha demostrado que si bien las políticas pueden ser más efectivas para frenar la violencia a corto plazo, la redistribución y el desarrollo en general resultan mejores estrategias para evitar y contener el malestar civil a mediano plazo.⁶⁹

* * *

Este análisis del estado del desarrollo humano es positivo y esperanzador. Igualmente, aún queda mucho por hacer. Casi todos los países tienen desafíos por superar y posibilidades de progresar aun más. Un aspecto especialmente preocupante es que ciertos países desarrollados, ante la crisis de deuda, están aplicando políticas de austeridad que podrían anular o reducir las elecciones y opciones futuras de los habitantes del Sur.

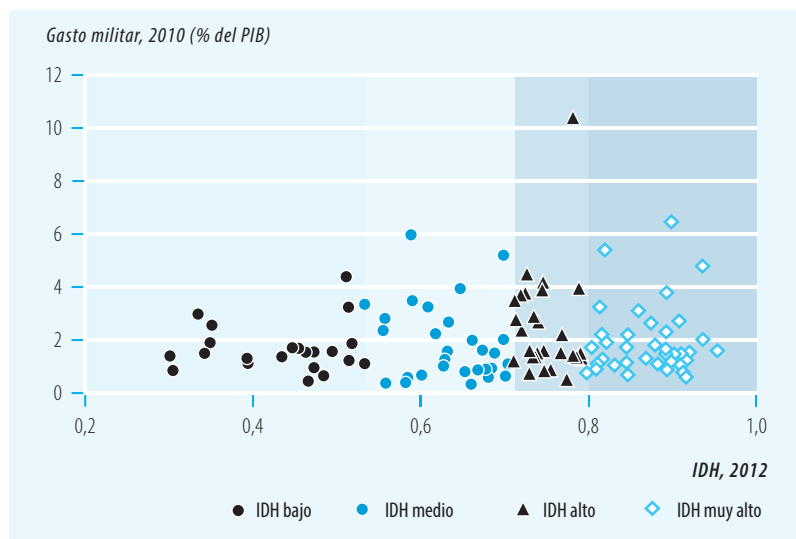
La única opción viable hacia un mayor desarrollo humano es a través de la inversión activa en la mejora de las capacidades y oportunidades. Como se mencionó en el *Informe sobre Desarrollo Humano* 1991, “Las personas con mejor salud, confianza y habilidades estarán en una posición mucho más favorable para afrontar un entorno en rápida evolución y poder responder a las demandas tecnológicas y competitivas del mercado internacional”.⁷⁰

En el siguiente capítulo se muestra el punto hasta el que muchos países del Sur han sido capaces de implementar esta política y el impacto mundial que han tenido. En capítulos posteriores se abordará el modo en que lo han conseguido y se examinarán las implicancias del ascenso del Sur sobre la gobernanza internacional y la reestructuración de las relaciones mundiales de poder.

No todos los países reúnen las condiciones necesarias para poder desmilitarizarse por completo, aunque la mayoría tiene margen suficiente para reducir considerablemente su gasto militar

FIGURA 1.8

El desarrollo no siempre implica mayor gasto militar



Fuente: gasto militar, Instituto Internacional de Estocolmo para la Investigación de la Paz; IDH, cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe.

**“Cuando la música cambia,
también cambia el baile”.**

Proverbio africano

**“No quiero mi casa amurallada
por todos lados, ni mis ventanas
cerradas. Yo quiero que las
culturas de todo el mundo
soplen sobre mi hogar tan
libremente como sea posible,
pero me niego a ser barrido
por cualquiera de ellas”.**

Mahatma Gandhi

Un Sur más global



Un aspecto llamativo de la escena mundial en los últimos años ha sido la transformación de muchos países en desarrollo en economías dinámicas con resultados positivos en crecimiento económico y comercio, y que avanzan rápidamente en el desarrollo humano. En tiempos de incertidumbre, están impulsando colectivamente el crecimiento económico mundial, apoyando a otros países en desarrollo y alterando a gran escala la pobreza y la riqueza. Siguen teniendo grandes desafíos por delante, y albergando a gran parte de los pobres del mundo.¹ No obstante, son un ejemplo de que con políticas pragmáticas y un claro enfoque en el desarrollo humano pueden surgir oportunidades latentes en las economías, propiciadas por la globalización.

El ascenso del Sur resulta llamativo por su diversidad. Esta ola de países en desarrollo incluye países con una gran diversidad de dotaciones, estructuras sociales, geografía e historia; entre ellos: Argelia y Argentina, Brasil y Bangladés, China y Chile, Ghana y Guyana, India e Indonesia, y Malasia y Mozambique. Estos países son la demostración de que un rápido desarrollo que priorice a las personas puede suceder en una gran variedad de contextos. A su vez, sus experiencias y conocimientos son una fuente en expansión de mejores prácticas que deberían ayudar a otros países en desarrollo a avanzar.

Las cada vez más amplias conexiones entre estos países están llevando también a una globalización más equilibrada. Están surgiendo nuevas rutas comerciales en países tan diversos como Marruecos, Sudáfrica, Tailandia, Turquía y Vietnam, que cuentan con importantes relaciones de importación y exportación con más de 100 economías.² Tecnologías nuevas y mejoradas, adaptadas a las condiciones locales, impulsan la productividad de las personas y permiten compartirla más allá de las fronteras.

Todo esto sucede con los ciudadanos y continentes conectados de una manera nunca imaginada. Más de 2 mil millones de personas usan Internet; y cada año, más de mil millones de personas realizan viajes internacionales.³

Esta transformación afecta la dinámica de las relaciones regionales y mundiales. Los países líderes del Sur han resultado fundamentales para responder a la crisis financiera de 2008. Se está intensificando el diálogo sobre un adecuado suministro de bienes públicos mundiales, como reducir el cambio climático, formular pautas para contar con mercados financieros estables, avanzar en negociaciones para un comercio multilateral y acordar mecanismos para financiar y producir tecnologías ecológicas. Podría pensarse que al aumentar el número de participantes será más difícil lograr un consenso mundial.

Sin embargo, el ascenso del Sur podría ayudar a desbloquear muchos asuntos mundiales actualmente estancados y propiciar acuerdos mundiales más compatibles con el desarrollo.

Reequilibrio: un mundo más global, un Sur más global

La producción mundial está reequilibrándose de maneras nunca vistas en 150 años. Se ha producido un notable crecimiento en el movimiento entre países de bienes, servicios, personas e ideas. En 1800, el comercio representaba el 2% de la producción mundial.⁴ La proporción seguía siendo baja después de la Segunda Guerra Mundial, y para 1960 era inferior al 25%. En 2011, sin embargo, el comercio representó casi 60% de la producción mundial.⁵ La expansión que representa está ampliamente distribuida, y al menos 89 países en desarrollo han aumentado su relación comercio-producción en las dos décadas pasadas (recuadro 2.1).⁶

En la actualidad, tras reducirse las barreras al comercio y los costos de transporte, la producción de manufacturas está fragmentada, y muchos países comercializan productos intermedios.⁷ A su vez, los cambios en tecnología de la información han aumentado cada vez más la comercialización de servicios. Como consecuencia, se observa un notable aumento del comercio intraindustrial e intraempresarial.

Los países en desarrollo, en especial los asiáticos, han sacado gran provecho a estos cambios. Entre 1980 y 2010 su proporción de comercio internacional de mercancías aumentó de aproximadamente el 25% al 47%,⁸ y su participación en la producción mundial pasó del 33% al 45%. En la actualidad, a los países en desarrollo les corresponde un tercio del valor añadido de la producción mundial de productos fabricados.⁹ Entre 1990 y 2010 la exportación de mercancías de ocho países en desarrollo miembros del G-20

RECUADRO 2.1

Integración del Sur en la economía mundial y el desarrollo humano

De una muestra de 107 países en desarrollo durante 1990–2010, cerca del 87% puede considerarse integrado mundialmente: su relación comercio-producción aumentó, mantienen muchas sociedades comerciales importantes¹ y su relación comercio-producción es alta frente a otros países con niveles de ingresos comparables.² Todos estos países en desarrollo están además mucho más conectados con el mundo y entre sí; el uso de Internet se ha expandido notablemente, con un crecimiento medio anual del número de usuarios superior al 30% entre 2000 y 2010.

Si bien no todos los países en desarrollo mundialmente integrados han hecho grandes avances en cuanto al valor del Índice de Desarrollo Humano (IDH); lo contrario también es cierto. La mayoría de los países en desarrollo que han logrado los mayores avances en el valor del IDH en relación con sus pares entre 1990 y 2012 (al menos 45 en esta muestra) ha logrado una mejor integración con la economía mundial en las últimas dos décadas, con un aumento promedio de la relación comercio-producción cercana a 13 puntos porcentuales por encima del grupo de países en desarrollo con menores avances en el valor del IDH. Esto coincide con conclusiones previas de que al desarrollarse los países logran una mayor apertura.³

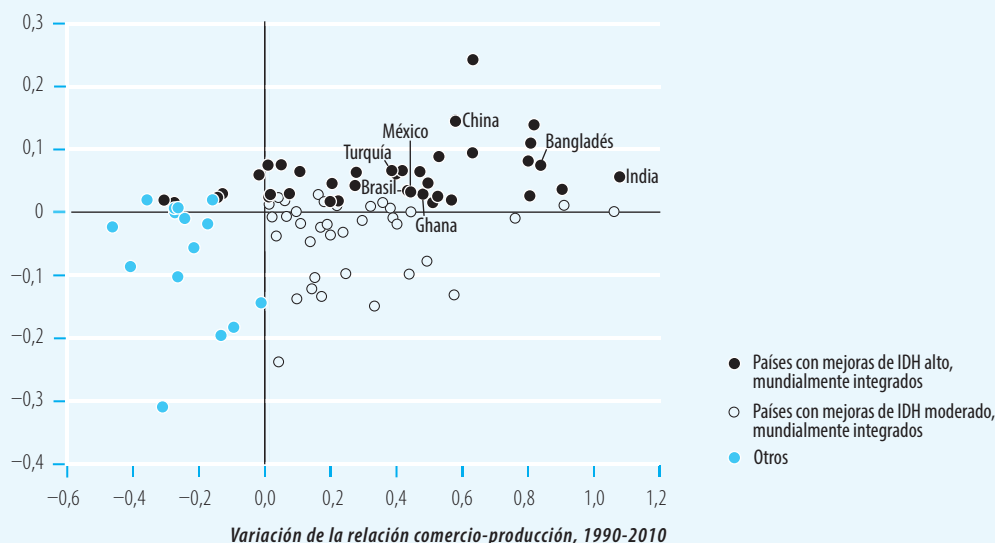
Los países cada vez más integrados con grandes avances en el valor del IDH no son solo los más grandes que ocupan los titulares, sino también docenas de países más pequeños y menos desarrollados. Así se conforma un grupo más

grande y variado que va más allá de las economías emergentes, a menudo designadas con siglas, como BRICS (Brasil, Federación de Rusia, India, China y Sudáfrica), IBSA (India, Brasil y Sudáfrica), CIVETS (Colombia, Indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica) y MIST (México, Indonesia, Corea del Sur [República de Corea] y Turquía).

La siguiente figura ilustra los avances en el valor del IDH⁴ frente a la variación de la relación comercio-producción, un indicador del grado de participación en los mercados mundiales. Más de cuatro quintas partes de estos países en desarrollo aumentaron su relación comercio-producción entre 1990 y 2012. Entre las excepciones del subgrupo que también logró importantes mejoras del valor del IDH se encuentran tres países importantes (Indonesia, Pakistán y Venezuela), considerados actores importantes de los mercados mundiales al exportar e importar de al menos 80 economías. Dos países más pequeños cuya relación comercio-producción disminuyó (Mauricio y Panamá) mantienen niveles de comercio muy superiores a los esperados en países con niveles de ingresos similares. Todos los países con importantes avances en el valor del IDH y una mayor relación comercio-producción entre 1990 y 2012 se destacan en el cuadrante superior derecho de la figura. Los países del cuadrante inferior derecho (incluidos Kenia, Filipinas y Sudáfrica) aumentaron su relación comercio-producción, pero su progreso en el valor del IDH fue más modesto.

Progreso humano y expansión comercial en el Sur

Mejora relativa del valor del IDH, 1990-2012



1. Comercio bilateral superior US\$2 millones en 2010–2011.

2. Basado en los resultados de una regresión de corte transversal de países de la relación comercio-PIB sobre el ingreso per cápita, que incluye la población y la falta de salida al mar.

3. Véase Rodrik (2001).

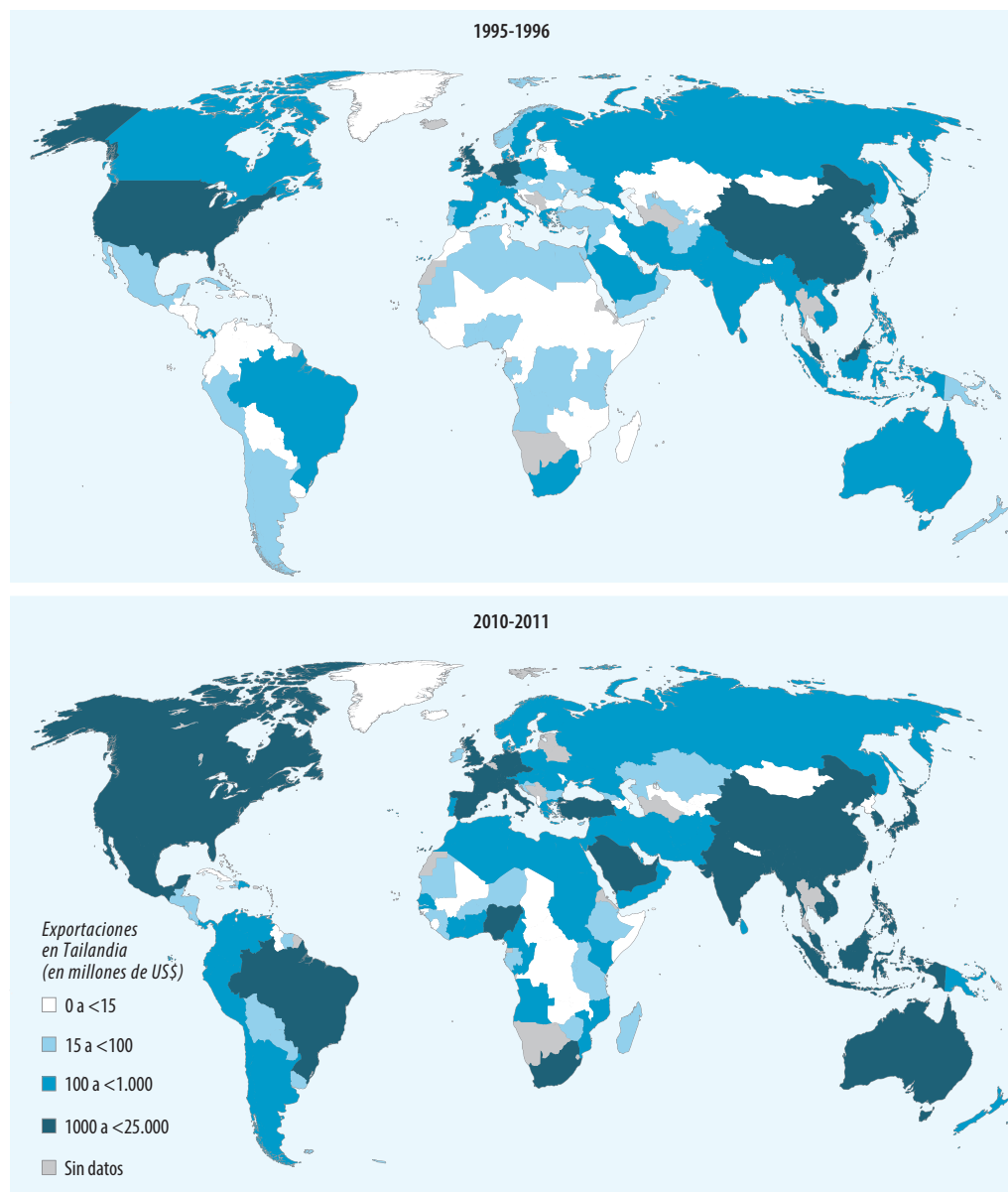
4. La mejora relativa en el IDH se mide a partir de los residuales obtenidos de una regresión del cambio en el logaritmo del IDH entre 1990 y 2012 sobre el logaritmo del IDH inicial de 1990. Cinco países marcados con color gris en el cuadrante superior izquierdo consiguieron progresos sustanciales en el IDH y, aunque su relación comercio-producción se redujo entre 1990 y 2010, mantuvieron una gran cantidad de importantes vínculos comerciales a nivel mundial, o bien tuvieron más transacciones de las previstas para países con niveles comparables de ingreso per cápita. Los países marcados con gris en los cuadrantes superior e inferior derechos registraron una modesta mejora relativa del IDH entre 1990 y 2012, pero aumentaron su relación comercio-producción o mantuvieron una gran cantidad de importantes vínculos comerciales.

Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe; relaciones comercio-producción obtenidas del Banco Mundial (2012a).

se multiplicó por 15, de US\$200 mil millones a US\$3 billones.¹⁰ Para muchos otros países, el comercio también ha aumentado. En 2010, la exportación de mercancías per cápita de África Subsahariana

equivalió a más del doble de India.¹¹ En 1995-1996, Tailandia contaba con 10 socios comerciales a cada uno de los cuales exportaba más de US\$1 mil millones en

Expansión de las exportaciones en Tailandia, 1995-2011



Nota: los valores son promedios para los períodos 1995 y 1996, y 2010 y 2011.
Fuente: División de Estadística de las Naciones Unidas 2012.

productos; 15 años más tarde, cuenta con el triple de socios, en diferentes partes del mundo (mapa 2.1).¹²

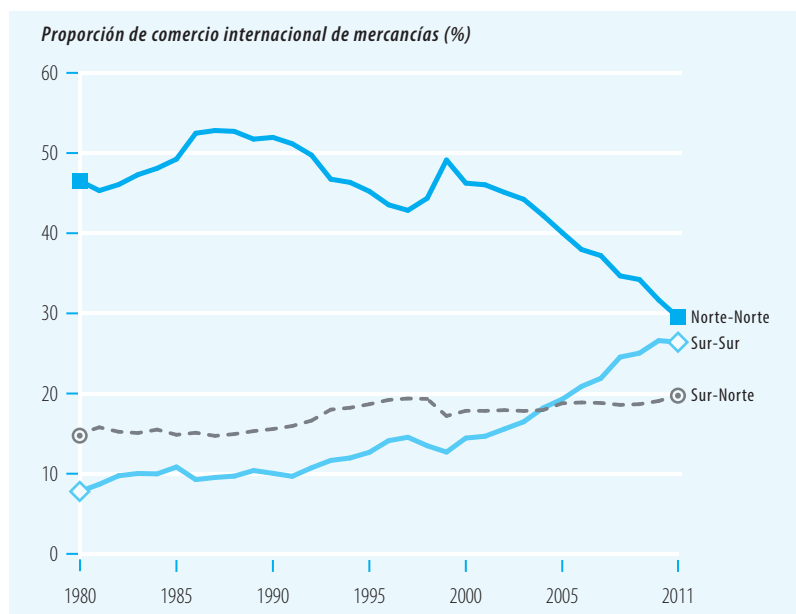
La reestructuración mundial ha estado acompañada de un estrechamiento sin precedentes de los vínculos entre las regiones en desarrollo. Entre 1980 y 2011, la proporción de transacciones entre países del Sur dentro del comercio internacional de mercancías aumentó del 8,1% al 26,7%, lo cual fue particularmente notable en la década de 2000 (figura 2.1). Dentro del mismo período, la proporción de comercio entre países del Norte se redujo de aproximadamente el 46% a menos del 30%.

Estas tendencias se mantienen incluso al excluir la exportación e importación de recursos naturales.¹³ El comercio Sur-Sur ha sido un importante estímulo para el crecimiento durante la reciente crisis económica. Los países del Sur están exportando más mercancías (productos fabricados) entre sí que a los países del Norte, y dichas exportaciones son más fuertes en habilidades y tecnología.¹⁴

África Subsahariana se ha convertido en la nueva fuente y destino principal del comercio Sur-Sur. Entre 1992 y 2011, el comercio de China con África Subsahariana aumentó de US\$1 mil millones a más

FIGURA 2.1

Mientras que la proporción del comercio Sur-Sur dentro del comercio de mercancías a nivel mundial se triplicó entre 1980-2011, el comercio Norte-Norte se redujo



Nota: Norte, en 1980, hace referencia a Australia, Canadá, Japón, Nueva Zelanda, Estados Unidos y Europa Occidental.
Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos de la División de Estadística de las Naciones Unidas (2012).

CUADRO 2.1

Comercio de países menos desarrollados con China, 2000-2001 y 2010-2011 (en millones de US\$ a tasas de cambio actuales)

Sector	Importaciones desde China		Exportaciones hacia China	
	2000-2001	2010-2011	2000-2001	2010-2011
Materia prima agrícola	16	105	243	1965
Alimentación y bebidas	164	1089	378	841
Combustible, minerales y metales	42	323	3126	44.244
Productos químicos	232	2178	1	93
Textiles y cuero	1323	8974	14	138
Hierro y acero	61	1642	0	1
Otros productos fabricados a partir de materiales	236	3132	44	540
Maquinaria industrial	400	4415	1	1
Productos electrónicos	382	3806	3	7
Vehículos y equipamiento para carreteras	266	6691	0	1
Indumentaria y calzado	266	2577	4	129
Equipamiento y componentes profesionales	147	2291	1	34

Nota: los valores de las exportaciones son un promedio de 2000 y 2001, y de 2010 y 2011 y se redondean al número entero más cercano, según lo informado por China; los valores de las importaciones incluyen costos, seguro y transporte.
Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos de la División de Estadística de las Naciones Unidas (2012).

de US\$140 mil millones. Muchas empresas indias están invirtiendo en industrias africanas de sectores que van desde la infraestructura hasta la hotelería y las telecomunicaciones; por su parte, las empresas brasileñas son algunas de las mayores fuentes de trabajo de Angola.¹⁵

Comercio en bienes de capital y servicios

El comercio Sur-Sur ofrece a los países en desarrollo acceso a bienes de capital asequibles que suelen adecuarse mejor a sus necesidades que los provenientes de países más ricos, por lo que tienen más posibilidades de ser adquiridos, adoptados e imitados.¹⁶ Incluso India se ha beneficiado de esta situación. En 2010, los bienes de capital como maquinaria eléctrica, reactores nucleares y calderas dominaron las importaciones de India provenientes de China (60%) y costaron alrededor de un 30% menos que si hubieran sido importados de países más ricos.¹⁷ Aun así, esto no refleja plenamente el dinamismo de tales intercambios. Por ejemplo, el cuarto productor más grande de turbinas de China, Mingyang, adquirió recientemente el 55% de Global Wind Power, en India, con la intención de instalar 2,5 gigavatios de capacidad de energía eólica y solar en este país.¹⁸

En 2010-2011, los insumos vitales para aumentar la capacidad productiva y la infraestructura (vehículos y equipamiento para carreteras, maquinaria industrial, equipamiento y componentes profesionales, productos químicos, hierro y acero) representaron casi la mitad de las importaciones desde China hechas por los países menos desarrollados (cuadro 2.1). La mayor categoría de importación fue la de textiles y cuero, incluidos los hilos y las telas que sirven de insumo para las exportaciones de ropa de los países menos desarrollados hacia los mercados del Norte. Los productos de consumo de electrónica y la indumentaria y el calzado representaron menos del 20% de las importaciones de países menos desarrollados desde China.

Los países en desarrollo también han aprovechado las oportunidades de comercializar servicios. Los avances en tecnología de la información han propiciado la comercialización de servicios en diferentes niveles de habilidades: trabajo poco calificado, como en centros de atención al cliente y de ingreso de datos; trabajo medianamente calificado, por ejemplo, en tareas administrativas de contabilidad, programación, etiquetado y facturación; y trabajo altamente calificado, como diseño arquitectónico, animación digital, exámenes médicos y desarrollo de software. Se espera que esta tendencia se intensifique a medida que los países

en desarrollo aprovechan los beneficios de escala de proveer servicios a sus propios mercados de consumo en expansión.

Uno de los servicios más comercializados a nivel internacional es el turismo, que representa el 30% de las exportaciones mundiales de servicios comerciales.¹⁹ Los turistas gastaron US\$1 billón en 2010; China fue uno de los destinos más populares (más de 57 millones de visitas), junto con Egipto, Malasia, México, Tailandia y Turquía. La Organización Mundial del Turismo de las Naciones Unidas estima que para 2020, tres cuartas partes de las más de 1,5 mil millones de visitas turísticas se realizarán dentro de las mismas regiones geográficas.

Inversión extranjera directa

El aumento de la producción y el comercio en muchos países en desarrollo ha estado ayudada por grandes flujos de inversión extranjera directa (IED): entre 1980 y 2010 los países del Sur aumentaron su participación en la IED mundial del 20 al 50%.²⁰ Los flujos de IED hacia países en desarrollo han sido los precursores de la IED proveniente de países en desarrollo. La tasa de crecimiento de los flujos entrantes y salientes de

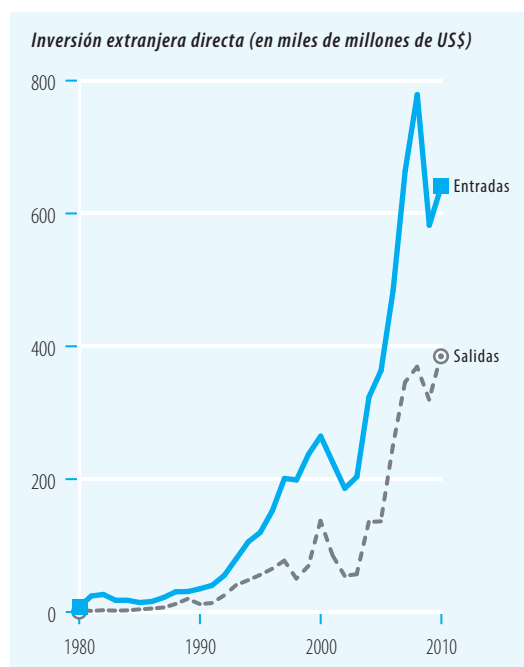
IED del Sur aumentó rápidamente en la década de 1990 y de principios a mediados de 2000 (figura 2.2). La IED desde el Sur hacia otros países del Sur creció un 20% anual durante 1996–2009.²¹ En muchos de los países menos desarrollados, una proporción considerable de la IED entrante proviene ahora de otros países en desarrollo, especialmente de corporaciones multinacionales con rápido crecimiento ubicadas en el Sur.

Estas inversiones suelen abarcar vínculos con empresas locales y transferencia de tecnología, lo cual implica un uso intensivo de mano de obra y contenido local. Algunos datos demuestran que la IED entre países del Sur tiene una fuerte dimensión regional, ya que la mayoría de las inversiones se realizan en países de la misma región, generalmente países vecinos y con el mismo idioma.²² El mayor inversor del Sur es China, con un título de inversión de US\$1,2 billones.²³

En 1990 las empresas en el Sur representaban solo el 4% de la clasificación Fortune Global 500 sobre las corporaciones más grandes del mundo; en 2011 la proporción fue del 22%. Actualmente, una de cada cuatro corporaciones transnacionales se ubica en el Sur. Si bien las empresas pueden ser más pequeñas, son muchas. Hay más empresas multinacionales coreanas que japonesas, y más chinas que estadounidenses. Las empresas del Sur se están globalizando antes de lo que lo hicieran las empresas de países desarrollados en una etapa de desarrollo similar.²⁴ Su competitividad aumenta al adquirir bienes estratégicos, como marcas, tecnología y redes de distribución (recuadro 2.2).

FIGURA 2.2

Los flujos de inversión extranjera directa con origen y destino en el Sur han virado notablemente hacia arriba desde la década de 1990



Note: los datos son para economías transicionales y en desarrollo tal como las define la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. Los datos están convertidos a dólares estadounidenses a tasa de cambio actual. **Fuente:** cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos de UNCTAD (2011a).

Redes de producción

El aumento del comercio y las inversiones por parte de empresas multinacionales y de otro tipo ha estado relacionado a la expansión de las redes de producción internacional, especialmente en Asia. A la manera de una tercera revolución industrial,²⁵ estas redes dividieron los procesos de producción en múltiples etapas que trascienden las fronteras nacionales. En consecuencia, los países en desarrollo han podido diversificar sus estructuras industriales y participar de complejos procesos de producción. Inicialmente, los países en desarrollo participan de los segmentos de obra intensiva, generalmente en el ensamblaje de productos y gradualmente pasan a la fabricación de componentes y de equipamiento. Mientras, la producción menos compleja se reubica en economías vecinas menos avanzadas. A su vez, estas plantas de fabricación generan demanda de empresas nacionales que suministren los insumos y los servicios al productor. De esta manera, se han

El aumento del comercio y las inversiones por parte de empresas multinacionales y de otro tipo pueden ser pensadas como una tercera revolución industrial

Adquisiciones del Sur de marcas del Norte

En 2011, 61 de las corporaciones más grandes según el listado Fortune 500 eran chinas, 8 eran indias y 7, brasileñas. Tan solo cinco años antes, China tenía 16 corporaciones en la lista, India, 5 y Brasil, 3. El Sur se está globalizando mediante inversiones en el extranjero, a través de fusiones y adquisiciones. La adquisición de marcas veneradas del Norte por parte de empresas de países con ingresos medios bajos y medios altos sirve de pronóstico respecto del ascenso del Sur. En 2005, la empresa china Lenovo compró la división de computadoras portátiles de IBM por US\$1,25 mil millones, y asumió US\$500 millones de su deuda. En 2010, Zhejiang Geely compró la empresa automotriz sueca Volvo. Tan solo en 2011 las empresas chinas gastaron US\$42,9 mil millones en una ecléctica combinación de 200 adquisiciones: Sany Heavy Industry Co. adquirió Putzmeister, el mayor fabricante alemán de bombas para lanzado de concreto; Liugong Machinery Co. Ltd. compró la fábrica polaca de equipamiento para construcción Huta Stalowa Wola; mientras que Shandong Heavy Industry Group adquirió el 75% de las participaciones del grupo italiano Ferretti, un fabricante de yates de lujo.

Tata Group, de India, adquirió la empresa de acero anglo-holandesa Corus por US\$13,3 mil millones en 2007, y Jaguar Land Rover por US\$2,6 mil millones en 2008. Aditya Birla Group compró la empresa de aluminio estadounidense Novelis en 2007, y Columbian Chemicals en 2011. Mahindra and Mahindra adquirió Sangyong, un fabricante coreano de automóviles en bancarota. Las empresas alimenticias de Brasil también se han mantenido activas; en 2007,

JBS Friboi compró Swift, un competidor estadounidense, para facilitar su entrada en Estados Unidos. En 2011, empresas turcas establecieron 25 acuerdos equivalentes a casi US\$3 mil millones. Una de las famosas adquisiciones de Turquía es Godiva, un fabricante de chocolate belga, que fue adquirido por US\$850 millones por Yildiz Holding. Hay datos sobre compras menos conocidas de marcas más pequeñas del Norte por parte de empresas del Sudeste Asiático y de los Estados Árabes. (Muchas compras importantes son a su vez entre países del Sur. En 2010 Bharti Airtel, de India, adquirió las operaciones africanas de Zain por US\$10,7 mil millones, mientras que China gastó US\$9,8 mil millones en 27 acuerdos en Brasil, India, la Federación de Rusia y Sudáfrica)

Las adquisiciones Sur-Norte suelen interpretarse en términos patrióticos. No queda clara si los acuerdos alcanzados ayudan a la rentabilidad a corto plazo y a la creación de valor. A largo plazo, no obstante, los motivos estratégicos (más allá del sector de los recursos naturales) parecen estar relacionados con la adquisición de conocimientos, habilidades y competencias exclusivos que servirán a las empresas para crecer tanto en el exterior como a nivel interno. La adquisición, a menudo con bastante puja, de una marca consolidada del Norte da a las empresas del Sur un punto de apoyo firme en mercados ya maduros. Las empresas adquirientes reducen su base de costos diversificando y globalizando las cadenas de suministro, y se benefician de tecnología y conocimientos tácitos (como gestión de riesgo o calificación crediticia en el caso de entidades financieras) para mejorar sus capacidades operativas.

Fuente: Oficina encargada del Informe; *China Daily* 2012; *The Economist* 2011a, b; Deloitte 2012a, b; Luedi 2008.

ampliado las posibilidades de nuevos candidatos de participar de la producción internacional, como fue el caso de Malasia en la década de 1970, de Tailandia en la de 1980, de China en la de 1990, y de Vietnam en la actualidad.

El Norte ha desempeñado un papel clave en el ascenso del Sur, en la misma medida en que el Sur está contribuyendo a la recuperación del Norte de su desaceleración económica (recuadro 2.3). Las redes de producción internacionales han estado impulsadas principalmente por la demanda final del Norte. El aumento de las redes de producción integrada de Asia solamente provocó un auge en la exportación de alta tecnología cercano a US\$320 mil millones entre 1995 y 2005.²⁶

Redes personales

Muchas oportunidades transnacionales de comercio e inversión surgen a través de conexiones personales, a menudo a través de relaciones de migrantes internacionales con sus países de origen. En 2010, alrededor del 3% (215 millones) de habitantes del mundo eran inmigrantes de primera generación,²⁷ casi la mitad de los cuales vivía en países en desarrollo.²⁸ Alrededor del 80% de la migración Sur-Sur ocurre entre países limítrofes.²⁹

Las diásporas de migrantes son una fuente enorme de intercambio con el extranjero. En

2005, las remesas enviadas entre países del Sur correspondieron a aproximadamente el 30%–45% de las remesas de todo el mundo.³⁰ Las diásporas son también una fuente de información sobre oportunidades de mercado. Las diásporas pueden asociarse a un aumento del comercio y de las IED bilaterales.³¹ Por ejemplo, las empresas multinacionales estadounidenses con una alta cantidad de empleados de determinados países no precisan tanto de miembros de empresas asociadas en los países con que sus empleados mantienen lazos culturales.³²

Los vínculos también pueden reforzarse cuando los migrantes regresan a su país de origen. Muchos profesionales de tecnología de la información que trabajaron en Silicon Valley, California, por ejemplo, se han llevado con ellos sus ideas, capitales y redes al regresar a sus países de origen. Otras personas que han regresado a sus países construyen nueva infraestructura, universidades, hospitales y negocios. Los emprendedores que regresan mantienen el contacto con sus antiguos colegas, lo cual facilita la difusión de información sobre negocios. La colaboración científica entre países también involucra de manera desproporcionada a científicos vinculados con su diáspora.³³

Otros flujos de información son posibles gracias a la mayor penetración de Internet y de

RECUADRO 2.3

Lazos que unen: la interdependencia del Norte y el Sur

Gran parte del comercio Sur-Sur, en particular de piezas y componentes fabricados, está impulsado por la demanda del Norte. Por este motivo, los países del Sur son sensibles a las crisis del Norte. Tras la crisis financiera mundial de 2008, por ejemplo, las exportaciones del Sudeste Asiático a Japón, la Unión Europea y Estados Unidos cayó alrededor del 20% entre 2008 y 2009. La caída porcentual de las exportaciones de China a dichas economías también se ubicó por encima de los dos dígitos.

A su vez, el Norte depende cada vez más del Sur para impulsar su recuperación. Desde 2007, las exportaciones de EE. UU. a China y América Latina y el Caribe han crecido a una velocidad dos veces y media mayor que las exportaciones a los tradicionales mercados del Norte. Ayudada por un dólar débil y por el mayor poder adquisitivo del Sur, la expansión de las exportaciones de EE. UU. incluyó no solo sectores tradicionales como aviación, maquinaria, software y películas de Hollywood, sino además nuevos servicios de alto valor, como arquitectura, ingeniería y finanzas. Detrás de las prósperas maravillas arquitectónicas de Shanghái (incluidas las Torres Shanghái, que serán el edificio más alto del país en 2015) se encuentran diseñadores e ingenieros estructurales

estadounidenses que reciben una proporción cada vez mayor de honorarios y regalías por los servicios exportados a Brasil, China e India.

Además, la creciente “economía generada por aplicaciones”, respaldada por empresas como Apple, Facebook y Google, da trabajo a más de 300.000 personas cuyas creaciones se exportan fácilmente entre países. Zynga, una gran empresa de juegos en línea y aplicaciones para dispositivos móviles, registró ganancias por US\$1,1 mil millones en 2011, un tercio de los cuales corresponde a jugadores ubicados fuera de Estados Unidos. El impacto del crecimiento de la clase de consumidores del Sur se observa no solo en los servicios, sino además en la industria y los productos básicos. Un tercio de las exportaciones de EE. UU. corresponden ahora a empresas con menos de 500 empleados; a través de nuevas técnicas, como la impresión tridimensional, muchas de ellas están recuperando mercados perdidos a causa de las importaciones. Los mercados emergentes también han revivido el perfil de EE. UU. de productor de productos básicos (granos, por ejemplo). Estas variaciones en los patrones de comercialización indican que una desaceleración del Sur frenaría el crecimiento de las novedosas y dinámicas exportaciones del Norte, al igual que la recesión del Norte golpearía al Sur.

Fuente: Oficina encargada del Informe; *The Economist* 2012b.

nuevos medios sociales. Entre 2000 y 2010, el crecimiento promedio anual en el uso de Internet fue excepcionalmente alto en cerca de 60 países en desarrollo (figura 2.3).³⁴ De los 10 con más usuarios de redes sociales populares, como Facebook, seis son del Sur.³⁵ Si bien estos índices reflejan en parte la baja base de 2000, la propagación y adopción de nuevos medios ha revolucionado muchos sectores de diversos países (recuadro 2.4).

Ímpetu del desarrollo humano

Un exitoso desempeño en el comercio, las inversiones y la producción internacionales depende además del aumento de los niveles de desarrollo humano, tal como lo demuestra la relación entre un alto nivel de ingresos per cápita a partir de exportaciones y los logros en salud y educación (figura 2.4). Los países más exitosos del cuadrante superior derecho de la figura también suelen ofrecer mejores oportunidades económicas a las mujeres. El aumento del comercio atrae a nuevos trabajadores, a menudo mujeres, al mercado laboral, aumentando sus posibilidades. Estos nuevos trabajadores no siempre cuentan con buenas condiciones laborales; el afán por reducir costos puede perjudicar los salarios y las condiciones de trabajo. Algunos Gobiernos pueden ser reticentes a ampliar los derechos de los trabajadores al pensar que esto podría aumentar los costos de producción y reducir la competitividad (recuadro 2.5).³⁶

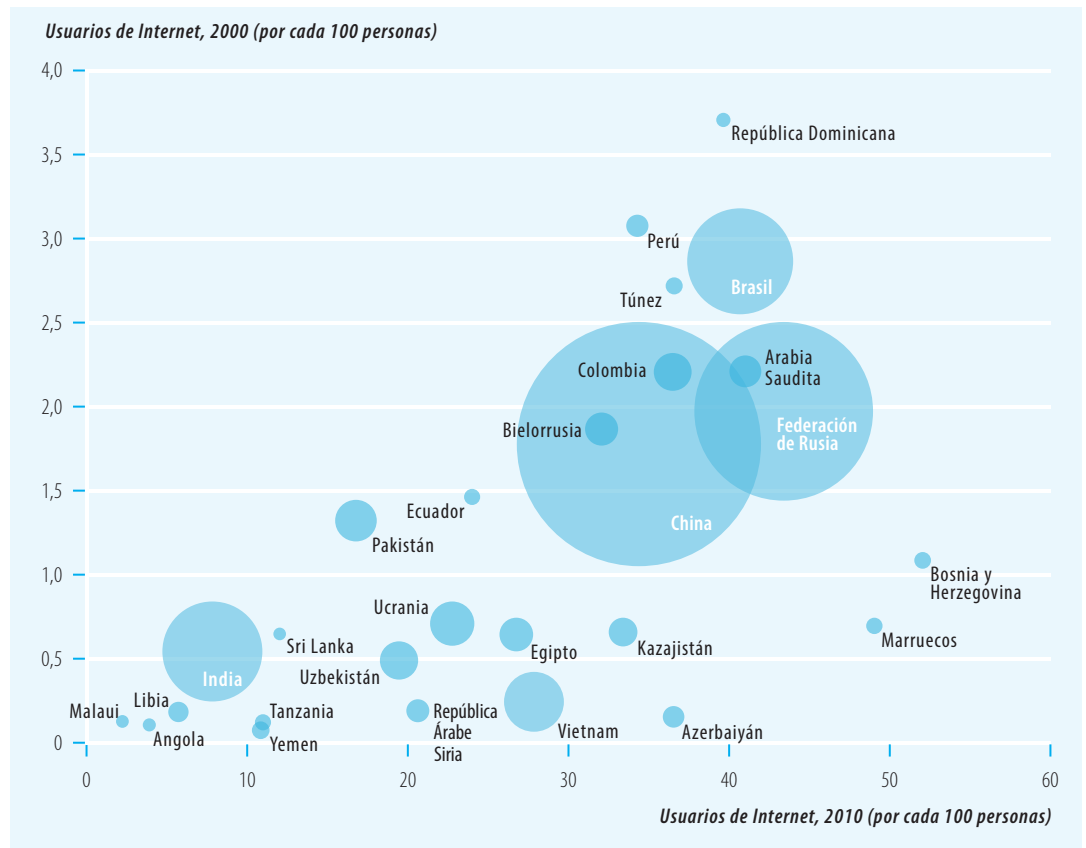
La capacidad de las personas y las instituciones también afecta a la IED. Los países receptores deben invertir en la capacidad de sus ciudadanos para identificar, asimilar y desarrollar el provechoso conocimiento implícito en las ideas y el capital extranjeros.³⁷ De hecho, contar con una fuerza de trabajo instruida y saludable suele ser determinante para influir sobre la decisión de los inversores de asentarse en un lugar. Esta relación positiva entre el flujo entrante de IED y los logros en salud y educación es evidente en una muestra de 137 países (figura 2.5).³⁸

Esta relación entre una clase baja cualificada e inversión extranjera entrante suele reforzarse mutuamente. No obstante, hay valores atípicos. La IED puede, de todas maneras, dirigirse a países con escasos logros en desarrollo humano que estén excepcionalmente dotados de recursos naturales. Entre 2003 y 2009, por ejemplo, muchos de los países africanos ricos en recursos que recibieron grandes aportes para su crecimiento económico a través de IED, registraban algunos de los niveles más bajos de Índice de Desarrollo Humano (IDH) no referido a ingresos.³⁹ Sin embargo, el impacto sobre el desarrollo es limitado cuando dichas inversiones están confinadas a enclaves y totalmente desvinculadas del resto de la economía. Es poco probable que los beneficios colaterales de la IED se propaguen si no se realiza una inversión sostenida en las capacidades de las personas. En este aspecto, Etiopía y Tanzania, dos países con escasos recursos, son destacables por

Los países receptores deben invertir en la capacidad de sus ciudadanos para identificar y utilizar el provechoso conocimiento implícito en las ideas y el capital extranjeros

FIGURA 2.3

Entre 2000 y 2010 el crecimiento anual en el uso de Internet superó el 30% en cerca de 60 países en desarrollo



Nota: el tamaño de la burbuja es proporcional al total de suscripciones a Internet en 2010 (320.000 en Angola y 6,7 millones en Vietnam, para referencia). Solo se muestran los países en desarrollo que superaron el percentil del 75% de crecimiento anual compuesto de usuarios de Internet.

Fuente: UIT 2012; Banco Mundial 2012a.

El desarrollo humano es vital para participar de las cadenas de suministro mundiales; no basta con tener abundancia de trabajadores con bajos salarios y poco calificados

haber tenido un notable aumento del IDH no referido a ingresos entre 2000 y 2010, y por haber atraído IED por encima del promedio durante el mismo período.

El desarrollo humano también es vital para participar de las cadenas de suministro mundiales. A diferencia de lo que suele pensarse, no basta con tener abundancia de trabajadores con bajos salarios y poco calificados. Incluso el montaje de componentes fabricados en el exterior puede ser complejo, por lo que se requiere de habilidades individuales y competencias sociales para coordinar y organizarse a gran escala. Tales habilidades pueden aprenderse con una educación, formación y respaldo de las políticas adecuados. También es indispensable contar con capacidades humanas básicas.⁴⁰ China, Malasia, Filipinas y Tailandia en Asia Oriental; Brasil, Costa Rica y México en América Latina y el Caribe; y Marruecos y Túnez en los Estados Árabes son los países con mayor proporción de comercio

de piezas y componentes. Los grandes beneficios solo se consiguen al incrementar las actividades (recuadro 2.6). Sin embargo, cabe destacar que, en cuanto al comercio de piezas y componentes, la proporción de valor añadido por cada país suele ser baja. En los países en que la producción se realiza casi enteramente en enclaves conectados con cadenas de suministro en el extranjero, con escasos vínculos con la economía interna, los beneficios para el resto de la economía son pocos.⁴¹

Propiciar el avance de otros países

El ascenso del Sur todavía no es uniforme en todos los países en desarrollo. El ritmo de avance es más lento, por ejemplo, en la mayoría de los 49 países menos desarrollados, en particular en aquellos sin salida al mar o que se hallan muy lejos de los mercados mundiales. No obstante, muchos de estos países podrían beneficiarse más del comercio,

Teléfonos móviles y Palapa Ring: conectando Indonesia

Indonesia recurrió a la tecnología de las telecomunicaciones para conectar gran número de islas lejanas y abrir el país hacia el mundo exterior de formas impensadas una generación atrás. Esta transformación no fue espontánea; requirió de una fuerte inversión pública y privada, y de proféticos lineamientos políticos por parte del Consejo de tecnologías de la información y la comunicación estatal, Dewan Teknologi Informasi dan Komunikasi Nasional (DETIKNAS). Al contar con una población diversa repartida a lo largo de un vasto archipiélago de alrededor de mil islas habitadas, Indonesia debió superar enormes obstáculos en su transición hacia la era digital. La comunicación entre islas era escasa. Había pocas líneas de teléfono fijas, las cuales estaban disponibles solo en las principales ciudades y a un precio muy alto.

En 2010, sin embargo, se registraron 220 millones de teléfonos móviles en un país con 240 millones de habitantes. Alrededor del 85% de los adultos contaba con teléfono gracias a que el fomento por parte del Estado y la competencia de mercado fulminaron los precios tanto de los equipos como del servicio telefónico en sí. La cantidad de usuarios de Internet indonesios también creció exponencialmente. Tan solo en 2008 se estima que solo 13 millones tenían acceso a Internet. Hacia fines de 2011, los usuarios de Internet superaban los 55 millones, según encuestas de la industria. La mayoría de los jóvenes indonesios de áreas urbanas cuentan actualmente con acceso a Internet, principalmente a través de teléfonos móviles, pero también en los 260.000 cibercafés del país (*warnets*).

A través del DETIKNAS el Gobierno ha hecho del acceso a Internet una prioridad nacional, desarrollando lo que se ha denominado Palapa Ring, una red de cables de fibra óptica que conectan todo el archipiélago. Se están acercando al objetivo de conectar las escuelas de miles de villas rurales

remotas proporcionándoles Internet; además, se han introducido sistemas de adquisiciones y presupuestos electrónicos para sus propias operaciones de negocios. Tal vez lo más sorprendente sea la explosión de las redes sociales. En julio de 2012, había 7,4 millones de usuarios de Facebook registrados en el gran Yakarta solamente, la segunda ciudad del mundo en cantidad después de los 8,7 millones de Bangkok. En toda Indonesia, había 44 millones de cuentas de Facebook, casi tantas como los 49 millones de India. Indonesia se ha convertido en un país en el que los ministros del gabinete publican diariamente tuits para los electores. Se ubica en tercer lugar mundial en cuanto a número de suscriptores de Twitter; y los ambientalistas recurren a bases de datos en línea y a las herramientas de mapeo de Google Earth para hacer pública la deforestación.

Los beneficios para el desarrollo humano de esta revolución digital son evidentes, según los analistas indonesios, ya que los teléfonos móviles permiten a las comunidades rurales tener acceso a información sobre salud pública, a servicios bancarios y a datos sobre el mercado agrícola. Se ha beneficiado el compromiso cívico al aumentar los servicios en línea de información pública desde que se aprobara en 2010 una ley sobre acceso a la información de gran repercusión. También se beneficia la economía. En un estudio de diciembre de 2011 a cargo de Deloitte Access Economics se calculó que la economía generada por Internet equivale ya al 1,6% del PIB de Indonesia, lo cual supera al valor de las exportaciones de gas natural y es comparable a la proporción de Brasil (1,5%) y la Federación de Rusia (1,6%), aunque menor a la de China (2,6%) e India (3,2%). Deloitte proyecta un aumento de al menos el 2,5% en cinco años, un importante aporte al índice de crecimiento anual del PIB del 6% al 7% hasta 2016 previsto para Indonesia por el Fondo Monetario Internacional.

Fuente: Karimuddin 2011; Deloitte 2011.

las inversiones, las finanzas y la transferencia de tecnología Sur-Sur, según lo indican datos recientes.

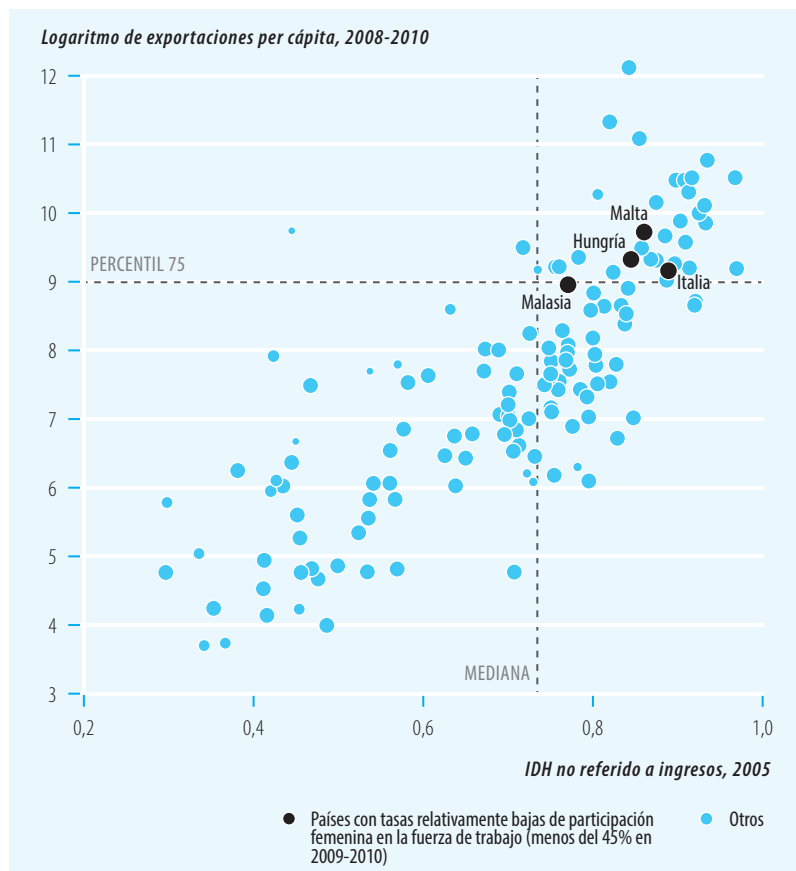
Según un estudio reciente sobre tendencias de 1988 a 2007, China ha propiciado el crecimiento positivo indirecto de otros países, especialmente, de estrechos socios comerciales.⁴² En cierta medida, estos beneficios han compensado la caída en la demanda de los países desarrollados. Se estima que el crecimiento de los países con bajos ingresos habría sido 0,3 a 1,1 puntos porcentuales más bajos entre 2007-2010 si el crecimiento en China e India se hubiera reducido en igual medida que en los países desarrollados.⁴³ La IED proveniente de un único país, China, fue reconocida por haber contribuido considerablemente a los índices de crecimiento de varios países africanos, incluso en 2008-2009, cuando otros impulsores del crecimiento se debilitaron. Entre 2003 y 2009, la contribución estimada de la IED de China al crecimiento varió de 0,04 puntos porcentuales en Sudáfrica, a 1,9 puntos porcentuales en Zambia. Su contribución también fue elevada en la República Democrática del Congo (1,0 punto porcentual), Nigeria (0,9), Madagascar (0,5), Níger (0,5) y Sudán (0,3).⁴⁴

Los productores de productos básicos de África Subsahariana y otros lugares se han beneficiado de un prolongado auge en estos productos generado por Asia Oriental y Meridional. Las importaciones baratas también mejoran el poder adquisitivo de los consumidores con bajos ingresos y la competitividad de los productores orientados a la exportación. Sin embargo, ciertos países africanos pueden resultar perjudicados por el carácter de enclave de ciertas industrias extractivas, lo cual reduce el potencial de ganancias del comercio Sur-Sur y expone a las economías a sufrir el riesgo del mal holandés. De todas formas, el sector primario puede generar importantes vínculos recíprocos, como en el caso de Brasil, Chile, Indonesia, Malasia, y Trinidad y Tobago. Dichas posibilidades abarcan la infraestructura logística y de la agroindustria, además de la demanda de servicios (en procesamiento y distribución de alimentos, construcción, reparación y mantenimiento), todo lo cual genera trabajo, ingresos y conocimientos, y permite a los emprendedores generar nuevos ciclos de innovación e inversión.

Se advierten muchos signos alentadores. Las inversiones más recientes de Asia Oriental y

FIGURA 2.4

Las ganancias per cápita por exportaciones y el desarrollo humano están estrechamente relacionados



Nota: el tamaño de las burbujas es proporcional al porcentaje de la producción del sector no-primario.
Fuente: cálculos de la Oficina encargada del Informe y el Banco Mundial (2012a).

Meridional en el sector de productos básicos africano muestran menos signos de enclave. Además, muchos Gobiernos del Sur se han vuelto más pragmáticos. Al adoptar políticas macroeconómicas sensatas, fortalecer las instituciones y mostrar mayor apertura, su compromiso con las políticas industriales es cada vez mayor y están fomentando la iniciativa empresarial, la educación, el desarrollo de habilidades y la actualización tecnológica. Al apoyar a grupos industriales y zonas económicas, y expandir el comercio y la inversión regional, también generan acceso al crédito y la financiación para medianas y pequeñas empresas. Disponer de una política macroeconómica adecuada ayuda a controlar los riesgos de grandes flujos de inversión extranjera, mientras que políticas industriales inteligentes ayudan a reforzar los vínculos internos y mejora los multiplicadores de mercado.

Muchos países también se han beneficiado de la transferencia de tecnología y la IED en sectores que contribuyen al desarrollo humano. Empresas

indias, por ejemplo, proveen a países africanos de medicamentos asequibles, equipamiento médico, y productos y servicios de tecnologías de la información y la comunicación. Empresas brasileñas y sudafricanas están haciendo lo mismo en sus mercados regionales. La IED de Asia en África también ha mejorado la infraestructura en servicios públicos y telecomunicaciones.

Crecientes presiones competitivas

No obstante, las exportaciones de países más grandes pueden acarrear desventajas. Los países más grandes generan una presión muy competitiva que podría sofocar la diversificación económica y la industrialización de los países más pequeños. Los ejemplos van desde la industria eléctrica en Zambia, hasta la de indumentaria en Kenia y Senegal, o la de textiles en Sudáfrica.⁴⁵ A las exportaciones de ropa provenientes de África les costaría mucho mantener su participación comercial en los principales mercados si no contaran con preferencias y normas de origen liberales propiciadas por la Ley de Crecimiento y Oportunidades para África de EE. UU. o la iniciativa “Todo menos armas” de la UE.⁴⁶

Incluso los países más grandes no están exentos de presiones competitivas. Las exportaciones chinas afectan a la industria manufacturera brasileña al importarse productos más baratos e, indirectamente, a través de la competencia en otros mercados.⁴⁷ De manera indirecta, Brasil respondió en septiembre de 2011 presentando formalmente una propuesta a la Organización Mundial del Comercio para que contemplara medidas comerciales que permitan revertir las fluctuaciones cambiarias que provocan el aumento de las importaciones.⁴⁸ India intenta hacer tiempo obtener un acceso recíproco al mercado con China para su automóviles.

Para controlar las consecuencias adversas de sus crecientes exportaciones sobre algunos de sus socios, China está ofreciendo préstamos preferenciales y organizando programas de formación para modernizar la industria de la indumentaria y el textil en países africanos.⁴⁹ China ha animado a sus industrias más consolidadas, como la del cuero, a acercarse más a la cadena de suministro de África, y a las modernas empresas de telecomunicaciones, medicamentos, electrónica y construcción a establecer fusiones con empresas africanas.⁵⁰

Además, existen ejemplos de cimbronazos competitivos que han propiciado una reactivación industrial. La industria del calzado en Etiopía, por ejemplo, se vio inicialmente desplazada por baratas importaciones desde Asia Oriental, lo que provocó

RECUADRO 2.5

Trabajo decente en un mundo competitivo

La disponibilidad de trabajos decentes y bien remunerados genera empoderamiento económico, especialmente para las mujeres. Aun así, el actual entorno competitivo mundial presiona a los trabajadores para hacer más en menos tiempo, y por un salario más bajo. Tanto desde el punto de vista del desarrollo humano como del comercial, la mejor manera de lograr competitividad es aumentando la productividad laboral. La competitividad conseguida a fuerza de peores salarios y extensas jornadas laborales es insostenible. La flexibilidad laboral no debería suponer la ejecución de prácticas que pongan en riesgo las condiciones de trabajo decentes. Al menos 150 países han adherido a los convenios básicos de la Organización Internacional del Trabajo sobre aspectos como la libertad de asociación y la no discriminación en el lugar de trabajo. La legislación laboral sobre salario mínimo, protección del empleo, jornada laboral, seguridad social y tipos de contrato tiene el único objetivo de reducir la desigualdad, la inseguridad y el conflicto social; además de servir de incentivo para que las empresas apliquen estrategias de gestión favorables. El concepto de que contar con mayor regulación siempre será malo para los negocios ha quedado desacreditado. Uno de los indicadores de Doing Business fundamentales del Grupo del Banco Mundial sobre contratación de trabajadores, en el que se clasificaba a los países según el grado de indulgencia de las medidas relativas a la contratación y el despido, fue discontinuado por insinuar falsamente que siempre era preferible contar con menos regulación.

Los distribuidores y agentes de abastecimiento internacionales tienen la responsabilidad de garantizar que las condiciones de trabajo en las empresas de las que se abastecen se ajusten a los estándares internacionales. Pongamos de ejemplo el reciente caso de una de las empresas más valiosas del mundo, Apple, con su proveedor Foxconn. Tras una serie de denuncias en los medios sobre las terribles condiciones laborales de las fábricas de Foxconn, Apple le solicitó a un grupo de control, la Asociación para el Trabajo Justo, que investigara la situación. Cuando la asociación publicó los datos recabados sobre bajos salarios, largas jornadas y condiciones de trabajo peligrosas, Foxconn aceptó implementar reformas sustanciales, reduciendo la semana de trabajo promedio a 49 horas, según lo exige la legislación china. Como el mayor empleador del sector privado chino, Foxconn tenía el poder para mejorar directamente e influir indirectamente sobre las condiciones de trabajo de millones de personas. En este caso resulta notable que la opinión pública de un país del Norte (grupos de presión y medios de comunicación de EE. UU.) presionara a una corporación con base en dicho país para que instara a un socio de un país del Sur a aplicar los estándares de trabajo correspondientes a ese país. Esto solo fue posible por estar en una era en la que el comercio, las prácticas y la ética empresariales, y la universalidad de los derechos humanos básicos se están convirtiendo en norma mundial.

Fuente: Oficina encargada del Informe; Berg y Cazes 2007; Duhigg y Greenhouse 2012; Heller 2013.

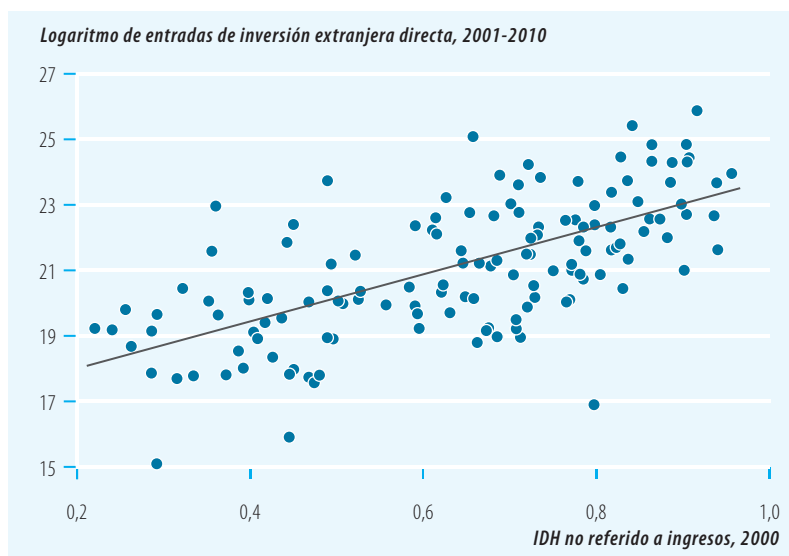
despidos y cierres de empresas masivos, en especial en el extremo inferior del mercado, tradicionalmente a cargo de microempresas etíopes. Sin embargo, este sector se recuperó rápidamente, hasta llegar incluso a ubicarse dentro del mercado internacional.⁵¹ Según datos de una encuesta, 78 de las 96 empresas etíopes que en 2006 sufrieron el duro golpe de la competencia de las importaciones se habían acomodado y vuelto competitivas en pocos años. La industria del plástico nigeriana experimentó una recuperación similar.⁵²

Otra preocupación es que los patrones de demanda actuales de otros países del Sur podrían acentuar la especialización crónica en productos básicos por parte de las economías africanas. La experiencia de los países menos desarrollados, de los cuales 33 son africanos, parece confirmar esta inquietud (véase cuadro 2.1). En 2011, la materia prima agrícola, así como combustible, metales y minerales representaban más del 96% de las exportaciones de los países menos desarrollados hacia China. El total de exportaciones de productos fabricados desde los países menos desarrollados hacia China era inferior a US\$1 mil millones; las importaciones de productos fabricados provenientes de China superaban los US\$38 mil millones.

No obstante, con el tiempo, la cooperación Sur-Sur permitió revertir este patrón fomentando

FIGURA 2.5

La inversión extranjera directa actual está relacionada positivamente con los logros en educación y salud de años anteriores



Nota: IED entrante (en millones de US\$) promediada entre 2001-2010, expresada mediante un logaritmo natural. El IDH no referido a ingresos de Nigeria corresponde a 2005.

Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe y UNCTAD (2011a).

inversiones escalonadas más allá de las industrias de recursos naturales, como la agricultura y la

RECUADRO 2.6

El montaje final se paga apenas por encima de un salario escaso

El iPhone y el iPad, dos productos tecnológicos populares, se montan en Shenzhen, China, y se venden en todo el mundo a precios minoristas de unos cientos de dólares. El valor del trabajo realizado en China, inferior a US\$10, representa menos del 2% del costo de un iPad, mientras que apenas el 3,6% del costo mayorista de un iPhone se destina a los trabajadores chinos. El resto del valor lo reciben proveedores de piezas y componentes ubicados en Alemania, Japón, la República de Corea y Estados Unidos. Las empresas coreanas LG y Samsung fabrican la pantalla y los chips de memoria; Apple se ocupa del diseño del producto, el desarrollo del software y las tareas de comercialización se realiza en Estados Unidos; y el montaje le corresponde a una empresa de origen taiwanés.

La baja proporción de valor captada por los trabajadores de China podría hacer pensar que el montaje no requiere de mucha sofisticación. Tal percepción es engañosa. Si bien Asia resulta atractiva por sus salarios más bajos, en especial para los trabajadores semicalificados, para las empresas de tecnología resulta más desafiante gestionar cadenas de suministro mundial

que requieren el abastecimiento de piezas y componentes de cientos de empresas. Para esto se precisa de una particular combinación de habilidades industriales, flexibilidad, velocidad y diligencia, tanto a nivel individual como colectivo. Por ejemplo, un directivo de Apple expresó a *The New York Times* que “EE. UU. ha dejado de generar personas con las habilidades que nosotros necesitamos”.

Esto corresponde al incidente de mediados de 2007, cuando Apple tuvo que rediseñar precipitadamente el cristal para la pantalla de su iPhone. La fábrica de Foxconn recibió a mitad de la noche la primera entrega de un nuevo envío de cristal reforzado antirrayas, y se puso en marcha inmediatamente. En tres meses, Apple había vendido millones de iPhones. Se demoraron 15 días en contratar a 8700 ingenieros industriales que supervisarán a los 200.000 trabajadores de la línea de montaje dedicados eventualmente a la fabricación de iPhones. De acuerdo con una estimación interna de Apple, ejecutar un proyecto similar en Estados Unidos hubiera tardado nueve meses.

Fuente: Oficina encargada del Informe; Kraemer, Linden y Dedrick 2011; Xing y Detert 2010; Duhigg y Bradsher 2012.

fabricación, y en servicios como las finanzas y las telecomunicaciones. En África, tras años de abandono por parte de Gobiernos y donantes tradicionales, se ha vuelto a dar prioridad a las infraestructuras, apoyándose en las experiencias y el respaldo de los nuevos socios en desarrollo de la región. En algunos países incluso se han establecido acuerdos crediticios únicos para el financiamiento de las infraestructuras, respaldados por el suministro de productos básicos.⁵³

Ni la perspectiva de la complementariedad ni la de la competitividad son suficientes para explicar las interacciones Sur-Sur. Dado que el carácter competitivo de hoy podría transformarse mañana en carácter complementario, estas etiquetas no deben aplicarse con rigidez. Pasar de la competencia a la cooperación parece depender de políticas que permitan afrontar los nuevos desafíos. Los pronósticos más pesimistas de que no hay esperanzas de industrialización en África Subsahariana han sido desbancados por realidades observadas en el terreno, que demuestran la capacidad de avanzar a pesar de la competencia, o tal vez gracias a ella. En este aspecto, analistas africanos como Dambisa Moyo se muestran optimistas respecto de las consecuencias mutuamente provechosas de contar con nuevos actores en el continente.⁵⁴

La transición de los mercados tradicionales a los emergentes también afecta a los países de maneras difíciles de predecir. La industria de la madera en África, por ejemplo, se ha reorientado hacia China luego de servir mayoritariamente al mercado europeo.⁵⁵ En volumen total, China es el mercado más importante, por lo que es conveniente

centrar en él las operaciones. Sin embargo, el conjunto de estándares técnicos que China exige a sus exportadores es menos oneroso que el requerido por la Unión Europea. Los estándares abarcan desde especificaciones del producto hasta acreditación, mediante programas de certificación por parte de terceros, de la sostenibilidad de los bosques o regulaciones sanitarias sobre emisiones de formaldehído. Hasta ahora no existen datos de que la transición hacia mercados emergentes esté acompañada por un aumento progresivo de los estándares técnicos requeridos, lo cual exigiría una actualización en las habilidades y capacidades de los trabajadores.⁵⁶

Innovación y emprendimiento en el Sur

El comercio Norte-Sur ha permitido a las economías con incipiente industrialización desarrollar capacidades para la eficiente fabricación de productos complejos para los mercados de los países desarrollados. Por su parte, las interacciones Sur-Sur han permitido a las empresas del Sur adaptarse e innovar en formas que se adecuan mejor a los países en desarrollo. Esto incluye nuevos modelos de negocios mediante los cuales las empresas desarrollan productos para un gran número de clientes de bajos ingresos, a menudo con poco margen de ganancia.

Los países del Sur sirven también como ubicaciones naturales para la experimentación con nuevos productos y tecnologías, como los basados en el sistema global para comunicaciones móviles

(GSM). De acuerdo con la Iniciativa para Mercados Emergentes de la Asociación GSM de 2005, los fabricantes recortaron los precios de los equipos móviles a menos de la mitad y ampliaron la base de suscriptores de GSM en 100 millones de conexiones al año. Esto, a su vez, estimuló la inversión, en 2007 los operadores de telefonía móvil, incluidos MTN de Sudáfrica y Zain de Kuwait, anunciaron un plan a cinco años para invertir US\$50 mil millones adicionales en África Subsahariana para mejorar la cobertura móvil y ampliarla al 90% de la población. De hecho, el increíble aumento de la conectividad telefónica de África ha estado dirigido principalmente por empresas ubicadas en India, Sudáfrica y los Emiratos Árabes Unidos.⁵⁷

Los fabricantes de teléfonos móviles también han rediseñado los productos de acuerdo con las necesidades de los consumidores con menos ingresos. Por ejemplo, en 2004 TI India, un centro de investigación y desarrollo de Texas Instruments ubicado en Bengaluru, diseñó un prototipo de chip único para utilizar en teléfonos móviles de alta calidad y bajo costo. En 2005, Nokia, en colaboración con TI, comenzó a comercializar los equipos de chip único fabricados en India tanto en India como en África, y vendió más de 20 millones de unidades. Los diseños de chip único también se han implementado en otros dispositivos, incluidos asequibles monitores de pantalla digital o máquinas de ultrasonido para medicina. Intel ha desarrollado un dispositivo manual para la banca rural, mientras que Wipro ha comercializado una computadora de escritorio con bajo consumo de energía que ofrece conectividad básica a Internet. En 2008, Tata presentó el automóvil Nano de costo ultra bajo, exportable en partes para su montaje por parte de técnicos locales.

La difusión tecnológica generada por la inversión Sur-Sur también está liberando el espíritu emprendedor, especialmente en África. Las personas se autoorganizan, establecen relaciones de compra y venta, y se convierten en emprendedores para responder a las necesidades no resueltas de mercados que brotan espontáneamente. Un ejemplo de esto es el uso que en África están dando a asequibles teléfonos móviles fabricados en Asia: la banca móvil, por ejemplo, resulta más económica y simple que abrir una cuenta bancaria; los agricultores pueden recibir informes meteorológicos y comprobar el precio de los granos, mientras que los emprendedores pueden ofrecer servicios comerciales a través de quioscos de telefonía móvil. El uso de teléfonos móviles en Níger, por ejemplo, ha mejorado el rendimiento del mercado de los granos, mientras que los

agricultores de Uganda utilizan sus teléfonos para conseguir mejores precios por sus bananas.

Estas, junto con otras transformaciones, multiplican las posibilidades que la gente tiene con la tecnología: participar de decisiones que afectan sus vidas; obtener acceso rápido y económico al conocimiento; producir medicamentos más baratos, a menudo genéricos, mejores semillas y nuevas variedades de cultivo; y generar nuevas oportunidades de empleo y exportación. Estas posibilidades trascienden las distintas clases de ingresos y llegan hasta las bases.

Para responder a las cambiantes necesidades de los consumidores de clase media, las empresas que prosperan en el Sur tienden a asumir riesgos a largo plazo y a rápidamente adaptar e innovar sus productos para los compradores locales. Los consumidores del Sur suelen ser más jóvenes y, a menudo, son compradores novatos de artefactos modernos con hábitos bien definidos y tienden a ser más receptivos a los desarrollos de cada de marca. Las empresas ubicadas en mercados emergentes cuentan con la ventaja de enfoques de gestión diferentes a los predominantes en el Norte; los accionistas mayoritarios tienen más poder y pueden redistribuir los recursos con mayor rapidez que las empresas del Norte.⁵⁸

Algunos de estos avances están basados en interacciones entre instituciones de investigación y desarrollo, empresas y partes interesadas de la comunidad. De esta manera se propaga la innovación y sus beneficios y se genera un cambio más rápido. Se valora más que el Estado juegue un rol más amplio estimulando la investigación y el desarrollo y fomentando las sinergias que surgen de la cooperación entre instituciones de investigación pública, privada y universitaria. Por ejemplo, muchos países africanos han imitado el exitoso caso de Mauricio al atraer IED de Asia Oriental creando zonas de procesamiento de exportaciones. Las políticas malayas de promoción de la inversión también han sido ampliamente imitadas.

Cada vez más, la principal fuente de crecimiento de los países del Sur es su mercado interno. Las clases medias crecen en tamaño e ingresos. Hacia 2030, se prevé que el 80% de la clase media mundial vivirá en el Sur. Tan solo a los países de Asia Meridional, Asia Oriental y el Pacífico les corresponderá el 60% de la población de clase media, y el 45% del gasto de consumo total.⁵⁹ También se calcula que para el año 2025, la mayoría de los mil millones de hogares que ganan más de US\$20.000 al año vivirán en el Sur.⁶⁰

Desde 2008, las empresas de indumentaria chinas, indias y turcas han reorientado su producción de mercados mundiales contraídos hacia mercados internos en expansión. Una mayor

Las empresas que prosperan en el Sur tienden a asumir riesgos a largo plazo y a rápidamente adaptar e innovar sus productos para los compradores locales

En lugar de haber un núcleo central de países industrializados y una periferia de países menos desarrollados, el entorno actual es más complejo y dinámico

dependencia de los mercados internos impulsará el dinamismo interno y propiciará un crecimiento más inclusivo. Dadas las tendencias actuales, los consumidores africanos seguirán beneficiándose del crecimiento de las importaciones de productos asequibles. Los mercados locales en expansión seguramente darán lugar a emprendimientos locales y atraerán más inversión en las industrias extractivas, infraestructura, telecomunicaciones, finanzas, turismo y fábricas, en particular la industria ligera, en la que los países africanos cuentan con una latente ventaja comparativa. Bajo estas circunstancias, que han comenzado a advertirse en la última década y en otras regiones, las economías anfitrionas experimentan cambios estructurales y la industria autóctona responde a la presión competitiva de importaciones y flujos de inversión actualizando su nivel de producción. No obstante, el proceso está resultando difícil en los países cuyas capacidades tecnológicas e infraestructura no están tan bien desarrolladas.

La expansión de los mercados internos se verá dificultada por grandes sectores marginales y regiones más retrasadas dentro de los grandes países en desarrollo. A pesar de que Asia Meridional, por ejemplo, redujo la proporción de su población que vive con menos de US\$1,25 al día (en términos de paridad del poder adquisitivo de 2005) del 61% en 1981 al 36% en 2008, más de 500 millones de sus habitantes siguen siendo extremadamente pobres.⁶¹

Estas desigualdades dañan la sostenibilidad del progreso al generar tensiones sociales y políticas. En India, los rebeldes maoístas permanecen activos en una extensa franja de la zona interior del país; en el vecino país Nepal, los maoístas pasaron en 12 años

de ser una milicia mal equipada a convertirse en el principal partido político del país.

Nuevas formas de cooperación

Muchos países en desarrollo surgen como polos de crecimiento e impulsores de conectividad y nuevas relaciones, mejoran las oportunidades de países menos desarrollados del Sur para que puedan recuperarse, y avanzan hacia un mundo más equilibrado. En lugar de haber un núcleo central de países industrializados y una periferia de países menos desarrollados, el entorno actual es más complejo y dinámico. Los países del Sur están redefiniendo las normas y prácticas mundiales en términos de comercio, finanzas y propiedad intelectual, y están estableciendo nuevos acuerdos, instituciones y sociedades.

Asistencia para el desarrollo

El ascenso del Sur influye sobre la cooperación para el desarrollo de manera bilateral, regional y mundial. En el aspecto bilateral, los países están innovando mediante asociaciones que agrupan inversión, comercio, tecnología, opciones de financiación y asistencia técnica. A nivel regional, los acuerdos comerciales y monetarios proliferan en todas las regiones en desarrollo, y se observan esfuerzos pioneros en el suministro de bienes públicos regionales. Mundialmente, los países en desarrollo están participando activamente de foros multilaterales, como el G-20, las instituciones Bretton Woods y otros, e impulsando reformas en las normas y prácticas mundiales.

Un número cada vez mayor de países en desarrollo brinda ayuda bilateral y mediante fondos de desarrollo regionales. Esto suele implicar combinar la asistencia convencional para el desarrollo con comercio, préstamos, intercambio de tecnología e inversiones directas que promuevan el crecimiento económico con un cierto grado de autosuficiencia. Los países del Sur proporcionan subvenciones a menor escala que los donantes tradicionales, pero también aportan otras formas de asistencia, a menudo sin condiciones explícitas sobre política económica o enfoques de gobernanza.⁶² Es posible que en cuanto a préstamos por proyectos no siempre hayan sido totalmente transparentes, pero debe reconocerse que dan más prioridad a las necesidades identificadas por los países receptores, lo cual garantiza un alto grado de adhesión nacional (cuadro 2.2).

Brasil, China e India son grandes proveedores de asistencia para el desarrollo, lo cual es sustancial

CUADRO 2.2

Diferentes modelos de asociaciones para el desarrollo

Declaración de principios de París	Donantes tradicionales	Nuevos socios para el desarrollo
Propiedad	Se establecen las prioridades para los donantes mediante estrategias de desarrollo nacional	El liderazgo nacional articula la necesidad de proyectos específicos
Armonización	Acuerdos compartidos para minimizar la carga sobre los destinatarios	Reducción de procedimientos burocráticos para minimizar la carga sobre los destinatarios
Gestión orientada a resultados	Prácticas de valoración del desempeño dirigidas por los destinatarios	Énfasis en la entrega rápida de la ayuda y a bajo costo
Rendición de cuentas mutua	Mayor rendición de cuentas mediante objetivos e indicadores	Respeto mutuo de la soberanía; abstención de condicionamientos políticos

Fuente: adaptado de Park (2011).

para los países de África Subsahariana.⁶³ Brasil ha trasladado su exitoso programa de becas de estudio, al igual que el programa para combatir el analfabetismo, a sus socios africanos. En 2011, se habían establecido 53 acuerdos bilaterales sobre salud con 22 países africanos.⁶⁴ China ha complementado sus flujos de inversión y acuerdos comerciales con asistencia financiera y técnica para el desarrollo de infraestructura material. En julio de 2012, China prometió duplicar los préstamos con condiciones favorables hasta US\$20 mil millones durante los próximos tres años.⁶⁵ El Banco de Exportación e Importación de India ha facilitado US\$2,9 mil millones en líneas de crédito a países de África Subsahariana y ha prometido otorgar US\$5 mil millones adicionales en los próximos cinco años.⁶⁶ Entre 2001 y 2008, los países e instituciones del Sur destinaron el 47% del financiamiento de infraestructuras oficiales a África Subsahariana.⁶⁷

Los nuevos socios para el desarrollo del Sur siguen su propio modelo de cooperación bilateral (recuadro 2.7). La escala de su asistencia financiera, sumada a su enfoque respecto de la condicionalidad, puede mejorar la autonomía política en los países menos desarrollados.⁶⁸ Los países menos desarrollados ahora pueden pensar en más socios emergentes para contar con apoyo para el desarrollo.⁶⁹ Así aumentan sus opciones, ya que las potencias extranjeras compiten por influir, tener acceso al consumo local y establecer condiciones favorables de inversión.

La arquitectura de asistencia regional para el desarrollo evoluciona también a través de los bancos regionales para el desarrollo, como el Banco Africano de Desarrollo, el Banco Asiático de Desarrollo y el Banco Interamericano de Desarrollo. En 2009, desempeñando un papel anticíclico, los bancos regionales para el desarrollo juntos otorgaron el 18,4% (US\$3,4 mil millones) de la ayuda brindada por todas las instituciones multilaterales, un 42% más respecto de 2005. La asistencia para el desarrollo brindada por los Estados Árabes también ha sido significativa, al alcanzar los US\$6 mil millones en 2008.⁷⁰ Algunas de las entidades financieras más grandes de la infraestructura de África Subsahariana entre 2001 y 2008 fueron bancos regionales y fondos ubicados en los Estados Árabes.⁷¹ La asistencia para el desarrollo proveniente de bancos regionales puede llegar a ser más importante para los países de bajos ingresos en los próximos años (al igual que la asistencia para el desarrollo Sur-Sur) si los responsables de las políticas de los países ricos restringen sus compromisos de colaboración debido a desafíos económicos y políticos internos.⁷²

RECUADRO 2.7

Trabajo de Brasil, China e India en Zambia

El modelo de cooperación bilateral establecido por nuevos socios para el desarrollo del Sur ha ido cambiando rápidamente. Hasta hace poco, la contribución de los nuevos socios en el financiamiento general para el desarrollo de Zambia era pequeña. Del total de US\$3 mil millones de subvenciones y préstamos recibidos por Zambia entre 2006 y 2009, los montos desembolsados por Brasil, China e India equivalieron a menos del 3%.

En noviembre de 2009, China y Zambia anunciaron que China otorgaría un préstamo en condiciones favorables por US\$1 mil millones a Zambia, en bloques, para el desarrollo de pequeñas y medianas empresas. Esto equivale al 40% de la deuda externa pública total de Zambia. En 2010, el Banco de Exportación e Importación de China otorgó a Zambia un préstamo por US\$57,8 millones para la construcción de nueve hospitales móviles. También en 2010, India anunció una línea de crédito de US\$75 millones, seguida por otra de US\$50 millones para financiar un proyecto de energía hidroeléctrica. Brasil ha invertido fuertemente en equipamiento para minería en las minas de cobre de Konkola, en la provincia del Noroeste de Zambia (gestionada por una empresa india). Vale, la gran empresa brasileña de minería, se ha fusionado con la empresa sudafricana Rainbow para realizar tareas de prospección y minería de cobre en Zambia, con una inversión inicial de alrededor de US\$400 millones. Brasil y Zambia también han firmado acuerdos de cooperación técnica sobre ganadería y salud.

Fuente: Oficina encargada del Informe; Kragelund 2013.

Los socios para el desarrollo del Sur no han pretendido involucrarse ni revocar las reglas de la asistencia multilateral para el desarrollo. Sin embargo, han introducido de manera indirecta presiones competitivas para los donantes tradicionales, exhortándolos a prestar mayor atención a las necesidades y preocupaciones de los países en desarrollo. A diferencia del enfoque que muchos donantes tradicionales han tenido sobre los sectores sociales, los nuevos socios han hecho grandes inversiones recientemente en nuevas infraestructuras para los países con bajos ingresos; esto ha permitido, por ejemplo, mejorar un 35% el suministro eléctrico, aumentar un 10% la capacidad ferroviaria y reducir el precio de los servicios de telecomunicaciones.⁷³

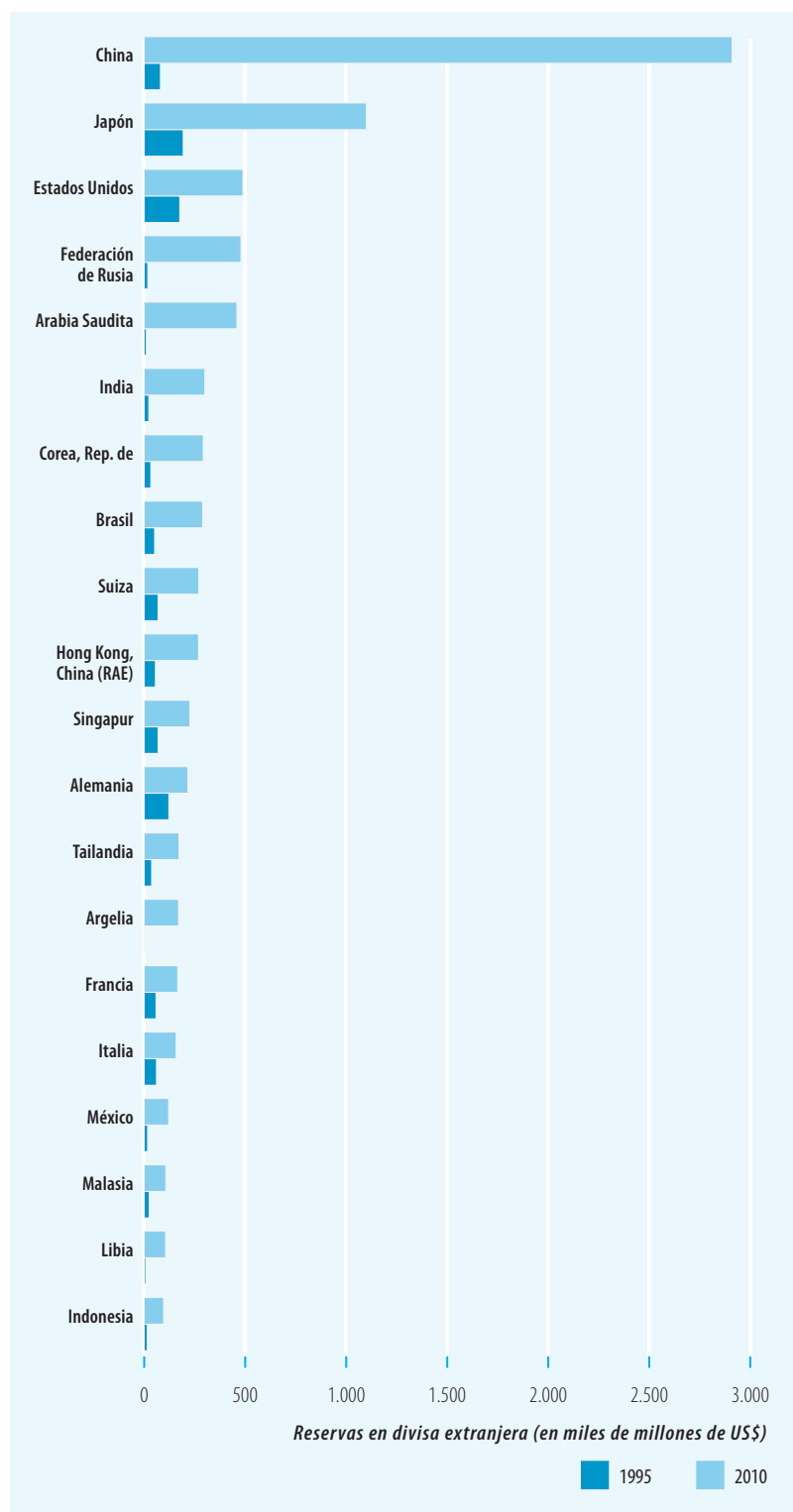
Acuerdos financieros y comerciales

África, Asia y América Latina han experimentado una expansión de los acuerdos comerciales, tanto bilaterales como regionales y subregionales. En Asia Meridional, estos acuerdos regionales han permitido superar diferencias políticas. En África Oriental, gracias a una mayor integración regional, las economías han estado protegidas de la crisis mundial.⁷⁴ Existe margen para fortalecer los acuerdos de integración regional mediante medidas prácticas, como la optimización del tránsito, el transporte y los procedimientos aduaneros, o la armonización de los esquemas de regulación nacional. También es posible reducir los aranceles

Existe mucho margen para fortalecer los acuerdos de integración regional mediante medidas prácticas, como la optimización del tránsito y los procedimientos de transporte

FIGURA 2.6

Las economías de mercado emergentes han acumulado grandes reservas en divisa extranjera desde 1995



Nota: incluye fondos en oro.
Fuente: Banco Mundial 2012a.

del comercio Sur-Sur sobre los productos finales, que son más elevados que los que se aplican en el comercio Norte-Sur.⁷⁵

Como corolario de la crisis financiera asiática de 1997, muchos países del Sur establecieron nuevos acuerdos monetarios, los cuales están transformando la arquitectura financiera y generando espacio para que los países puedan formular sus propias políticas. Los nuevos acuerdos de préstamo enfatizan el pragmatismo por encima de las ideologías y la condicionalidad.

Además, la arquitectura financiera mundial se está redefiniendo ante las vastas reservas financieras del Sur emergente. Muchos países, no solo Brasil, China e India, sino también Indonesia, la República de Corea, Malasia, México, Tailandia y otros han acumulado grandes cantidades de reservas en divisa extranjera como resguardo frente a futuras recesiones y crisis financieras (figura 2.6). Entre 2000 y el tercer trimestre de 2011, las reservas mundiales en divisa extranjera aumentaron de US\$1,9 billones a US\$10,1 billones; gran parte de este aumento correspondió a lo acumulado por países emergentes y en desarrollo, cuyas reservas llegaron a US\$6,8 billones.⁷⁶ Algunos de estos países usaron sus reservas para estimular el crecimiento tras la crisis financiera mundial de 2008. Revirtiendo los roles tradicionales, el Fondo Monetario Internacional ha solicitado estos fondos para brindar ayuda a Europa ante la crisis financiera.

Los países en desarrollo con grandes fondos de reserva suelen transferir parte de ellos a fondos soberanos. Según datos del Instituto de Fondos Soberanos, estos fondos contaban con alrededor de US\$4,3 billones en bienes hacia fines de 2010, US\$3,5 billones estaban en manos de economías emergentes y en desarrollo, y US\$800 mil millones correspondían a Asia Oriental, solamente.⁷⁷ Hasta marzo de 2011, las economías emergentes y en desarrollo contaban con 41 fondos soberanos, 10 de ellos, con bienes por valor de US\$100–US\$627 mil millones.

Contar con grandes reservas de divisa extranjera y fondos soberanos no es el resguardo más eficaz frente a crisis financieras. Esta acumulación sin precedentes de divisa extranjera implica costos de oportunidad tanto para los países que cuentan con estas reservas, como para otros países en desarrollo.⁷⁸ Los recursos pueden aprovecharse de maneras más productivas a fin de respaldar la provisión de bienes públicos, otorgar capital a proyectos que mejoren las capacidades productivas, así como el desarrollo económico y humano, y promover la estabilidad financiera regional y subregional aumentando las reservas de recursos de las instituciones regionales.

En general, el ascenso del Sur está aportando nuevos patrones de acumulación de recursos al sistema financiero mundial y está generando una arquitectura financiera más compacta, de múltiples capas y más heterogénea para el Sur. Estos acuerdos a veces reemplazan a las instituciones Bretton Woods, aunque en la mayoría de los casos las instituciones y acuerdos emergentes complementan la arquitectura financiera mundial. El cambiante panorama financiero del Sur tiene potencial para promover la estabilidad financiera y la resiliencia, respaldar el desarrollo de capacidades productivas a largo plazo, avanzar en los objetivos de desarrollo humano y ampliar el espacio normativo nacional. Es más, las economías emergentes están resultando transformadoras al urgir a las instituciones Bretton Woods a responder ante las inquietudes sobre representación, principios de gobernanza y uso de las condicionalidades.

El G-20 ha ampliado su participación en instituciones clave para la gobernanza financiera mundial, como el Consejo de Estabilidad Financiera, el cual debe garantizar una mayor responsabilidad por parte de las instituciones que establecen las normas financieras internacionales. De manera similar, todos los países del G-20, entre otros, cuentan ahora con representación en el Comité de Supervisión Bancaria de Basilea y la Organización Internacional de Comisiones de Valores. El Sur es cada vez más influyente en el Fondo Monetario Internacional, en el que China ocupa el flamante puesto de Subdirector Gerente y pretende convertirse en el tercer accionista principal.⁷⁹ En el Banco Mundial, el poder de voto de los países en desarrollo y transición aumentó 3,13 puntos porcentuales en 2010, y se ubicó en 47,19%.⁸⁰

Política migratoria

Las organizaciones regionales como la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, la Unión Africana y el Mercosur de América Latina han incluido el fenómeno migratorio en sus agendas. Parte de su actividad se realiza mediante consultas regionales, informales y no vinculantes, cuyo objetivo es establecer bases comunes entre países. Muchos de estos procesos son interregionales y comprenden las regiones de origen y destino con el propósito de permitir el desarrollo de capacidades, la normalización técnica y el establecimiento de acuerdos sobre temas como las readmisiones. Se han reducido las barreras a la comunicación y se ha generado un espacio de reunión para que los países puedan comprender las diferentes perspectivas e identificar soluciones comunes.

Estos intercambios han permitido sentar las bases para posteriores proyectos exitosos sobre migración, el más ambicioso de ellos, la Iniciativa de Berna entre 2001-2005, el Diálogo de alto nivel sobre las migraciones y el desarrollo del año 2006 auspiciado por la Asamblea General de la ONU, y la posterior creación del Foro Mundial sobre la Migración y el Desarrollo.⁸¹ Como se recomienda en el *Informe sobre Desarrollo Humano* 2009, tales esfuerzos permitirían mejorar las condiciones de los migrantes y las comunidades de destino al liberalizar y simplificar los canales que permiten a las personas buscar trabajo en el extranjero; garantizar derechos básicos para los migrantes; reducir los costos de transacción asociados con la migración; permitir beneficios a partir de la movilidad interna, y transformar la movilidad en una parte integral de las estrategias nacionales de desarrollo.⁸²

Protección ambiental

En la Conferencia de la ONU sobre Desarrollo Sostenible realizada en Río de Janeiro se evidenció la promesa de acuerdos regionales cuando los Gobiernos del Sur demostraron los esfuerzos conjuntos que están realizándose para administrar los recursos disponibles. Una iniciativa, negociada entre Gobiernos de la región de Asia-Pacífico, permitirá proteger el Triángulo de Coral, el arrecife de coral más importante del mundo, que se extiende desde Malasia e Indonesia hasta las Islas Salomón y sirve de alimento y sustento para más de 100 millones de personas. Algunos países están trabajando conjuntamente en la cuenca del Río Congo para combatir el comercio ilegal de madera y poder conservar la segunda área selvática más grande del mundo.⁸³ En Río+20, un grupo de bancos regionales de desarrollo presentó una iniciativa que cuenta con US\$175 mil millones para promover el transporte público y los carriles para bicicletas en algunas de las principales ciudades del mundo.⁸⁴

El ascenso del Sur también se refleja en diversos acuerdos bilaterales para afrontar el cambio climático. Frente a desastres naturales debidos al cambio climático y al aumento en el nivel de los mares, los cuales amenazan con frenar el progreso en desarrollo humano, los países reconocen que no tienen muchas más opciones que formular políticas que les permitan adaptarse al cambio climático actual y mitigar el cambio climático futuro. Por ejemplo, los países están dispuestos a cooperar en el desarrollo tecnológico y a establecer mercados de carbono específicos de cada región. A través de una asociación entre China y el Reino Unido, se

Frente a desastres naturales debidos al cambio climático y al aumento en el nivel de los mares, los cuales amenazan con frenar el progreso en desarrollo humano, los países reconocen que no tienen muchas más opciones que formular políticas que les permitan adaptarse al cambio climático actual y mitigar el cambio climático futuro

probarán tecnologías avanzadas de combustión del carbón, mientras que India y Estados Unidos han establecido un acuerdo para el desarrollo de energía nuclear en India.⁸⁵

Los países del Sur también están desarrollando e intercambiando nuevas tecnologías ecológicas. China, el cuarto productor mundial de energía eólica en 2008, es el mayor productor del mundo de paneles solares y turbinas eólicas.⁸⁶ En 2011, la Misión Nacional Solar de India ayudó a aumentar un 62% la inversión en energía solar hasta alcanzar los US\$12 mil millones, el mayor crecimiento en inversión de todos los grandes mercados de energías renovables. Brasil incrementó un 8% la inversión en tecnología de energías renovables, hasta los US\$7 mil millones.⁸⁷

Las iniciativas regionales, bilaterales y nacionales del Sur para mitigar el cambio climático y proteger los recursos ambientales son avances positivos. No obstante, el cambio climático y el medioambiente son asuntos intrínsecamente mundiales, que requieren de resolución mundial a través de acuerdos multilaterales. La cooperación y la participación de las economías emergentes del Sur en dichos acuerdos son esenciales para su éxito. La colaboración y el acuerdo a nivel regional puede ser un paso para avanzar en esta dirección al poner de manifiesto un interés genuino por resolver el desafío climático.

Progreso sostenible en tiempos de incertidumbre

El ascenso del Sur fue posible debido a una expansión mundial histórica del comercio y la inversión. Más de 100 países en desarrollo registraron un crecimiento en los ingresos per cápita superior al 3% en 2007. Recientemente, la desaceleración económica de los países desarrollados ha obligado al Sur a volcarse hacia la demanda regional.⁸⁸ Actualmente, los países en desarrollo comercializan más entre ellos que con el Norte, una tendencia que podría acentuarse aun más. Los bloques comerciales Sur-Sur siguen rodeados de barreras no arancelarias que limitan la escala de posibilidades comerciales. Las grandes reservas de divisa extranjera permanecen inactivas al haber importantes beneficios y oportunidades más seguras con la inversión Sur-Sur. Hay potencial para ampliar las asociaciones para el desarrollo y la cooperación regional e interregional.

El ascenso del Sur ha propiciado el rápido crecimiento económico de África Subsahariana y ha aumentado sus oportunidades de progreso en desarrollo humano. Muchas de las economías que

más rápido han crecido en este siglo tienen bajos niveles de desarrollo humano. Si bien algunas registran avances en los indicadores no basados en los ingresos, no es el caso de todas.

Los Gobiernos deben aprovechar el impulso de crecimiento e implementar políticas que permitan transformar el aumento en los ingresos en desarrollo humano. Contar con políticas que permitan desarrollar las capacidades humanas y la productividad interna permitirá a los países sortear la “trampa de los productos básicos” y diversificar la actividad económica. La cooperación entre países del Sur puede ayudar a aprovechar el potencial de aprendizaje y difusión de la comercialización, inversión y colaboración en todos los sectores industriales, incluidos los productos básicos. Las asociaciones Sur-Sur pueden facilitar la diversificación industrial a través de IED y fusiones, y el intercambio tecnológico mediante el mutuo aprendizaje; además de ayudar a satisfacer las necesidades de la emergente clase empresarial a partir de productos asequibles y usos innovadores. Esta cooperación es algo que ya está sucediendo y que puede incrementarse sustancialmente en los próximos años.

Con todo, el ascenso del Sur ha sido impresionante, aunque aún es muy incipiente. El alcance de las conexiones sociales, económicas, tecnológicas y empresariales existentes actualmente entre los países en desarrollo no tiene precedente. Las noticias cotidianas suelen transmitir sombríos mensajes sobre los acontecimientos mundiales. Sin embargo, diseminados entre estos mensajes desalentadores encontramos a menudo recortes sobre iniciativas empresariales y aplicaciones sensatas de novedosas tecnologías por parte de emprendedores ubicados en los lugares menos pensados.

Si multiplicamos cada historia por el número de habitantes de los países en desarrollo, el potencial acumulado para que el ascenso del Sur se extienda a todas las regiones resulta asombroso. En el capítulo 3 se analiza este potencial identificando algunos impulsores clave que han permitido a los países líderes del Sur progresar rápidamente, sirviendo de inspiración a otros países que podrían seguirlos.

Las perspectivas mundiales son inciertas, y la recesión económica del Norte está afectando negativamente al Sur. No obstante, si se aplican las reformas adecuadas, incluido un cambio en la orientación de las políticas,⁸⁹ la promesa de un progreso humano sostenido se fortalece a partir del cambio en la economía mundial producido por el ascenso del Sur.

Los países en desarrollo comercializan más entre ellos que con el Norte, una tendencia que podría acentuarse aun más

“No podemos esperar que todas las naciones adopten sistemas similares, ya que la conformidad es carcelera de la libertad y enemiga del crecimiento”.

John F. Kennedy

“La sabiduría no radica en la fijación ni en el cambio, sino en la dialéctica entre ambos”.

Octavio Paz

Impulsores de una transformación en el desarrollo



¿Cómo han podido tantos países del Sur transformar sus perspectivas de desarrollo humano? Dada su diversidad social y política, y las diferencias en sus dotaciones de recursos naturales, a menudo han seguido distintas trayectorias. No obstante, comparten ciertos aspectos subyacentes. En el presente capítulo se analiza la experiencia de algunos de los países más exitosos según tres impulsores comunes: un Estado desarrollista proactivo, aprovechamiento de los mercados mundiales e innovación en políticas sociales.

El progreso de muchos países en las últimas dos décadas ha sido considerable; el ascenso del Sur ha sido, ciertamente, a gran escala. Aun así, muchos de los países con mayores logros no solo han aumentado los ingresos nacionales, sino que además presentan un mejor desempeño que los demás en indicadores sociales como la salud y la educación. Una forma de identificar a los países con grandes logros es centrándose en aquellos que, frente a otros países con niveles comparables de desarrollo, han logrado un aumento positivo de los ingresos, acompañado por un buen desempeño en materia de salud y educación. Entre estos países se encuentran algunos de los más grandes, como Brasil, China e India, junto con otros como Bangladés, Chile, Ghana, Indonesia, la República de Corea, Malasia, Mauricio, México, Tailandia, Túnez, Turquía, Uganda y Vietnam (figura 3.1).

Este capítulo analiza el desempeño de un conjunto de países que desde 1990 han mejorado considerablemente tanto en términos de crecimiento de ingresos como en las dimensiones no referidas a ingresos del desarrollo humano, es decir la salud y la educación. Algunos países tuvieron más éxito en un aspecto que en el otro: Brasil y Turquía tuvieron mejores resultados en cuanto a los componentes no referidos a ingresos del Índice de Desarrollo Humano (IDH), mientras que el desempeño de China entre 1990 y 2010 fue dominado por el crecimiento de los ingresos (en parte debido a que cuando comenzaron las reformas a fines de la década de 1970, los logros de China en salud y educación ya eran elevados).¹ Además, como se mencionó en el capítulo 1, el grupo de países cuyas mejoras en el IDH se destacaron en comparación con el rendimiento de sus pares entre 1990 y 2012 incluye a países menos desarrollados, como la República Democrática Popular Lao, Malí, Mozambique, Ruanda y Uganda.

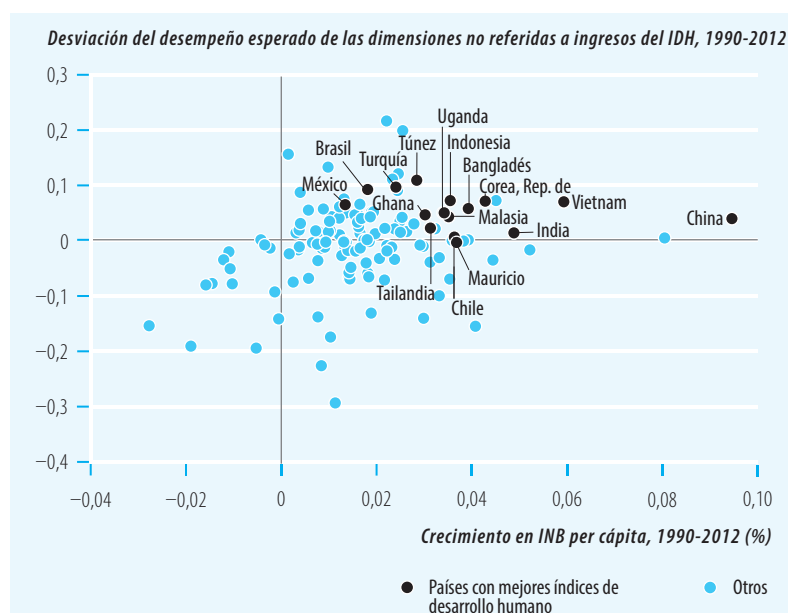
Otra manera de identificar a los países de mejores índices de desarrollo humano es buscando los que hayan sido más exitosos a la hora de cerrar la “brecha del desarrollo humano”, según se mide

por la reducción en su déficit del IDH (la distancia desde el puntaje máximo del IDH).² El cuadro 3.1 enumera los 25 países que se ubicaron entre los 15 primeros países en desarrollo que registraron las más altas reducciones en el déficit del IDH entre 1990 y 2012³ o los 15 primeros que registraron las tasas anuales de crecimiento más elevadas de ingresos per cápita durante igual período.

El primer conjunto de países complementó exitosamente el rápido crecimiento económico con políticas sociales que beneficiaron más ampliamente a la sociedad, en especial a los pobres. China, por ejemplo, redujo su déficit del IDH más que todos los demás países, a excepción de Irán y la República de Corea. La República de Corea, a pesar de tener un crecimiento económico inferior que el de China,

FIGURA 3.1

Algunos países han tenido un buen desempeño en las dimensiones del IDH tanto relacionadas como no relacionadas con el ingreso



Nota: basado en un panel balanceado de 96 países.
Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe.

CUADRO 3.1

Países en desarrollo seleccionados que ocupan los primeros puestos en la clasificación de la reducción del déficit del IDH o el crecimiento en INB per cápita, entre 1990 y 2012

País	IDH (valor)		Reducción en el déficit del IDH ^a		Promedio anual de crecimiento del ingreso nacional bruto per cápita	
	1990	2012	(%)	Clasificación	(%)	Clasificación
	1990	2012	1990-2012	1990-2012	1990-2012	1990-2012
Corea, Rep. de	0,749	0,909	63,6	1	4,2	8
Irán, República Islámica del	0,540	0,742	43,9	2	2,5	32
China	0,495	0,699	40,5	3	9,4	1
Chile	0,702	0,819	39,4	4	3,8	13
Arabia Saudita	0,653	0,782	37,3	5	0,4	77
Argentina	0,701	0,811	36,9	6	3,5	18
Malasia	0,635	0,769	36,6	7	3,6	17
Túnez	0,553	0,712	35,6	8	2,9	29
Turquía	0,569	0,722	35,5	9	2,5	33
Qatar	0,743	0,834	35,3	10	3,2	22
México	0,654	0,775	35,0	11	1,3	58
Argelia	0,562	0,713	34,4	12	1,0	69
Panamá	0,666	0,780	34,3	13	3,9	11
Brasil	0,590	0,730	34,1	14	1,7	50
Brunéi Darussalam	0,782	0,855	33,4	15	-0,4	87
Vietnam	0,439	0,617	31,8	21	5,9	3
Mauricio	0,626	0,737	29,8	25	3,6	14
República Dominicana	0,584	0,702	28,3	28	3,9	12
Birmania	0,305	0,498	27,8	30	7,9	2
Sri Lanka	0,608	0,715	27,3	31	4,4	7
Guyana	0,502	0,636	26,7	36	5,3	4
República Democrática Popular Lao	0,379	0,543	26,5	39	4,4	6
India	0,410	0,554	24,5	45	4,7	5
Bangladés	0,361	0,515	24,1	47	3,9	10
Trinidad y Tobago	0,685	0,760	23,9	49	3,6	15
Mozambique	0,202	0,327	15,6	72	4,1	9

a. Reducción en la distancia del puntaje máximo del IDH.

Nota: basado en un panel balanceado de 96 países en desarrollo.

Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe.

logró los máximos aumentos en el valor del IDH. Vietnam también logró un buen desempeño, al ubicarse tercero en materia de crecimiento de los ingresos y entre los primeros 20 en cuanto a la mejora en el IDH. Sri Lanka, también, ha tenido

un crecimiento de los ingresos elevado, así como también una notable reducción en el déficit del IDH a pesar de los años de conflictos internos.⁴

El desempeño económico de India también ha sido notable, con un crecimiento de los ingresos promedio cercano al 5% por año entre 1990 y 2012. No obstante, los ingresos per cápita de India aún son bajos, de alrededor de US\$3400 en 2012; para mejorar los niveles de vida, se necesitará de un mayor crecimiento, puesto que es difícil alcanzar una gran reducción de la pobreza solo a través de la redistribución de bajos ingresos. El desempeño de India en la aceleración del desarrollo humano, sin embargo, es menos notable que su crecimiento. De hecho, Bangladés, cuyo crecimiento económico es mucho más lento y llega a la mitad de los ingresos per cápita de India, logra casi tan buenos resultados, e incluso mejores, respecto de algunos indicadores.

Entre los primeros 15 países que redujeron el déficit del IDH se encuentran Argelia, Brasil y México, aun cuando entre 1990 y 2012 sus ingresos per cápita solo crecieron en promedio entre el uno y dos por ciento por año. Su experiencia apunta a la segunda estrategia amplia que ha aportado dividendos al desarrollo humano, dando primacía a las inversiones estatales en las capacidades de las personas, especialmente la salud, la educación y la nutrición, y haciendo que sus sociedades sean más resistentes ante amenazas y crisis económicas y ambientales, entre otras.

Esto nos da una lección: los países no pueden depender solo del crecimiento. Como explican los *Informes sobre Desarrollo Humano* de 1993 y 1996, el vínculo entre el crecimiento y el desarrollo humano no es automático.⁵ Necesita ser impulsado a través de políticas favorables a los pobres invirtiendo simultáneamente en salud y educación, desarrollando trabajos dignos, evitando el agotamiento y la sobreexplotación de los recursos naturales, asegurando un equilibrio de géneros y una distribución equitativa de los ingresos, y evitando el desplazamiento innecesario de las comunidades.

Esto no quiere decir que el crecimiento económico no importe. Los países pobres con muchas personas pobres necesitan ingresos más elevados. A nivel nacional, un crecimiento más rápido puede permitir a los países reducir deudas y déficits, y a generar ingresos públicos adicionales para aumentar la inversión en bienes y servicios básicos, especialmente en salud y educación. Y a nivel de los hogares, el crecimiento de los ingresos ayuda a satisfacer las necesidades básicas, a mejorar el nivel de vida y a incrementar la calidad de vida.

Sin embargo, un mayor ingreso no necesariamente produce una mejora correspondiente en el bienestar

humano. Las poblaciones de las grandes ciudades, por ejemplo, generalmente registran ingresos per cápita elevados, pero también tienen altos niveles de delitos, contaminación y congestión del tráfico. En las áreas rurales, los hogares agrícolas pueden ver un crecimiento de los ingresos, pero aún carecen de una escuela o un centro de salud en el poblado. Las condiciones iniciales tienen una influencia considerable en cuanto al ritmo actual y futuro de los países. No obstante, estas son importantes pero no son lo único que importa (recuadro 3.1).

Efectivamente, los vínculos entre el crecimiento económico y el desarrollo se han resquebrajado varias veces. El *Informe sobre Desarrollo Humano* 1996 identificó seis tipos de crecimiento indeseados: el crecimiento desempleado, que no aumenta las oportunidades de empleo; el crecimiento implacable, que está acompañado de una creciente desigualdad; el crecimiento mudo, que niega la participación de las comunidades más vulnerables; el crecimiento desarraigado, que utiliza modelos inadecuados trasplantados de otros lugares, y el crecimiento sin futuro, que se basa en la explotación desenfrenada de los recursos ambientales.⁶

¿Qué da cuenta de la generación superior del crecimiento y su conversión hacia el desarrollo humano? ¿Cuáles son las lecciones de las políticas de las diversas experiencias del desarrollo humano

de estos países? Asimismo, ¿cuáles son los impulsores de la transformación? Este capítulo identifica tres:

- Un Estado desarrollista dinámico.
- El aprovechamiento de los mercados mundiales.
- Una fuerte innovación en políticas sociales.

Estos impulsores no son derivados de concepciones abstractas sobre cómo debería funcionar el desarrollo; en su lugar, se demuestran por experiencias de desarrollo transformador de muchos países del Sur. De hecho, cuestionan enfoques preconcebidos y prescriptivos: por un lado, anulan una serie de preceptos colectivistas y centralizados, y por el otro, se oponen a la liberalización irrestricta postulada en el Consenso de Washington.

Estos impulsores sugieren una evolución hacia un nuevo enfoque en el que el Estado es un catalizador necesario que ajusta pragmáticamente sus políticas y acciones en sintonía con las nuevas realidades y los desafíos de los mercados mundiales. Esta nueva perspectiva reconoce que el desarrollo no se produce automáticamente y que la transformación no es solo responsabilidad de los mercados. Más bien, el Estado necesita movilizar a la sociedad por medio de políticas e instituciones que hagan crecer el desarrollo económico y social.

Este capítulo identifica tres impulsores de transformación: un Estado desarrollista dinámico, el aprovechamiento de los mercados mundiales y una fuerte innovación en políticas sociales

RECUADRO 3.1

La historia y las condiciones iniciales importan, pero no son el destino

Las “condiciones iniciales” tienen profundos impactos, ya que ciertas características no solo dificultan el cambio, sino que a menudo son perpetuadas por las instituciones y las políticas. En las sociedades que comenzaron con un gran nivel de desigualdad, las élites pueden establecer un marco legal que encuadre su influencia; esto, a su vez, les permite mantener una desigualdad elevada en beneficio propio. Consideremos, por ejemplo, el continente americano, donde tres tipos distintos de colonias se conformaron en la década de 1700, según las condiciones iniciales del suelo, el clima y la población nativa.

En el Caribe, el suelo y el clima originaron colonias aptas para la producción a gran escala de productos básicos lucrativos. La distribución de la riqueza y del capital humano era extremadamente desigual, lo que favoreció a las élites que pudieron formar grandes compañías de esclavos. En Hispanoamérica, caracterizada por la abundancia de minerales y de nativos, las autoridades distribuyeron los recursos de tierras a los colonos españoles. Las élites respondían a la corona española y conservaron su estatus después de la independencia. La desigualdad de los ingresos persistió en líneas raciales; el requisito para ser ciudadano era poseer grandes extensiones de tierra. Actualmente en Perú, como en muchos otros países, persisten graves desigualdades horizontales entre las poblaciones indígenas y las de ascendencia europea. En sectores del Norte del continente americano, la población nativa no era tan numerosa, mientras que el suelo y el clima no eran tan favorecedores para las economías de escala. Es por ello que se dependía de los trabajadores de ascendencia europea, con su

elevado capital humano y una distribución de la riqueza más equitativa. Debido a la abundancia de tierras y a los bajos requisitos de capital, la mayoría de los hombres adultos trabajaban como propietarios independientes.

Haití es actualmente el país más pobre del hemisferio occidental. En vísperas de la revolución de 1790, probablemente haya sido el país más rico del Nuevo Mundo. De manera similar, después de la Guerra de los Siete Años entre los británicos y los franceses (1756–1763), los británicos deliberaron si tomar Canadá o Guadalupe en compensación. Sin embargo, varios siglos después el primero demostró ser más exitoso que otras economías del hemisferio.

Pero la historia y las condiciones iniciales no son barreras insuperables. Casi la mitad del progreso en el desarrollo, medido por el IDH, en los últimos 30 años no se explica por el valor inicial de IDH en 1980. Los países que comienzan en un nivel similar, tales como India y Pakistán, Chile y Venezuela, Malasia y las Filipinas o Liberia y Senegal han concluido con diferentes resultados. Como explica el *Informe sobre Desarrollo Humano* 2010, si los países con puntos de partida similares recorren caminos del desarrollo divergentes, pero los logros mundiales promedio no han cambiado, podemos inferir que son las políticas de fuerzas nacionales, las instituciones, el contexto social y las crisis idiosincráticas las que impulsan los resultados del desarrollo nacionales. Ningún país continúa prisionero de su historia por mucho tiempo, si realmente desea tomar distancia de ella.

Fuente: Engerman y Sokoloff 2002; Hoff 2003; Thorp y Paredes 2011; PNUD 2010a.

Sin embargo, esta no es una receta universal. La manera en que estos tres elementos se traducen en políticas es específica de cada contexto; depende de las características del país, las capacidades gubernamentales y las relaciones con el resto del mundo.

Impulsor 1: un Estado desarrollista dinámico

El desarrollo se trata de cambiar la sociedad para mejorar el bienestar de los ciudadanos de una generación a la otra; ampliando sus opciones de salud, educación e ingresos, y expandiendo sus libertades y oportunidades para que tengan una participación significativa en la sociedad.

Una característica común de los países que han producido tales transformaciones es un Estado fuerte y dinámico, al que también se conoce con el nombre de “Estado desarrollista”. Este término hace referencia a un Estado con un Gobierno activista y, frecuentemente, a una élite apolítica que ve el desarrollo económico rápido como su principal objetivo. Algunos van más allá y añaden una característica adicional: un Estado que da poder y autoridad a la burocracia para la planificación e implementación de políticas. Las elevadas tasas de crecimiento y la mejora del nivel de vida proveen legitimidad al aparato del Estado y a las élites dirigentes.⁷

En algunos casos notables, el progreso del desarrollo está guiado por una visión a largo plazo, normas y valores compartidos, además de reglas e instituciones que generan confianza y cohesión. Asimismo, el hecho de ver el desarrollo como una transformación requiere de la consideración de estos factores intangibles, así como también una comprensión de la manera en que estos afectan la organización de la sociedad e interaccionan con políticas y reformas individuales.

Una estrategia de desarrollo del país, sólidas capacidades burocráticas y políticas apropiadas son los elementos esenciales que conjuntamente dan forma al proceso de transformación.⁸ Las políticas deben apuntar a facilitar la transformación mediante la identificación de las barreras que obstaculizan el cambio como así también de sus potenciales catalizadores. En este proceso las instituciones, las sociedades y los individuos necesitan establecer sus propios objetivos e identificar las estrategias y las políticas para lograrlos. Aunque no son aspiraciones que se persigan en todas partes, la participación extensa de los ciudadanos y la sensación de que son escuchados, de que sus opiniones se tienen en cuenta al tomar decisiones y de que participan activamente en la definición de la agenda son propicias para el desarrollo sostenible a largo plazo;

como lo es también el liderazgo político coherente, respaldado por fuertes equipos tecnocráticos que puedan asegurar la memoria institucional y la continuidad de políticas (recuadro 3.2).⁹

No existe una receta simple para conectar el desarrollo humano y el crecimiento económico o para acelerar el crecimiento.¹⁰ Un estudio basado en datos transversales de países para el período de 1950 a 2005 descubrió que la inmensa mayoría de los despegues del crecimiento no son generados por reformas económicas sustanciales y que la mayoría de estas no producen “despegues” del crecimiento.¹¹ Los países exitosos han crecido rápidamente eliminando en forma gradual las limitaciones vinculantes al progreso, no mediante la implementación de una extensa lista de políticas y reformas. El Estado desempeña un papel fundamental en esto. Los países que han logrado impulsar exitosamente el crecimiento sostenido y que se han enfrentado a distintos grupos de desafíos, han adoptado políticas diversas en las regulaciones del mercado, la promoción de exportaciones, el desarrollo industrial, y la adaptación y el progreso tecnológicos.¹² Cuando un país ya está creciendo rápidamente, el desafío es eliminar o anticipar las limitaciones futuras según se vuelvan real o potencialmente vinculantes. Los términos positivos de las crisis comerciales, como el auge reciente de los productos básicos debido al ascenso del Sur, pueden ayudar a acelerar el crecimiento, pero no a sostenerlo. El enfoque en las reformas económicas e institucionales, sin embargo, parece lograr impactos estadística y cuantitativamente significativos sobre cuán sostenidas son las aceleraciones del crecimiento.¹³

En muchos países en desarrollo de desempeño elevado, el Estado actúa de una manera diferente a la del Estado de bienestar convencional, que apunta a corregir las fallas del mercado y a construir redes de seguridad social a la vez que promueve un crecimiento dirigido por el mercado. En cambio, los Estados Desarrollistas han sido dinámicos: iniciando y controlando las transformaciones en la vida de las personas.¹⁴ En lugar de ser simplemente respetuosos con el mercado, estos Estados lo han sido con el desarrollo. Aquellos que cuentan con sólidos programas sociales innovadores con frecuencia son favorables para todas las personas; una progresión necesaria, ya que trasladamos el enfoque del crecimiento al desarrollo humano.

Otra característica de los Estados desarrollistas es la búsqueda de políticas industriales para reparar los problemas de coordinación y los factores exógenos “manejando” la ventaja comparativa.¹⁵ Por ejemplo, el Estado puede fomentar las industrias que se cree que gozan de una ventaja comparativa

Una característica común de los países que han producido tales transformaciones es un Estado fuerte y dinámico, al que también se conoce con el nombre de “Estado desarrollista”

¿Qué es un Estado desarrollista? ¿Tiene que ser autoritario?

La literatura reciente sobre los Estados desarrollistas ha nacido de las experiencias de las economías “milagrosas” de Asia Oriental: Japón antes de la Segunda Guerra Mundial, y Hong Kong, China (RAE), la República de Corea, Singapur y la provincia china de Taiwán en la segunda mitad del siglo XX. Últimamente, China y Vietnam (así como Camboya y la República Democrática Popular Lao) también pueden considerarse Estados desarrollistas. Los rasgos en común incluyen la promoción del desarrollo económico favoreciendo explícitamente a determinados sectores; la asignación de burocracias competentes; el establecimiento de instituciones públicas sólidas y competentes en el centro de las estrategias de desarrollo; la articulación clara de los objetivos sociales y económicos; y la derivación de la legitimidad política desde su propio registro del desarrollo.

El hecho de que algunos Estados desarrollistas de Asia Oriental no hayan sido democracias ha llevado a muchos a pensar que el modelo de Estado desarrollista también es autocrático. Pero las evidencias de la relación entre el autoritarismo y el desarrollo están mezcladas. Países democráticos como Japón y Estados Unidos han funcionado como Estados desarrollistas. Después de la Segunda Guerra Mundial, Francia inició la planificación a cargo de la Commissariat Général du Plan (Comisión de Planificación), con una política industrial sectorial dirigida por burócratas de élites y el uso enérgico de empresas estatales. Desde la década de 1950, los países escandinavos también actuaron como un tipo de Estado desarrollista donde la legitimidad política se deriva del Estado de bienestar y del empleo completo, en lugar de proceder del rápido crecimiento. El Estado sueco desarrolló sectores estratégicos a través de alianzas público-privadas (hierro, acero, ferrocarriles, telégrafos, teléfonos y energía hidroeléctrica). También aportó una protección dirigida a respaldar el surgimiento de industrias pesadas, promoviendo la investigación y el desarrollo.

Su política de bienestar estaba estrechamente integrada a las estrategias para promover cambios estructurales hacia los sectores de alta productividad.

Estados Unidos tiene una larga historia de Estado desarrollista, volviendo a sus primeros días como república. Alexander Hamilton, el primer secretario del Tesoro de EE. UU. es considerado en gran medida el padre y el inventor del argumento de la “industria infantil”. Entre 1830 y 1945, Estados Unidos debió enfrentarse a algunas de las barreras al comercio más potentes del mundo. En el mismo período, invirtió fuertemente en infraestructura (ferrocarriles Pacific, canales en la región central de EE. UU. e infraestructura agrícola), en educación superior, y en investigación y desarrollo.⁵ Aun después de la Segunda Guerra Mundial, cuando Estados Unidos había logrado supremacía industrial y pese al crecimiento del fundamentalismo de mercado, el Estado desarrollista sobrevivió.

Block (2008) argumenta que el Estado se ha enfocado en trasladar la investigación tecnológica de vanguardia hacia el uso comercial mediante la cooperación entre una red de personas con niveles elevados de experiencia tecnológica ubicadas en agencias, industrias, universidades e institutos de investigación estatales. El desarrollismo ha vivido a la sombra de las políticas estadounidenses porque la aceptación del papel central del Estado en la promoción del cambio tecnológico es coherente con la afirmación de que se debería permitir al sector privado responder por sí solo a las señales del mercado y de manera autónoma. Pero a pesar de su alcance limitado debido a la falta de legitimidad, el financiamiento inestable y otras limitaciones originadas por su naturaleza “oculta”, el Estado desarrollista de EE. UU. ha logrado bastantes éxitos. En muchos sectores, Estados Unidos ha desarrollado competitividad internacional mediante el financiamiento público de la investigación y el desarrollo y a través del abastecimiento público de recursos de defensa (computadoras, aviones, Internet) y salud (medicamentos, ingeniería genética).

Fuente: Evans 2010; Chang 2010; Edigheji 2010; Block 2008.

latente o procurar elevar a aquellas que se encuentran estancadas en una ventaja comparativa estática. Como resultado, varias industrias que se beneficiaron gracias a la protección arancelaria posteriormente tuvieron éxito en los mercados mundiales.¹⁶ Sin embargo, puede resultar difícil atribuir el éxito o el fracaso de una industria en particular a políticas comerciales específicas, ya que las intervenciones gubernamentales están guiadas por múltiples motivos, desde la generación de ingresos hasta la protección de intereses especiales.

Las evidencias de estudios realizados entre industrias acerca de los beneficios de la protección industrial son ambiguas. Sin embargo, hay una distinción entre la conveniencia general de las políticas industriales “blandas”, como la mejora de la infraestructura y la adopción tecnológica, y las políticas industriales “duras”, como los impuestos directos y las intervenciones de subsidios que favorecen a industrias específicas, cuya eficacia depende de las circunstancias de cada país. De todas maneras, no existe una receta mundial: lo que

funcionó en Asia Oriental puede que no funcione en América Latina.

- *Japón.* Japón tiene una larga trayectoria como Estado desarrollista. En la década de 1870 contaba con un grupo de “hombres de negocios, comerciantes y un Gobierno instruidos y patrióticos que se enfocaban en la modernización económica”.¹⁷ Muchas reformas posteriores crearon la infraestructura de un país moderno, incluidos una moneda unificada, ferrocarriles, educación pública y legislación bancaria. El Gobierno desarrolló y dirigió plantas en industrias estatales que abarcaban desde la fabricación de algodón hasta la construcción de barcos. También incentivó la producción nacional al elevar los aranceles de importación de muchos productos industriales. Desde fines de la Segunda Guerra Mundial, Japón ha experimentado una transformación fundamental en la que pasó de ser receptor de la ayuda a donante (véase el recuadro 3.3).
- *República de Corea.* Entre 1960 y 1980 la República de Corea tuvo un éxito significativo.

Una característica de los Estados desarrollistas es la búsqueda de políticas industriales para reparar los problemas de coordinación y los factores exógenos “manejando” la ventaja comparativa

Para un Estado desarrollista, es más importante determinar prioridades de políticas adecuadas que lograr precios adecuados. Debe centrarse en los ciudadanos, promoviendo oportunidades y brindando protección contra riesgos de inconvenientes

Después de 1961 el Gobierno alcanzó una posición dominante respecto de su clase empresarial a través de una serie de reformas, que incluyeron medidas destinadas a incrementar la coherencia institucional del Estado, tales como la creación de la Junta de Planificación Económica, pero centradas en el control del financiamiento. Esto también evitó la captura de políticas estatales en relación con las subvenciones. Posteriormente, pudo orientar el cambio desde la sustitución de importaciones a la promoción de exportaciones.¹⁸

Otros países crecientes del Sur han seguido políticas similares. Los Gobiernos se han asociado con el sector privado para desarrollar una ventaja comparativa en los sectores más prometedores, garantizando a la vez una administración macroeconómica y una promoción de la innovación efectivas. También han prestado especial atención a la expansión de las oportunidades sociales mediante el establecimiento de prioridades de políticas, el apoyo a industrias seleccionadas, el impulso de complementariedades del mercado estatal, el compromiso con reformas a largo plazo, un fuerte liderazgo político, el aprendizaje práctico y el estímulo a la inversión pública.

Establecimiento de prioridades de políticas

Para un Estado desarrollista, es más importante determinar prioridades de políticas adecuadas que lograr precios adecuados. Debe centrarse en los ciudadanos, promoviendo oportunidades y brindando protección contra riesgos de inconvenientes. La determinación de políticas y de

prioridades de políticas adecuadas pone de manifiesto la igualmente importante cuestión de lograr que la formulación de políticas también sea adecuada. Las instituciones y políticas gobernantes están profunda e inextricablemente vinculadas; una no puede lograr el éxito sin la otra. Por ello es importante que los procesos de políticas sean manejados por personas comprometidas en estructuras de Gobierno efectivas y responsivas. Las políticas también cambian en diferentes etapas del desarrollo: en las primeras etapas, por ejemplo, muchos países priorizan la creación de trabajo y la reducción de la pobreza.

- *Indonesia.* Desde mediados de la década de 1970, respaldada por las ganancias provenientes de las riquezas petrolíferas recientemente descubiertas, Indonesia complementó la industrialización por sustitución de importaciones con un gran empuje al desarrollo agrícola y rural. (véase el recuadro 3.4 para el potencial transformador de las inversiones estratégicas en agricultura). Esta estrategia de crecimiento equilibrado incrementó la demanda de trabajo, lo que redujo el desempleo y aumentó los salarios reales.¹⁹ A mediados de la década de 1980, cuando la disponibilidad de petróleo comenzó a disminuir, Indonesia pasó de la sustitución de importaciones a una industrialización orientada al exterior y permitió que el trabajo excedente en la agricultura se trasladara a la industria, que ofrecía salarios más altos. Iniciada la década de 1990, cuando el trabajo excedente se había agotado, la reducción de la pobreza siguió principalmente a través de incrementos de salario. Cada fase involucró así

RECUADRO 3.3

Akihiko Tanaka, presidente, Agencia de Cooperación Internacional de Japón

Japón y la cooperación triangular

Reforzadas por el notable desempeño económico de los países emergentes, la cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular han crecido rápidamente en los últimos años. Han dejado atrás su papel tradicional de complementos de la cooperación Norte-Sur y ahora son una fuente indispensable de intercambio de conocimientos e innovación para muchos países en desarrollo.

Existen cuatro virtudes y méritos de la cooperación triangular y Sur-Sur: los beneficios acumulados a partir del intercambio de conocimientos y experiencias entre pares a fin de encontrar soluciones más efectivas; el intercambio de la tecnología y la experiencia apropiadas que puedan promover la convergencia con los objetivos de cooperación Norte-Sur; el respeto a la propiedad real con el Sur como dirigente y la rápida emergencia potencial de los países en desarrollo como nuevos donantes.

Ya en 1975, Japón reconocía el valor de la cooperación triangular y Sur-Sur, y comenzó un programa de formación triangular a gran escala. Japón había experimentado una trayectoria similar a la de algunos países emergentes en la actualidad, primero como un receptor de la ayuda extranjera neta; posteriormente desempeñó un papel doble, como receptor de la ayuda y donante emergente,

durante varios años; y por último se convirtió solo en donante en el papel de primer miembro asiático de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico en 1964.

Este camino del desarrollo llevó a Japón a creer que el intercambio de experiencias del desarrollo, conocimientos y tecnologías apropiadas entre países en desarrollo puede resultar muy útil en la cooperación del desarrollo y, por ende, en el respaldo garantizado de los donantes.

Un ejemplo a tener en cuenta es la cooperación entre Brasil, Japón y Mozambique. Japón ayudó a Brasil a desarrollar su propia región de la sabana tropical, conocida como el Cerrado, y a convertirse en un productor líder de soja y otros productos agrícolas. Ambos países ahora han extendido su respaldo de colaboración hacia Mozambique para desarrollar la vasta sabana de ese país.

Ahora, un desafío emergente es la ampliación de la cooperación triangular y Sur-Sur como un enfoque central en la cooperación del desarrollo, para evitar una fragmentación excesiva de la ayuda entre un número creciente de actores del desarrollo.

RECUADRO 3.4

Inversiones en agricultura

Las inversiones estratégicas en el sector agrícola pueden tener efectos transformadores. Un mayor rendimiento de los cultivos no solo conduce a mejores medios de subsistencia para los agricultores, sino que también aumenta la demanda de bienes y servicios en áreas rurales, lo que da lugar a nuevas oportunidades de desarrollo económico. También puede generar precios de los alimentos más bajos; esto reduce el porcentaje de gastos en alimentos de los hogares y crea mercados para otros sectores de la economía.

La investigación agrícola es un bien público y tiende a no ser provisto de manera suficiente por parte del sector privado. En consecuencia, los Gobiernos pueden hacer contribuciones útiles en esta área. Estudios recientes en varios países africanos, asiáticos y latinoamericanos muestran que un mayor gasto público en agricultura es particularmente bueno para promover el crecimiento. El desglose del gasto agrícola en gastos de investigación y de no investigación muestra que el gasto en investigación es especialmente efectivo. El suministro de otros bienes públicos, como servicios de extensión agrícola y sistemas de irrigación, también es beneficioso.

China tiene el sistema de investigación y desarrollo agrícola más grande del mundo. Sus investigaciones tienen base en la Academia China de Ciencias Agrícolas, en universidades y en la Academia China de Ciencias, que juntas

conforman más de 1100 institutos de investigación. China se está convirtiendo en uno de los líderes de la cooperación Sur-Sur junto con países africanos, muchos de los cuales ahora se benefician gracias a sus investigaciones.

La tecnología agrícola también ha sido uno de los puntos fuertes de Brasil, ya que se estima que el 41% del total de la investigación agrícola de 2006 en América Latina se efectuó en dicho país. El Sistema de Investigación e Innovación Agrícola ha contribuido enormemente para que la eficiencia agrícola creciera casi cuatro veces más sobre una base por trabajador. La Corporación de Investigación Agrícola de Brasil, una empresa estatal, ha desempeñado un papel decisivo en el aumento de la superficie terrestre utilizada para cultivos. De modo similar, muchos programas agrícolas de Brasil fueron desarrollados teniendo en cuenta la sostenibilidad. Por ejemplo, a fin de calificar para una ayuda en materia de precios y programas de créditos, los agricultores deben respetar las leyes de zonificación. Otro programa, Moderagro, proporciona créditos a los agricultores para que mejoren sus prácticas agrícolas y preserven los recursos naturales; Produza proporciona créditos para plantaciones en tierras agrícolas cuyo suelo está degradado; y Propflora utiliza créditos para alentar la forestación (particularmente, para extraer aceite de palma).

Fuente: OCDE 2006, 2011a; Fan y Saurkar 2006; Fan, Nestorova y Olofinbiyi 2010; Stads y Beintema 2009; Banco Mundial 2012a.

un enfoque centrado en las personas, donde la estrategia de crecimiento fue modificada en respuesta a las condiciones cambiantes.

Mejora de la inversión pública

El pensamiento tradicional sobre políticas sociales y económicas, como lo destacó el “Consenso de Washington”, se enfocó en lograr fundamentos económicos adecuados como una condición previa para el crecimiento económico, arguyendo que otras mejoras del desarrollo humano lo imitarían. Un enfoque en el desarrollo humano, por otra parte, exige que no se posponga la mejora en la vida de los ciudadanos. Por ende, los Estados desarrollistas favorables para todas las personas son aquellos que expanden una serie de servicios sociales básicos (cuadro 3.5).²⁰ En este aspecto, invertir en las capacidades de los ciudadanos (a través de la salud, la educación y otros servicios públicos) no es un apéndice del proceso de crecimiento, sino una parte integrante de este.

Además de los niveles de gasto público, su composición y la eficiencia con que este se administra, todo esto en conjunto influye en el suministro efectivo de los servicios públicos y la expansión de las capacidades. La efectividad del gasto público difiere entre los países. Un análisis transversal de países muestra una correlación positiva entre el gasto anterior per cápita del sector público en materia de salud y educación, y el logro

actual del desarrollo humano (figura 3.2). Además, un gasto público per cápita anterior más elevado en materia de salud se asocia con tasas de supervivencia infantil más altas y tasas de mortalidad infantil de niños menores de cinco años más bajas (figura 3.3). Tales resultados dependen, lógicamente, de la etapa de desarrollo de un país y también de la manera en que se administre el dinero. Los países deben implementar controles y apuntar al equilibrio para evitar despilfarros y gastos inútiles.

Ha tenido lugar un gran debate acerca de si la inversión pública concentra o desconcentra la inversión privada. Ambos resultados son posibles, debido a los diferentes usos del capital público en los países en desarrollo. De los bajos niveles actuales de desarrollo de salud, educación e infraestructura en Asia Meridional y África Subsahariana en comparación con los de los países de alto desempeño de Asia Oriental y del Sudeste Asiático, es razonable inferir que la inversión pública, así como su composición, desempeñan un papel fundamental.

- **Bangladés.** Bangladés ha sostenido el crecimiento en parte gracias al incremento de la tasa de inversión pública con el correr del tiempo, evitando los déficits fiscales que han asediado al resto de la región.
- **India.** India incrementó el gasto gubernamental central en servicios sociales y desarrollo rural del 13,4% en 2006 y 2007 al 18,5% en 2011 y 2012.²¹ Y los servicios sociales como parte de los gastos totales

Invertir en las capacidades de los ciudadanos (a través de la salud, la educación y otros servicios públicos) no es un apéndice del proceso de crecimiento, sino una parte integrante de este

Europa del Este y Asia Central: donde el Norte se une con el Sur

La conexión del Norte con el Sur floreciente es el Este transformador. Europa del Este y Asia Central representan el 5% de la población y la producción mundiales. Su experiencia en la administración de una transición rápida desde economías planificadas centralmente a economías de mercado contiene lecciones políticas útiles para el desarrollo de otros países. La primera fase de la transformación comenzó con una abrupta caída en los estándares de vida y de desarrollo humano. Mientras que cada país administró una recuperación posterior según condiciones políticas y económicas variables, la experiencia general pone de relieve la importancia de la inclusión social y el papel responsable del Estado.

El *Informe Regional de Desarrollo Humano para Europa y la Comunidad de Estados Independientes* 2011 mostró una correlación negativa entre el Índice de Desarrollo Humano y las medidas de exclusión social en Europa del Este y Asia Central. Observó que las variables económicas representaron menos de un tercio de los riesgos que contribuyen a la exclusión individual. La informalidad del trabajo, la corrupción y los largos procedimientos de puesta en marcha de las empresas se relacionaron con la elevada exclusión social. Por otro lado, se determinó que debido a que el empleo facilita la inclusión, resultan de importancia las instituciones del mercado de trabajo que son funcionales y accesibles. Una gran lección que nos dieron las dos décadas de transición es que el Estado desempeña un papel esencial en la creación de un ambiente propicio

para las sociedades y el crecimiento inclusivos. El abandono abrupto de áreas de responsabilidad por parte del Estado o la insistencia en la rápida privatización de todas las compañías estatales puede tener un costo muy elevado para las sociedades en el futuro. Sin embargo, al mismo tiempo, la retención de estas responsabilidades no implica mantener las primeras estructuras intactas. Por el contrario, las reformas para fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas de las instituciones nacionales, así como para limitar el alcance de la corrupción, son necesarias para mejorar la calidad de la gobernanza y la eficiencia de los Gobiernos.

Muchos países de la región ahora son miembros activos de la Unión Europea. Junto con Croacia, Kazajistán, la Federación de Rusia y Turquía, se han convertido también en donantes emergentes, con desembolsos de ayuda que superaron los US\$4 mil millones en 2011. Los donantes emergentes también son activos en el intercambio bilateral o trilateral de conocimiento con países con los que tienen una herencia en común o algo más. En los últimos años, Rumania ha compartido su experiencia en la conducción de elecciones con Egipto y Túnez; Polonia ayudó a Irak en el desarrollo de pequeñas y medianas empresas; la República Checa colaboró con Azerbaiyán en evaluaciones del impacto ambiental; y Eslovaquia asistió a Moldavia y Montenegro en la administración de las finanzas públicas.

Fuente: Oficina encargada del Informe; PNUD 2011b.

ascendieron del 21,6% en 2006 y 2007 al 24,1% en 2009 y 2010, y luego al 25% en 2011 y 2012.

Apoyo a industrias seleccionadas

Los Gobiernos pueden alentar a un sector privado disciplinado por el mercado mediante la adopción de una visión dinámica de la ventaja comparativa, apoyando a sectores que de otro modo no podrían emerger a causa de los mercados incompletos.²² Si bien esto plantea algunos riesgos políticos de búsqueda de ventajas económicas y amiguismo, ha permitido a varios países del Sur convertir industrias que anteriormente habían sido tildadas de ineficientes e incapaces de resistir la competencia extranjera en impulsores tempranos del éxito de las exportaciones una vez que sus economías se vuelvan más abiertas.

- *India.* Durante décadas después de la independencia en 1947, India siguió una estrategia de industrialización por sustitución de importaciones dirigida por el Estado. Esto inhibió al sector privado y al mismo tiempo confirió amplios poderes a los tecnócratas que controlaban el comercio y las inversiones, lo que creó un sistema que se llenó cada vez más de complejidades burocráticas (la “Licencia Raj”).²³ Durante estos años, sin embargo, existió la política deliberada de desarrollar capacidades humanas e invertir en educación terciaria de

talla mundial, aunque tal vez descuidando la educación primaria. Luego de las reformas de la década de 1990, estas inversiones dieron sus frutos cuando India inesperadamente pudo capitalizar su proporción de trabajadores calificados en las industrias emergentes basadas en la tecnología de la información, que entre 2011 y 2012 generaron ganancias de exportación por un valor de US\$70 mil millones. Otra industria que se desarrolló durante los años de orientación interna fue la farmacéutica. India había otorgado patentes, pero no para productos sino para procesos; esto impulsó a las firmas a cambiar radicalmente la estrategia y convertirse en líderes mundiales en medicamentos genéricos.²⁴ Historias similares acerca del desarrollo de capacidades pueden contarse sobre las industrias automotrices, químicas y de servicios de India, que enérgicamente se están insertando en los mercados mundiales.

- *Brasil.* Por largo tiempo, Brasil también experimentó con estrategias económicas orientadas hacia el interior. Durante estos períodos no se incentivó a las firmas individuales que se beneficiaron a partir de grandes mercados nacionales para que exportaran y compitieran a nivel mundial. Pero cuando lo hicieron, pudieron confiar en las capacidades que habían desarrollado durante décadas. Embracer, por ejemplo, es ahora el principal fabricante del

Una visión dinámica de la ventaja comparativa ha permitido a muchos países convertir industrias que anteriormente habían sido tildadas de ineficientes e incapaces de resistir la competencia extranjera en impulsores tempranos del éxito de las exportaciones una vez que sus economías se vuelvan más abiertas

mundo de aviones jet comerciales regionales de hasta 120 plazas.²⁵ Las industrias del acero y del calzado del país también crecieron bajo el ala de la propiedad pública, y su investigación y desarrollo aumentaron las capacidades de innovación nacionales.

Priorización de la creación de trabajo

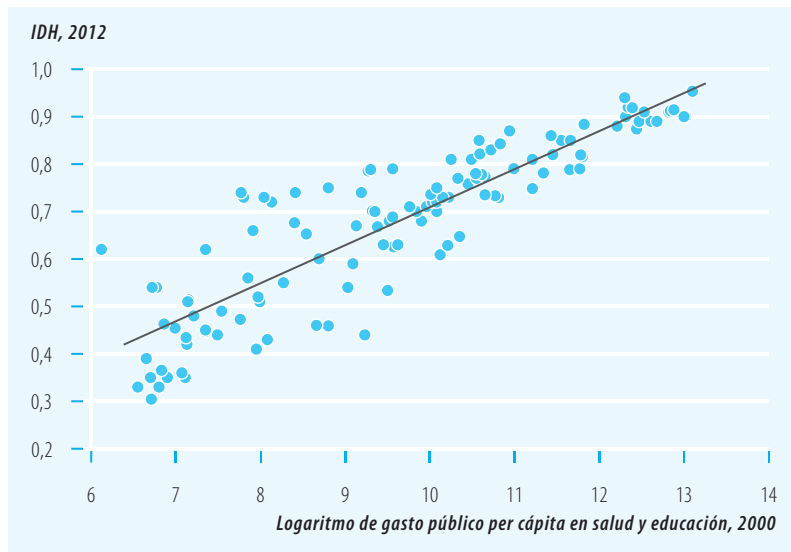
Las políticas pragmáticas dirigidas a la creación de trabajos seguros y remunerados pueden fortalecer el vínculo entre el crecimiento económico y el desarrollo humano. Evidencias de Asia sugieren que los países con tasas de crecimiento y de reducción de la pobreza simultáneamente elevadas también expandieron rápidamente el empleo. Esto ocurrió en Malasia y Tailandia en la década de 1970, en China e Indonesia en la década de 1980, y en India y Vietnam en la década de 1990.²⁶ La primera generación de economías asiáticas de rápido crecimiento, es decir Hong Kong, China (RAE), la República de Corea, Singapur y la provincia china de Taiwán, expandió el empleo de un 2% a un 6% un año antes de la década de 1990, a la vez que incrementó la productividad y los salarios. Estos patrones de crecimiento fueron generados con frecuencia por la agricultura a pequeña escala, como en la provincia china de Taiwán, y por la fabricación de mano de obra intensiva orientada a la exportación en Hong Kong, China (RAE), la República de Corea y Singapur.²⁷

El éxito de algunos países asiáticos, como la República de Corea y, posteriormente, Tailandia, da lecciones a economías menos desarrolladas, especialmente en África Subsahariana, debido a que los primeros lograron una tasa de creación de trabajo tres veces más rápida cuando se encontraban en un nivel comparable de desarrollo. Por ejemplo, en los últimos 10 años, la fuerza de trabajo de África se expandió en 91 millones de personas pero sumó solo 37 millones de trabajos en sectores donde se pagan salarios.²⁸ Con políticas gubernamentales dinámicas en subsectores de mano de obra intensiva de fabricación y agricultura, así como la venta minorista, la hotelería y la construcción, se proyecta que África genere hasta 72 millones de trabajos llegado el año 2020; unos 18 millones de trabajo más que los niveles de crecimiento actuales.²⁹ Estas políticas, no obstante, requieren no solo invertir en la educación y la formación de jóvenes, sino también mejorar la infraestructura destinada a la diversificación económica y eliminar obstáculos para la iniciativa empresarial privada, como la falta de financiación y las regulaciones onerosas.³⁰

- **Mauricio.** Las posibilidades de crecimiento de mano de obra intensiva son más altas

FIGURA 3.2

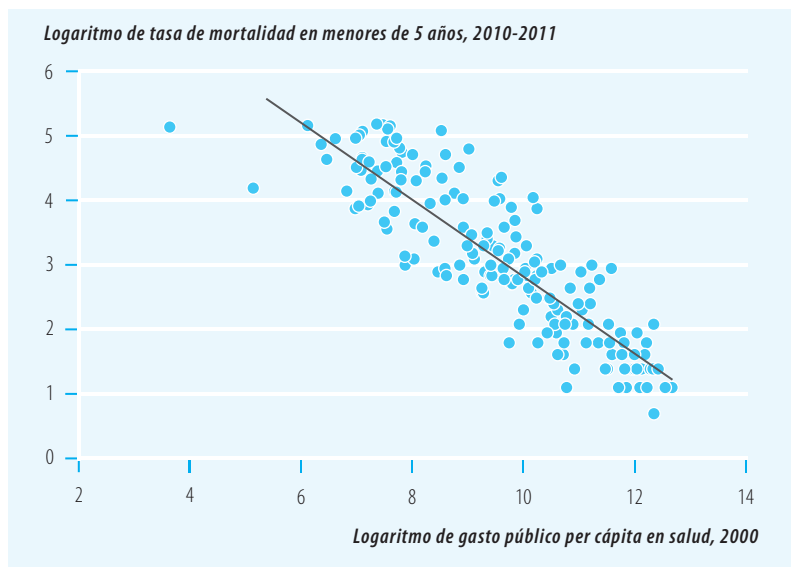
El valor del IDH actual y los gastos públicos anteriores muestran una correlación positiva...



Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe y el Banco Mundial (2012a).

FIGURA 3.3

...según las tasas actuales de supervivencia infantil y los gastos públicos anteriores en salud



Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos del Banco Mundial (2012a).

cuando los países se encuentran en un nivel de industrialización más bajo. A través del análisis del desempeño de Mauricio durante dos décadas, un estudio descubrió que durante la primera década (de 1982-1990), el 80% del crecimiento económico anual representaba el nuevo empleo y la acumulación de capital.³¹ El desempleo cayó del 20% a menos del 3%, y el trabajo aumentó un 5,2% por año. El

Los Estados tienen que ser conscientes de que la naturaleza del crecimiento (y la intensidad de la utilización del trabajo en sectores que impulsan el crecimiento) evoluciona a medida que la economía se transforma, y que necesitan responder a esto con inversiones coincidentes con las habilidades de la ciudadanía

crecimiento económico en la siguiente década (1991-1999), sin embargo, no fue impulsado tanto por la acumulación de capital, sino más bien por el crecimiento de la productividad de los trabajadores, como resultado de las inversiones en capacidades humanas.³²

- *Bangladés.* La disminución más rápida de la pobreza en la década de 1990 en comparación a la de 1980³³ fue atribuida tanto a la expansión de las exportaciones de mano de obra intensiva (como las industrias textiles y pesqueras) como al aumento del empleo en el sector rural no agrícola (incluidas las industrias pequeñas y microempresas, la construcción y otros servicios negociables). El estímulo, no obstante, no provino tanto de las mejoras de productividad en este sector como de la creciente demanda facilitada por el incremento en la producción de cultivos, la entrada de remesas y las exportaciones cada vez mayores.³⁴
- *Ruanda.* La expansión del trabajo no siempre tiene que provenir de la fabricación orientada a la exportación. En Ruanda, en la última década se ha producido una expansión del trabajo en el área de servicios turísticos. Las ganancias de exportación de este sector excedieron a las del café y del té, y emplea a más de 75.000 personas.³⁵
- *Uganda.* Como en Ruanda, el gran crecimiento de Uganda durante la década de 1990 mitigó la pobreza debido al crecimiento de los ingresos en la agricultura a través de una absorción de la mano de obra a gran escala, especialmente en el sector de cultivos comerciales, que se mantuvo a flote gracias a los precios mundiales y a la mejora de los términos comerciales de la agricultura.³⁶
- *Tailandia.* Los países en desarrollo dotados de tierra cultivable pueden seguir creando trabajos estables en la agricultura, aunque su porcentaje de la producción total por lo general disminuye con el tiempo. Este es el caso de Tailandia, cuyo patrón de empleo en la década de 1960 era comparable al de muchos de los países de África Subsahariana en la actualidad. Mientras que desde entonces Tailandia se ha convertido en una central generadora de fabricación, se siguen creando millones de trabajos estables en sectores no relacionados con la fabricación, como la venta minorista, la hotelería y la construcción, así como también el cultivo comercial: la cantidad de trabajos estables en la agricultura se incrementó de 519.000 en 1960 a casi 3 millones en 2008. En conjunto, solo en la década de 1990, Tailandia incrementó su porcentaje de trabajos estables en 11 puntos porcentuales (como lo hizo Brasil entre 1970 y 1988).³⁷

- *Indonesia.* Indonesia, antes de la crisis financiera asiática de 1997, se destacaba por procurar un crecimiento que tuviera una gran intensidad laboral. Los salarios reales se incrementaron a un índice anual promedio del 5% durante las dos décadas precedentes a la crisis. Entre 1990 y 1996, la fuerza de trabajo del empleo formal no agrícola solamente se incrementó del 28,1% al 37,9%, y el porcentaje de la fuerza de trabajo en la agricultura disminuyó del 55,1% al 43,5%.³⁸ Después de la crisis, cuando se revirtieron algunos aumentos del desarrollo, el incremento proporcional de la pobreza fue menor para los trabajadores agrícolas.³⁹

Como sugieren estos ejemplos, raramente los países ven patrones de crecimiento favorables para los pobres de manera consistente durante décadas consecutivas. Esto se debe a que la transformación desarrollista es sinónimo de cambio en la estructura de producción, y los sectores difieren en cuanto a sus capacidades para crear trabajos. Los trabajos calificados y no calificados, por ejemplo, requieren una mezcla diferente de aportaciones complementarias, como educación formal y formación específica para cada industria. El punto mayor es que las políticas orientadas al desarrollo humano requieren tanto un crecimiento como una expansión equitativa de oportunidades. Los Estados desarrollistas, por lo tanto, tienen que ser conscientes de que la naturaleza del crecimiento (y la intensidad de la utilización del trabajo en sectores que impulsan el crecimiento) evoluciona a medida que la economía se transforma, y que necesitan responder a esto con inversiones coincidentes con las habilidades de la ciudadanía.

Impulso de complementariedades del mercado estatal

Tanto los mercados como los Gobiernos pueden fallar, pero hay sinergias cuando trabajan juntos. El progreso del desarrollo no puede dejarse en manos de los mercados, únicamente. Algunos mercados no solo fracasan en su funcionamiento, sino que directamente pueden no existir en las primeras etapas del desarrollo. La mayoría de los Estados desarrollistas exitosos han introducido políticas industriales y relacionadas que mejoran el potencial del sector privado para contribuir al desarrollo humano, en especial mediante la creación de trabajos en nuevos sectores.

- *Turquía.* El Estado creó condiciones económicas favorables que alentaron la construcción y la fabricación de muebles, textiles, alimentos y automóviles; todas industrias con una gran capacidad para absorber trabajo. Desde entonces, Turquía se ha volcado hacia productos que

involucran más procesamiento, un mayor contenido de tecnología y la utilización de trabajo calificado.⁴⁰

- **Túnez.** Desde principios de la década de 1970, Túnez ha confiado en incentivos financieros y fiscales para atraer capital extranjero y nacional hacia las industrias orientadas a la exportación, en particular la producción de indumentaria.⁴¹ Diversas formas de relaciones entre las empresas y el Gobierno han mejorado la actualización industrial y han promovido grupos industriales. Actualmente, Túnez se encuentra entre los cinco principales exportadores de indumentaria de la Unión Europea.⁴² También tiene el potencial de exportar servicios de salud al proveer tratamiento a visitantes de países vecinos, por un valor equivalente a un cuarto de la producción del sector de salud privado de Túnez.⁴³
- **Chile.** Después del retorno a la democracia en la década de 1990, Chile alentó las inversiones y la actualización tecnológica en sectores donde el país tenía una ventaja comparativa intrínseca. Subsidió la formación y la operación de consorcios basados en la innovación entre firmas privadas y universidades, y se involucró en otras actividades de promoción de la innovación.⁴⁴

Compromiso con el desarrollo y la reforma a largo plazo

El logro de una transformación perdurable es un proceso a largo plazo que requiere que los países tracen un enfoque consistente y equilibrado para el desarrollo. Algunas soluciones técnicas o directivas pueden parecer reparaciones rápidas atractivas, pero en general son inadecuadas.

- **China.** Desde las reformas orientadas al mercado a fines de la década de 1970, China ha experimentado un “conjunto de cambios complejos y entrelazados: del control a una economía de mercado; de lo rural a lo urbano; de la agricultura a la fabricación y los servicios; de las actividades económicas informales a las formales; de un conjunto fragmentado de economías provinciales en gran medida autosuficientes a una economía más integrada; y de una economía que fue bastante apartada del resto del mundo a una central generadora de comercio internacional”.⁴⁵ La escala de estos cambios requirió de un Estado comprometido que buscara una visión a largo plazo para desarrollar las instituciones y las capacidades necesarias. El liderazgo reemplazó deliberadamente a la vieja guardia, de la cual se esperaba resistencia al cambio, con una burocracia gubernamental más joven, más abierta y mejor instruida. Llegado el año 1988, un extraordinario 90% de funcionarios había sido designado a nivel de los condados desde 1982.⁴⁶ La actualización de

las capacidades es aún una prioridad, y los niveles de educación de los funcionarios han aumentado en forma continua. La burocracia china ha sido diseñada con una fuerte orientación hacia los resultados, en la que se vincula el desarrollo de las carreras profesionales con el logro de objetivos centrales de modernización y de progreso económico.⁴⁷

Los Estados desarrollistas favorables para las personas necesitan un fuerte liderazgo político comprometido con la equidad y la sostenibilidad. El liderazgo efectivo se alinea con los objetivos a largo plazo de los responsables de políticas y permite que los distritos electorales aprecien el trabajo del Estado en cuanto al impulso de las capacidades individuales y a la integración social para el desarrollo humano. Esto requiere un enfoque equilibrado del desarrollo y una capacidad para convertir las crisis en oportunidades para la introducción de reformas económicas de gran amplitud.

- **Brasil.** En la época en que comenzó la transformación brasileña hacia un Estado desarrollista (alrededor del año 1994), el Gobierno había implementado reformas macroeconómicas para controlar la hiperinflación a través del Plan Real y concluyó la liberalización del comercio que había comenzado en 1988 con las reducciones arancelarias y la eliminación de otras restricciones.⁴⁸ La apertura comercial y la prudente política monetaria y fiscal continuaron, como lo hicieron los programas sociales innovadores, que redujeron la pobreza y la desigualdad de ingresos. En sociedades grandes y complejas, el resultado de cualquier política en particular es inevitablemente incierto. Los Estados desarrollistas necesitan ser pragmáticos y probar una diversidad de enfoques.
- **China.** La reforma y la apertura de China se originaron a partir de la explícita elección realizada a fines de la década de 1970 de relajar las limitaciones a la participación de la ciudadanía en las decisiones económicas. Pero las innovaciones institucionales que siguieron apuntalando la transformación de China se asemejaban al enfoque de Deng Xiaoping de “cruzar el río sintiendo las piedras”.⁴⁹ Entre 1979 y 1989, no menos del 40% de las regulaciones nacionales de China se consideraban experimentales. El primer conjunto de reformas agrarias permitió a los agricultores arrendar la tierra, enviar un porcentaje de los productos con precios fijos al Estado y vender el excedente. A continuación sobrevino la expansión de las empresas de poblados y aldeas.⁵⁰ El enfoque gradual reflejó el pragmatismo de los líderes chinos. Otra razón de este pragmatismo fue la percepción de que era imposible planificar la transición, agravada por la desilusión respecto del sistema de planificación en su totalidad.

Los Estados desarrollistas favorables para todos necesitan un fuerte liderazgo político comprometido con la equidad y la sostenibilidad

Impulsor 2: aprovechamiento de los mercados mundiales

Un elemento común de los países de rápido desarrollo del Sur ha sido el fortalecimiento de las capacidades de los ciudadanos y de las competencias de las firmas, sin dejar de lado los mercados mundiales. Esto les ha posibilitado proveer insumos intermedios y bienes de capital a precios mundiales competitivos, adoptar tecnología y conocimientos extranjeros y usarlos para venderlos a mercados mundiales.⁵¹ Todos los países en vías de industrialización han seguido la estrategia de “importar lo que el resto del mundo conoce y exportar lo que desea”.⁵² De hecho, pocos países se han desarrollado satisfactoriamente esquivando el comercio internacional o los flujos de capital a largo plazo; muy pocos han sostenido un crecimiento sin incrementar también su relación comercio-producción, y no hay evidencia de que en el período posguerra las economías de orientación interna se hayan desarrollado sistemáticamente más rápido que aquellas que han sido más abiertas.⁵³

Esta experiencia, sin embargo, no significa que los países pueden disparar el crecimiento simplemente mediante el desmantelamiento de las barreras al comercio y a las inversiones. Algunos estudios transnacionales influyentes de la década de 1990 pretendieron mostrar que una rápida apertura conduciría automáticamente a un crecimiento económico elevado. Pero posteriormente se llegó a la conclusión de que estos estudios tenían importantes limitaciones metodológicas.⁵⁴ En particular, el crecimiento no puede explicarse cabalmente mediante barreras promedio arancelarias y no arancelarias.⁵⁵

Las experiencias de desarrollo concretas del Sur han demostrado un consenso con más matices.⁵⁶ En este aspecto, es más probable que el progreso satisfactorio y sostenido sea el resultado de la integración gradual y secuenciada con la economía mundial, de acuerdo con las circunstancias nacionales, y acompañado por inversiones en materia de la ciudadanía, las instituciones y la infraestructura.⁵⁷ Los estudios de países confirman que es necesario un paquete que comprenda la interacción del comercio, la tasa de cambio y las reformas fiscales, monetarias e institucionales.⁵⁸ Un estudio reciente halló que beneficios más contundentes surgieron de la liberalización del comercio integrado en reformas más amplias: en el período entre 1950 y 1998, los países que se consideró que habían aplicado tales políticas anunciaron tasas de crecimiento que fueron 1,5 puntos porcentuales más elevadas, tasas de inversión que fueron entre 1,5 y 2 puntos porcentuales más elevadas y una relación comercio-producción que fue 5 puntos porcentuales más elevada.⁵⁹

A medida que los países se desarrollan, tienden a desmantelar las barreras al comercio y se vuelven más abiertos.⁶⁰ El análisis de la Oficina encargada del Informe sobre la asociación entre el cambio de la apertura comercial y la mejora relativa del valor del IDH entre 1990 y 2010 avala esta conclusión (véase el recuadro 2.1 en el capítulo 2). No todos los países que incrementaron la apertura comercial lograron grandes mejoras en el valor del IDH concerniente a sus pares. Pero aquellos que sí lo hicieron generalmente incrementaron su relación comercio-producción o establecieron una red mundial de enlaces comerciales de un valor bilateral considerable. En una muestra de 95 países en desarrollo y economías en transición, el incremento promedio de la relación comercio-producción de los países considerados rápidos generadores de mejoras del IDH entre 1990 y 2012 fue unos 13 puntos porcentuales más elevado que el de los que lograron mejoras más modestas.

Como se analiza en el recuadro 2.1 en el capítulo 2, prácticamente todos los países con una mejora sustancial del valor del IDH en las últimas dos décadas se han integrado también en mayor medida a la economía mundial. El cuadro 3.2 confirma esto para el grupo seleccionado de países que han logrado un desarrollo humano elevado, analizado en este capítulo, que enérgicamente han aprovechado las oportunidades presentadas por la globalización al expandir su porcentaje de exportaciones en los mercados mundiales entre 1990 y 2010. La única excepción en este grupo es Mauricio, uno de los primeros países del Sur que siguió una estrategia de desarrollo orientada a las exportaciones, cuyo porcentaje en las exportaciones mundiales alcanzó su punto máximo en 2001.⁶¹ A medida que los países más populosos han profundizado su integración en la economía mundial, han acelerado su diversificación estructural en la fabricación y los servicios, y han potenciado la productividad agrícola; han contribuido a que millones de personas puedan salir de la pobreza en pocas décadas.

Integración gradual y secuenciada

En lugar de abrirse repentinamente a los mercados mundiales, algunos de los países más exitosos han realizado una apertura gradual, según la demanda de la situación.

- *China.* Una rápida apertura en China paralizaría las empresas estatales sin crear nuevas actividades industriales; es por ello que el Estado se reformó gradualmente. Para atraer la inversión extranjera directa (IED), crear trabajos y promover las exportaciones, el Estado estableció zonas económicas especiales, generalmente en áreas de menor desarrollo.⁶² Al mismo tiempo, China

A medida que los países se desarrollan, tienden a desmantelar las barreras al comercio y se vuelven más abiertos

incrementó las competencias de sus trabajadores y firmas al requerir a firmas extranjeras que fundan empresas conjuntas, transfieran tecnología o cumplan con elevados requisitos en materia de contenido nacional. A principios de la década de 1990, China ya estaba preparada para expandir sus interacciones externas, gracias al aumento de las inversiones en salud y educación durante las décadas de 1960 y 1970, y a las nuevas competencias adquiridas por agricultores y firmas. Entre 1993 y 1996, China era el destino de más del 10% de las entradas de inversión extranjera directa de todo el mundo.⁶³ La relación de su PIB prácticamente se duplicó, pasando del 21,7% en 1980 a prácticamente el 42% entre 1993 y 1994. En 2011, China ya había cumplido 10 años como miembro de la Organización Mundial del Comercio y había desbancado a Alemania del segundo puesto de los principales exportadores de bienes y servicios.⁶⁴

- **India.** Las reformas nacionales comenzaron a mediados de la década de 1980 y se expandieron como resultado de la crisis de pagos externa de 1990-1991. Antes de las reformas, India tenía cupos de importación y aranceles elevados para los bienes fabricados, y había prohibido las importaciones de productos de consumo fabricados.⁶⁵ Las primeras reformas se centraron en el desmantelamiento de los sistemas de licencias para la actividad industrial y en la finalización de las restricciones a las inversiones.⁶⁶ Las restricciones cuantitativas de los bienes de capital fabricados se anularon en 1993. Los aranceles a los productos fabricados se redujeron rápidamente del 76,3% en 1990 al 42,9% en 1992, pero se aplicaron más reducciones en las dos décadas siguientes hasta alcanzar el 8% en 2009. Las restricciones a los productos de consumo fabricados se fueron retirando gradualmente y se eliminaron por completo en 2001, 10 años después del comienzo de las reformas.⁶⁷ En 2010, la relación comercio-producción de India era del 46,3%; solo un 15,7% más alta que en 1990. La inversión extranjera directa alcanzó su punto máximo de 3,6% del PIB en 2008, algo por encima del 0,1% de 1990.⁶⁸

Desarrollo de competencias industriales para mercados mundiales

Varios países han desarrollado competencias industriales en períodos de sustitución de importaciones que han utilizado posteriormente para abastecer a los mercados del exterior.

- **Turquía.** El rendimiento comercial después de la década de 1980 se apoyó en las capacidades

CUADRO 3.2

Porcentaje de exportaciones mundiales de bienes y servicios de los países de desarrollo humano alto, 1985-1990 y 2005-2010 (%)

País	1985-1990	2005-2010
Bangladés	0,042	0,089
Brasil	0,946	1,123
Chile	0,232	0,420
China	1,267	8,132
Ghana	0,029	0,041
India	0,519	1,609
Indonesia	0,624	0,803
Malasia	0,685	1,197
Mauricio	0,038	0,027
Tailandia	0,565	1,095
Túnez	0,116	0,118
Turquía	0,449	0,852

Nota: los valores son promedios para los períodos 1985-1990 y 2005-2010.
Fuente: Banco Mundial 2012a.

de producción de la era previa a 1980 de la industrialización de sustitución de las importaciones.⁶⁹ Entre 1990 y 2010, la relación del PIB de Turquía se incrementó del 32% al 48%; un salto sustancial para un país de medianos ingresos con un gran mercado nacional. En 2011 las principales exportaciones (automóviles, hierro, acero, electrodomésticos y productos electrónicos para consumidores) provinieron en su totalidad de industrias que habían crecido con protección comercial.

- **República de Corea.** Cuando la República de Corea y algunas de las grandes economías de Asia Oriental atravesaron una fase moderada de sustitución de importaciones de bienes de consumo, no protegieron a los productores nacionales de bienes de capital.⁷⁰ Aun cuando fueron ambivalentes sobre la inversión extranjera directa en la década de 1980, eligieron importar tecnología en virtud de acuerdos de licencia y desarrollar vínculos con firmas multinacionales. El objetivo era pedir prestadas y asimilar tecnologías extranjeras para desarrollar las capacidades autóctonas a largo plazo.
- **Tailandia.** Su proeza en el área de la manufactura se sigue consolidando a través de la participación de Tailandia en redes de producción internacionales. Entre 2009-2010, sus exportaciones de piezas y componentes (notablemente en las industrias automotriz y

Varios países han desarrollado competencias industriales en períodos de sustitución de importaciones que han utilizado posteriormente para abastecer a los mercados del exterior

Después de haberle hecho frente a la crisis financiera asiática de 1997, Indonesia actualmente se destaca por la administración eficiente de sus exportaciones de productos básicos

electrónica) se valoraron en US\$48 mil millones, es decir un cuarto de sus exportaciones de mercancías. El Gobierno está entusiasmado con el establecimiento de Tailandia como la “Detroit de Asia”; no solo un grupo de logística, sino también un centro de alta tecnología que forje la colaboración en investigación entre las firmas, las universidades y el sector público.⁷¹

- **Malasia.** La preeminencia de Malasia en la industria electrónica comenzó en los primeros días de la división internacional del trabajo con su cortejo de las compañías multinacionales de los países del Norte. Las zonas de libre comercio, establecidas principalmente para la fabricación de bienes electrónicos, contribuyeron a que el país se desarrollara rápidamente entre las décadas de 1970 y 1990.⁷² Hoy, sin embargo, se considera que la economía de Malasia se encuentra en una “trampa de medianos ingresos”; ya no puede competir con la producción de bajo costo en países vecinos y carece de habilidades de tareas de alto nivel en redes de producción mundial.⁷³ Al propio consejo asesor del Gobierno le preocupa que una ralentización de las entradas de inversión extranjera directa afecte las perspectivas de escalonamiento hacia un estado de ingresos altos.⁷⁴ El buen historial de Malasia respecto de la educación secundaria no parece haber producido una base lo suficientemente fuerte para una economía impulsada por la innovación: el progreso futuro de Malasia se ve obstaculizado por la investigación y la capacidad de desarrollo inadecuadas, así como por la falta de ingenieros de diseño y proceso, y de trabajadores técnicos y de producción.⁷⁵
- **Indonesia.** En la década de 1990, para evitar los altos costos relacionados con los aspectos de la protección, Indonesia y otros países de Asia Oriental establecieron zonas de procesamiento de exportaciones, depósitos fiscales y sistemas de reintegro de derechos aduaneros; todos aspectos que requieren una burocracia competente. Cuando los países sintieron que les faltaba capacidad, recurrieron a enfoques poco convencionales. Durante un período, Indonesia incluso privatizó su administración aduanera.⁷⁶ Después de haberle hecho frente a la crisis financiera asiática de 1997, Indonesia actualmente se destaca por la administración eficiente de sus exportaciones de productos básicos.⁷⁷

A cuentas de los productos de nicho

Una opción para las economías más pequeñas es conectarse con los mercados mundiales en relación con productos de nicho. La elección de productos

exitosos no es fortuita: a menudo es el resultado de años de respaldo y ayuda estatales que se desarrollan a partir de competencias existentes o de la creación de nuevas.

- **Chile.** Con el respaldo activo del Estado, firmas chilenas han tenido un gran éxito en la expansión de exportaciones de alimentos agrícolas procesados, bebidas, y productos silvícolas y piscícolas. Por ejemplo, en la década de 1960 existían importantes investigación y desarrollo públicos en el cultivo de uvas para la producción vinícola. También ha tenido lugar una larga historia de plantaciones subsidiadas para la silvicultura, y el Estado ha hecho grandes esfuerzos para convertir la madera, la pasta, el papel y el mobiliario en una importante industria de exportación.⁷⁸ Un apoyo similar de una corporación sin fines de lucro, Fundación Chile, ha contribuido a que el cultivo comercial de salmón del país se convierta en uno de los más prolíficos del mundo.⁷⁹
- **Bangladés.** Bangladés aprovechó las distorsiones del mercado en el comercio mundial de indumentaria.⁸⁰ Pero sin la iniciativa de sus emprendedores, podría haber perdido fácilmente esta oportunidad. En 1978 la Desh Company firmó un acuerdo de colaboración por cinco años con Daewoo, una compañía coreana, que conectó a Bangladés con los estándares internacionales y con una red de compradores de indumentaria. Daewoo capacitó a los empleados de Desh en materia de producción y comercialización en la República de Corea. En el lapso de un año, 115 de los 130 empleados que habían recibido esta capacitación dejaron Desh para iniciar sus propias firmas de exportación de indumentaria.⁸¹ Llegado el año 2010, el porcentaje de Bangladés de exportaciones mundiales de indumentaria se había incrementado a casi el 4,8%, desde el 0,8% aproximado de 1990.⁸²
- **Mauricio.** Con una tierra cultivable limitada, una población creciente y una sobredependencia de un solo producto básico (azúcar), Mauricio tuvo que buscar un mercado exterior más grande. Los exportadores de indumentaria asiáticos, limitados por los cupos, fueron atraídos hacia el país. Hasta la década de 1990, Mauricio era una de las economías más protegidas, pero por otro lado proporcionó acceso libre de impuestos a artículos importados, incentivos fiscales y condiciones de mercado laborales flexibles, lo que respaldó el ingreso de mujeres a trabajos de mano de obra intensiva en las zonas de procesamiento de exportaciones.⁸³
- **Ghana.** El cacao ha sido el eje de la economía de Ghana por décadas. Sin embargo, en la

década de 1970 y a principios de la de 1980, el sector debió enfrentarse prácticamente a un colapso. Ghana restableció su competitividad internacional con reformas iniciadas en 1983, especialmente mediante la devaluación de su moneda, el incremento de la capacidad del sector privado en cuestiones de abastecimiento y comercialización, y la provisión a los agricultores de un porcentaje mucho más alto de los precios recibidos. Entre 1983 y 2006, el país duplicó su producción de cacao por hectárea, y actualmente el sector respalda los medios de subsistencia de 700.000 personas.⁸⁴ En los últimos 10 años, Ghana también se ha diversificado hacia los servicios: el sector de telecomunicaciones ha crecido rápidamente y se ha incrementado la capacidad de los agricultores para conectarse con las fuentes de información del mercado. Una encuesta reciente halló que cerca del 61% de los productores de cacao tenían teléfonos móviles.⁸⁵

Un eje común que atraviesa las economías que han tenido un compromiso significativo con el mundo es su inversión en las personas. La reforma arancelaria, en el orden nacional o en países asociados, puede brindar una apertura inesperada hacia los mercados de exportación; algunos países pueden disfrutar de ganancias inesperadas o subirse a la ola del éxito a corto plazo al imitar a otros. Sin embargo, la lección es que el desarrollo no puede sostenerse sin una inversión adecuada en las habilidades de las personas a fin de actualizar en forma constante la calidad de los productos y las técnicas de producción. Los países aquí analizados comenzaron a partir de condiciones iniciales diversas y se han vuelto expertos en la adaptación de las fuerzas nacionales desarrolladas para cosechar las oportunidades externas que presentan los mercados mundiales.

Impulsor 3: fuerte innovación en políticas sociales

Las pruebas evidencian que una inversión pública sustancial, implementada de manera eficiente no solo en infraestructura, sino también en salud y educación, es clave para lograr y mantener el desarrollo humano. Las estrategias de desarrollo no pueden prosperar sin un compromiso con la igualdad de oportunidades que brinde a todos las mismas posibilidades de recoger los frutos del crecimiento. De hecho, existe una sólida evidencia multinacional que promueve niveles de desarrollo humano más elevados que contribuyen a acelerar el crecimiento económico.⁸⁶

Una buena prueba del compromiso de un Gobierno con la igualdad de oportunidades es

su determinación para proveer la educación, particularmente para las niñas. Los países que han sostenido un elevado crecimiento a largo plazo por lo general han volcado esfuerzos considerables hacia la educación de sus ciudadanos y la profundización del capital humano.⁸⁷ Invertir en educación es importante para mejorar las habilidades cognitivas, según las mediciones del desempeño de los alumnos en pruebas de matemática y de ciencias.⁸⁸ Sin embargo, los beneficios derivan no tanto de las inversiones en la producción de habilidades especializadas, sino de la “educación para todos”.⁸⁹ De modo semejante, las mejoras en salud pública contribuyen al crecimiento mediante el impulso de la productividad laboral.⁹⁰

El crecimiento acompañado de una desigualdad elevada o creciente, por lo general, implica menores avances en el desarrollo humano, una escasa cohesión social y una lenta reducción de la pobreza. Asimismo, comúnmente se considera no sostenible.⁹¹ Es por ello que el objetivo debe ser el de crear ciclos virtuosos donde el crecimiento y las políticas sociales se refuerzan mutuamente. Con frecuencia, el crecimiento es mucho más efectivo en cuanto a reducción de la pobreza en países donde la desigualdad de ingresos es baja que en aquellos donde hay una desigualdad de ingresos elevada. El crecimiento también es menos efectivo en la reducción de la pobreza cuando la distribución de los ingresos se agrava con el paso del tiempo.⁹²

Las excepciones parecen ser China y Brasil. En los últimos 30 años, como resultado de tasas de crecimiento muy elevadas China ha reducido la pobreza a pesar de la creciente desigualdad en los ingresos. De manera análoga, a principios de la década de 2000, Brasil utilizó políticas destinadas a reducir la pobreza a pesar de la elevada desigualdad de los ingresos y aunque la distribución de los ingresos se había acercado un poco más a la igualdad durante este período.

La promoción de la igualdad, especialmente de la igualdad entre grupos, o la igualdad horizontal, también ayuda a reducir el conflicto social. Los países con las caídas de crecimiento más abruptas después de 1975 fueron aquellos que tenían sociedades divididas (según lo medido por los indicadores de desigualdad y fragmentación étnica). También sufrieron a causa de administraciones conflictivas de instituciones frágiles y de instituciones de Gobierno de mala calidad con escasa capacidad para garantizar el Estado de derecho, los derechos democráticos y las redes de seguridad social.⁹³

Contar con educación, atención de la salud, protección social, empoderamiento legal y organización social permite que las personas pobres

Las estrategias de desarrollo no pueden prosperar sin un compromiso con la igualdad de oportunidades que brinde a todos las mismas posibilidades de recoger los frutos del crecimiento

Proporcionar servicios públicos que contribuyan a generar una fuerza de trabajo saludable y capacitada ayuda a desarrollar la estabilidad nacional, al reducir la posibilidad de malestar político y al fortalecer la legitimidad de los Gobiernos

participen en el crecimiento. No obstante, incluso estos instrumentos de políticas básicas pueden no ser suficientes para empoderar a los grupos marginados. Los márgenes pobres de la sociedad luchan por expresar sus inquietudes, mientras que los Gobiernos no siempre evalúan si los servicios que deberían alcanzar a todos verdaderamente lo hacen.⁹⁴ A menudo los problemas se han visto exacerbados por crisis externas, pero en muchos casos las políticas han sido implementadas con baja capacidad institucional local y participación comunitaria.

- *Uganda.* En la Uganda posconflicto, una serie de reformas macroeconómicas, desde la flexibilización del control de precios y las tasas de cambio, pasando por las modificaciones en empresas estatales y el servicio civil, prepararon el terreno para un plan de reducción de la pobreza de amplio alcance en 1997. Uganda se convirtió así en uno de los pocos países de África Subsahariana que redujo la pobreza a la mitad antes de la fecha límite del Objetivo de desarrollo del milenio de 2015, es decir del 56,4% en 1992-1993 al 24,5% en 2009-2010. La creciente desigualdad de los ingresos, sin embargo, ha contribuido a lentificar el ritmo de la reducción de la pobreza.⁹⁵ En resumen, el éxito económico de estos esfuerzos muestra que los programas son más efectivos cuando el liderazgo nacional se compromete a reducir la pobreza, principalmente al mejorar la consistencia de las metas y de los enfoques entre las agencias gubernamentales.⁹⁶ A su vez, este progreso puede ejercer una profunda influencia en la legitimidad de los líderes y sus Gobiernos.

Promoción de la inclusión

Todos los países tienen, en mayor o menor medida, sociedades multirreligiosas, multiculturales y pluralistas; y grupos diferentes generalmente cuentan con niveles diferentes de desarrollo humano. Hasta en los países desarrollados existe una discriminación persistente contra ciertos grupos étnicos en los mercados laborales.⁹⁷ La discriminación fuera del mercado laboral también puede ser igualmente grave y desestabilizadora. Asimismo, la discriminación histórica tiene efectos duraderos. Las garantías de no discriminación y de trato igualitario, incluida la provisión de programas especiales para grupos desfavorecidos, se están volviendo cada vez más cruciales para la estabilidad política y social.

En el Sur, también, distintos niveles de logros con frecuencia tienen orígenes históricos o coloniales; por ejemplo en India, entre las castas superiores e inferiores, y en Malasia, entre los bumiputras (malayos), los chinos y los indios. La

prosperidad económica por sí sola no puede acabar con la discriminación de grupos que conduce a la desigualdad horizontal. Para zanjear las desigualdades y corregir las desventajas históricas, tanto India como Malasia han adoptado intervenciones políticas deliberadas, como una acción afirmativa.

Provisión de servicios sociales básicos

Los Estados pueden apuntalar el crecimiento económico a largo plazo proporcionando servicios públicos que contribuyan a generar una fuerza de trabajo saludable y capacitada. Estas medidas también ayudan a desarrollar la estabilidad nacional, al reducir la posibilidad de malestar político y al fortalecer la legitimidad de los Gobiernos.

Los países en desarrollo a veces reciben un asesoramiento sobre políticas que los insta a considerar los gastos públicos en servicios básicos como lujos que no pueden afrontar. Pero desde una perspectiva a largo plazo, estas inversiones son redituables. Si bien no es necesario que todos los servicios se suministren en forma pública, el Estado debe garantizar que todos los ciudadanos tengan un acceso seguro a los requerimientos básicos del desarrollo humano, ya sea de proveedores públicos o privados. La educación primaria y secundaria pública y obligatoria ha desempeñado un papel decisivo en el desarrollo humano de Europa, así como también en el de algunos países en desarrollo, como Costa Rica.

Acceso a una educación de primer nivel

El crecimiento del valor del IDH está relacionado con el crecimiento del gasto público en educación. En promedio, los países con gastos del Gobierno más elevados en salud y educación han experimentado niveles elevados de desarrollo humano, aunque esto puede enmascarar variaciones locales.

- *Indonesia.* Durante el boom económico de Indonesia (a partir de 1973), el Gobierno financió la construcción de escuelas de educación básica mediante programas de desarrollo, y en la década posterior el gasto público en educación se incrementó a más del doble.
- *India.* En vista de la enmienda constitucional de hacer que la educación sea un derecho fundamental para cada niño, India ha dado pasos progresivos para acabar con la discriminación en su sistema escolar (recuadro 3.6).
- *Ghana.* Una de las primeras iniciativas de la Ghana independiente de 1951 fue el Plan de desarrollo acelerado para la educación, que apuntaba a una expansión masiva de la educación escolar primaria y media. La Ley de Educación de 1961 eliminó las

matrículas para la educación elemental, de modo tal que las familias solo tuvieran que gastar una modesta suma en libros de texto. La matriculación en las escuelas elementales públicas se duplicó en los siguientes seis años. Entre 1966 y 1970, el foco del discurso público sobre educación pasó del acceso a la calidad. A principios de la década de 1970, el centro volvió a ser el acceso, pero esta vez de la educación secundaria. La siguiente ronda de reformas importante tuvo lugar en 1987. El aspecto más significativo de la reforma curricular consistía en proveer a los niños una alfabetización en tres idiomas (dos idiomas ghaneses e inglés), así como también habilidades agrícolas modernas, habilidades profesionales y habilidades en matemática práctica.

- **Mauricio.** El Gobierno desarrolló un consenso nacional para proveer escolaridad primaria, secundaria y terciaria de buena calidad, en forma gratuita.
- **Bangladés.** El Ministerio de Educación Primaria y Masiva fue establecido en 1992, con el objetivo de universalizar la educación primaria, y de eliminar las brechas de género y de pobreza en la educación primaria. Las intervenciones orientadas a las demandas, como el programa de Asistencia a la Escuela Secundaria y el de Comida para la Educación, ampliaron la cobertura, especialmente para las niñas.

- **China.** En 1986, el Congreso Nacional del Pueblo de China sancionó una ley que proclamó la provisión obligatoria de educación básica durante nueve años, independientemente del género, del origen étnico o de la raza. Entre 1990 y 2000, los años de escolaridad promedio para las personas de las áreas rurales a partir de los 15 años de edad se incrementaron de 4,7 a 6,8 años.
- **Uganda.** Las matrículas escolares para la educación primaria fueron abolidas en 1997 con el objetivo de universalizar la educación primaria. Al principio, esto tensó la infraestructura educativa.⁹⁸ Para mejorar la calidad, el Ministerio de Educación hizo hincapié en cinco áreas: desarrollo curricular, materiales de aprendizaje básico, formación pedagógica, lenguaje de instrucción y estándares de calidad. Los primeros descensos de la calidad y de las tasas de finalización de estudios desde entonces han sido revertidos, y los aumentos se han afianzado y ampliado.
- **Brasil.** Las inversiones estatales en educación han mejorado de manera espectacular los resultados del desarrollo en Brasil. La transformación de la educación se inició con la equiparación del financiamiento en las regiones, los estados y las municipalidades. El Fondo de Desarrollo para la Educación Primaria nacional, creado en 1996, garantizó un gasto nacional mínimo por estudiante en educación primaria, lo que incrementó los recursos para estudiantes

RECUADRO 3.6

La Corte Suprema de India emite un veredicto progresista obligando a disponer de lugares en la matrícula para niños desfavorecidos en escuelas privadas

En muchos de los países en desarrollo, la mayoría de las escuelas son administradas por el Gobierno. Sin embargo, la demanda de escuelas privadas se está expandiendo en respuesta a las fallas de las escuelas públicas: mala infraestructura, aulas abarrotadas, acceso ineficiente, falta de maestros y ausentismo. Los padres que cuentan con el dinero necesario, envían a sus hijos a escuelas privadas, lo que crea, en muchos países, una sociedad dividida entre los niños que asisten a escuelas públicas y los que asisten a escuelas privadas.

India dispuso que la educación fuera gratuita y obligatoria para los niños de 6 a 14 años. Una amplia mayoría de niños están matriculados en escuelas estatales, especialmente en áreas rurales. Pero la mayoría de las familias de élite, incluidos los ricos, la clase política, los empleados gubernamentales y la creciente clase media, envían a sus hijos a escuelas privadas. En muchos casos los niños son enviados a escuelas privadas y las niñas, a escuelas estatales gratuitas.

Para reducir estas tendencias hacia la segregación, India promulgó la Ley sobre el Derecho de los Niños a Recibir Educación Gratuita y Obligatoria de 2009. Dicha ley, exige a las escuelas privadas que admitan al menos un 25% de alumnos provenientes de hogares socialmente desfavorecidos y de bajos ingresos. A su vez, se compensa a las escuelas privadas por sus cargos de matrícula o el gasto por alumno en escuelas estatales; lo que sea menor. La ley se basó en la siguiente

justificación: las escuelas deben ser sitios para la integración social; las escuelas privadas no existen independientemente del Estado que les provee la tierra y otros servicios; las escuelas privadas no pueden renunciar a su obligación social argumentando que solo los niños cuyos padres pagan la matrícula tienen derecho a estar en estas escuelas; y el requisito de admitir al menos un 25% de alumnos de grupos desfavorecidos es justo, dado que estos grupos constituyen alrededor del 25% de la población total.

En un juicio histórico que tuvo lugar el 12 de abril de 2012, la Suprema Corte de India confirmó la validez constitucional de la Ley y utilizó dos puntos para respaldar su decisión. En primer lugar, dado que la ley obliga al Estado a proveer educación gratuita y obligatoria a todos los niños de entre 6 y 14 años de edad, el Estado tiene la libertad de decidir si cumplirá con su obligación a través de sus propias escuelas, de escuelas subvencionadas o de escuelas no subvencionadas. La Ley de 2009 está centrada en los niños y no en las instituciones. En segundo lugar, el derecho a la educación “prevé un acuerdo recíproco entre el Estado y los padres, y aplica una carga afirmativa a todas las partes interesadas de nuestra sociedad civil”. Las escuelas privadas, no subvencionadas, complementan la obligación privada del Estado de proveer educación gratuita y obligatoria a la categoría especificada de alumnos.

primarios en los estados del noreste, del norte y del centro oeste particularmente, en las escuelas municipales. El financiamiento “siguió al alumno” y suministró un incentivo significativo para que los sistemas escolares amplíen la matriculación. De modo similar, a los Estados se les exigió que compartan los recursos entre las municipalidades a fin de que todas las escuelas estatales y municipales pudieran alcanzar el umbral de gasto por estudiante. Como resultado de esta inversión, los puntajes de Brasil en matemática del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos ascendieron 52 puntos entre 2000 y 2009, el tercer salto más grande registrado.

Acceso a una atención de salud de calidad

El avance en la salud requiere más que simplemente servicios de salud de buena calidad. Los *Informes sobre Desarrollo Humano* anteriores han mostrado que la pobreza humana es multidimensional. Muchos países están descubriendo que necesitan intervenciones simultáneas en múltiples frentes. Argelia, Marruecos y Túnez, por ejemplo, han observado increíbles aumentos en la esperanza de vida en los últimos 40 años. Entre las posibles explicaciones se incluyen las mejoras en la tecnología de la salud y de los medicamentos, el uso extendido de vacunas, los avances en la tecnología de la información, un mayor acceso a agua y saneamiento mejorados, el incremento en el suministro de energía, y las inversiones públicas y privadas en salud.

- *Bangladés.* Para mejorar las tasas de supervivencia infantil, Bangladés ha adoptado un enfoque multisectorial: expansión de oportunidades de empleo y educación para las mujeres; mejora del estado social de las mujeres; incremento de la participación política, movilización social y participación comunitaria; difusión efectiva de conocimientos sobre salud pública; y provisión efectiva de servicios de salud esenciales basados en la comunidad (recuadro 3.7).

La provisión de servicios de salud se ha inclinado fuertemente hacia las personas de mejor posición económica; aquellos que tenían más posibilidades de contar con un buen acceso a los servicios públicos y de pagar por los privados. Quienes han gozado de mayor acceso a la atención de salud han sido trabajadores del sector formal, que han financiado parcialmente sus necesidades mediante contribuciones anuales. Es más difícil proporcionar esta atención a los trabajadores del sector informal. En India, por ejemplo, no hay empleados regulares claramente identificados que puedan efectuar contribuciones en representación

del 93% de la fuerza de trabajo estimada del sector informal (OIT 2005).⁹⁹

Todos deberían tener derecho a la misma atención de salud de calidad, y varios países han intentado proporcionar y financiar una cobertura de salud universal. Algunos lo han hecho a través de servicios de salud pública orientados a los pobres. Esto no resulta deseable ni eficiente, ya que generalmente da lugar a un sistema de atención de salud donde los pobres reciben servicios de mala calidad, a menudo en instalaciones públicas, mientras que aquellos que no son pobres obtienen mejores servicios de atención de salud en el sector privado. Los servicios de salud dirigidos a los pobres siguen siendo de mala calidad, en parte a causa de que a las personas que no son pobres y tienen más poder no les interesa mejorar el sistema. Además, los esquemas de seguros especiales para los ciudadanos pobres pierden las ventajas de la agrupación de riesgos en toda la población, y por ende es más probable que se vuelvan financieramente inviables; esto a menudo desvía los recursos desde la atención preventiva y primaria a la atención terciaria más costosa.

Los Gobiernos también intentan financiar la atención de salud a través de cuotas de los usuarios. Sin embargo, actualmente hay un consenso casi unánime de que dichas cuotas pueden traer aparejadas consecuencias adversas, especialmente para los pobres. Desalientan a los pobres para que utilicen los servicios y, por lo general, no generan una gran movilización en términos de recursos.¹⁰⁰

La lección de la experiencia mundial señala que la principal fuente de financiamiento para la atención de salud universal deben ser los impuestos. La mayoría de los países del Sudeste Asiático, por ejemplo, han adoptado esta idea. Los Gobiernos han procurado reducir los gastos corrientes privados, incrementar las finanzas de salud agrupadas, y mejorar el alcance y la calidad de los servicios de salud, aunque la cobertura varíe.¹⁰¹ Identificar y llegar a las personas pobres siguen siendo desafíos, y los países en desarrollo con escasos recursos, como la República Democrática Popular Lao y Vietnam han dependido en gran medida de fondos de inversión con capital de donantes.

- *Tailandia.* La Ley Nacional de Seguridad de la Salud de 2002 de Tailandia estipuló que cada ciudadano debe tener atención médica integral. En 2009, el 76% de la población, alrededor de 48 millones de personas, fueron registrados en el Esquema de cobertura de salud universal, que provee tratamiento ambulatorio y para pacientes hospitalizados, atención de maternidad, atención odontológica y atención de emergencia. El esquema está completamente financiado por el Gobierno, con un presupuesto en 2011 de US\$34

El avance en la salud requiere más que simplemente servicios de salud de buena calidad. Muchos países están descubriendo que necesitan intervenciones simultáneas en múltiples frentes

Bangladés realiza grandes avances en la supervivencia infantil

En 1990, la tasa de mortalidad infantil en Bangladés, 97 muertes cada 1000 nacidos vivos era un 16% más que las 81 de India. En 2004 la situación fue revertida, y la tasa de mortalidad infantil de Bangladés (38) disminuyó un 21% por debajo de la de India (48). Tres factores principales parecen explicar estas espectaculares mejoras.

Primero, el empoderamiento económico de las mujeres mediante el empleo en la industria de la indumentaria y el acceso a microcréditos transformó su situación. La gran mayoría de las mujeres en la industria de indumentaria son migrantes de áreas rurales. Esta oportunidad de empleo sin precedentes para mujeres jóvenes ha reducido las brechas de género en cuanto a empleo e ingresos. La expansión del microcrédito también contribuyó al empoderamiento de las mujeres. Solo el Banco Grameen desembolsó US\$8,74 mil millones a 8 millones de prestatarios, 95% de los cuales eran mujeres. Según cálculos recientes, estos pequeños préstamos han permitido a más de la mitad de las familias prestatarias cruzar la línea de pobreza, y nuevas oportunidades económicas surgieron como resultado de un acceso más fácil al microcrédito. La postergación del matrimonio y de la maternidad son consecuencias directas del empoderamiento de las mujeres, como son los efectos en la supervivencia infantil.

Segundo, el empoderamiento social y político de las mujeres se ha producido a través de reuniones regulares de grupos de mujeres organizados por organizaciones no gubernamentales. Por ejemplo, el sistema Grameen ha familiarizado a los prestatarios con los procesos de elección, ya que los miembros participan en elecciones anuales para elegir al presidente y a los secretarios, y a los directores y subdirectores centrales, además de las elecciones de los miembros del consejo que se realizan cada tres años. Esta experiencia ha preparado a muchas mujeres para ejercer funciones en cargos públicos. Las mujeres han sido socialmente empoderadas a través de su participación en los bancos. Un análisis reciente sugiere un conocimiento mucho mayor acerca de

la salud entre los participantes de foros de créditos que entre los que no son participantes.

Tercero, la participación más elevada de las niñas en la educación formal ha sido mejorada por organizaciones no gubernamentales. Las escuelas informales dirigidas por la organización no gubernamental BRAC ofrecen cuatro años de escolaridad primaria acelerada a adolescentes que nunca asistieron a la escuela, y las escuelas tienen tasas de retención que superan el 94%. Después de la graduación, los alumnos pueden incorporarse al sistema de escolaridad formal, y la mayoría de ellos lo hace. Se integran sesiones mensuales sobre salud reproductiva al plan de estudios escolar regular, y se incluyen temas como adolescencia, reproducción y menstruación, matrimonio y embarazo, planificación familiar y anticoncepción, tabaquismo y abuso de sustancias, y cuestiones de género. Actualmente la matriculación de niñas en escuelas excede la de los niños (hace 15 años, solo el 40% de los asistentes a escuelas eran niñas).

El empoderamiento de las mujeres va de la mano con las mejoras sustanciales en los servicios de salud y los censos. Con los anticonceptivos inyectables, aumentó notablemente el uso de anticoncepción. Casi el 53% de las mujeres entre 15 y 40 años ahora usa anticonceptivos, frecuentemente gracias a los servicios provistos por trabajadores de extensión comunitaria. BRAC también provee instrucción basada en la comunidad a más de 13 millones de mujeres sobre la rehidratación para niños que sufren de diarrea. Hoy Bangladés tiene la tasa de uso de rehidratación oral más alta del mundo, y la diarrea ya no figura como una de las principales causas de muerte de los niños. Casi el 95% de los niños en Bangladés están vacunados contra la tuberculosis, en comparación con solo el 73% de India. Hasta los casos de tuberculosis de adultos han disminuido en Bangladés, con voluntarios comunitarios patrocinados por BRAC que tratan más del 90% de los casos, mientras que India lucha por alcanzar el 70% mediante el sistema de salud formal.

Fuente: BRAC s/d; Banco Grameen s/d; Banco Mundial 2012a.

millones, US\$70 para cada persona asegurada, lo que representa el 5,9% del presupuesto nacional.¹⁰²

- **México.** En 2003 el Estado mexicano aprobó el Seguro Popular, un esquema de seguros públicos que brinda acceso a atención de salud integral para familias pobres, anteriormente excluidas de la seguridad social tradicional. Los recursos públicos para la salud se han incrementado y se están distribuyendo más equitativamente. Se han expandido el acceso y la utilización de servicios de atención de salud. Los indicadores de protección financiera han mejorado. A fines de 2007, 20 millones de personas pobres se beneficiaban gracias a este esquema.¹⁰³ México es un país líder en el traspaso rápido hacia una cobertura de salud universal mediante la adopción de un mecanismo de financiamiento innovador.
- **Ruanda.** El acceso a los servicios de salud se ha ampliado a través de la introducción de un seguro de salud basado en la comunidad. A los proveedores de atención de salud se les otorgaron incentivos mediante la vinculación de recursos

con el desempeño. Como resultado, la atención de salud se volvió más asequible en áreas rurales. Y también se produjeron notables mejoras en los resultados de salud. La mortalidad de los menores de cinco años disminuyó de 196 muertes cada 1000 nacidos vivos en 2000 a 103 en 2007, y la tasa de mortalidad materna descendió a más del 12% al año entre 2000 y 2008. Ruanda se encuentra bien encaminado para alcanzar el Objetivo de desarrollo del milenio con respecto a la salud materna.

Una preocupación en varios países es el surgimiento de servicios dobles. Aun cuando la provisión pública es en principio universal, su calidad y el acceso a ella pueden ser insuficientes y hacer que las personas se vuelquen a proveedores privados costosos.

- **China.** Gran parte del éxito de la atención de salud de China tuvo lugar entre 1950 y 1980, cuando el Gobierno estableció un sistema de tres niveles de clínicas de aldeas, centros de salud de poblados y hospitales de condados en las áreas

Pueden diseñarse e implementarse políticas educativas y de salud pública universales de una manera que no sacrifique la calidad, en beneficio de una cobertura más amplia

rurales, y de centros de salud y hospitales de distrito en las áreas urbanas. Desde la década de 1980, sin embargo, el sector de salud ha sido impulsado por un modelo de cuota por servicio. Como resultado, mientras el estado general de la salud de China sigue mejorando, se han generado disparidades entre las provincias del Este y del Oeste, y entre las áreas rurales y urbanas. En numerosas partes del país, la atención de salud de calidad se ha vuelto inasequible para los pobres.

- *Chile.* Antes de 1980, el sistema de salud de Chile era financiado públicamente a través de la seguridad social y de los fondos públicos. Después de la reforma de salud de 1981, sin embargo, se introdujo el seguro contra riesgos, y los mecanismos del mercado comenzaron a regular los niveles de protección. En 2006 había un sistema de cobertura dual implementado. El Fondo Nacional de Salud, financiado mediante recaudaciones impositivas y primas de beneficiarios, cubría al 69% de la población, pero sus limitaciones de recursos le impedían garantizar servicios en forma oportuna y de calidad. Las compañías de seguros de salud con fines de lucro cubrían el 17% de la población. El Fondo Nacional de Salud ofrece un plan de salud universal. Este sistema dual ha sido criticado porque lleva a las poblaciones de bajos ingresos y de alto riesgo a tratarse principalmente en el sistema público, que cuenta con escasos recursos y, por consiguiente, tiende a proveer un servicio de menor calidad. En 2004, al tanto de los riesgos, el Estado introdujo el Plan de Acceso Universal de Garantías Explícitas, que garantiza un paquete de beneficios médicos que consta de una lista priorizada de diagnósticos y tratamientos para 56 afecciones médicas, así como también cobertura universal para todos los ciudadanos.

Proveer atención de salud universal y de al menos nueve años de educación obligatoria requiere una participación, una consistencia y un compromiso sólidos por parte del Estado a lo largo del tiempo. El desafío para los países del Sur es garantizar la equidad en el acceso a los servicios de salud y educación, y estándares de calidad básicos para evitar una industria de servicios dobles que provea servicios públicos de baja calidad (o directamente ninguno) a los pobres y servicios privados de mayor calidad para los ricos.

Pueden diseñarse e implementarse políticas educativas y de salud pública universales de una manera que no sacrifique la calidad, en beneficio de una cobertura más amplia. Las personas pobres no tienen alternativas para un sistema público, pero las personas más adineradas pueden buscar servicios privados a un determinado costo. Esta dinámica

arraiga las desigualdades, reduce la integración social y debilita el desarrollo humano sostenible. Los nuevos programas, como los de China, México y Tailandia, ilustran las posibilidades de garantizar que los servicios básicos sean universales y de calidad razonable. Cuando se proveen recursos financieros de manera adecuada, los servicios provistos en forma pública no necesitan ser inferiores a los servicios privados.

Incremento de la cohesión social mediante la ampliación del desarrollo

La transformación del desarrollo requiere que todos los ciudadanos sientan que cuentan con los derechos necesarios en los objetivos más amplios de la sociedad, evidenciando respeto y compasión por los demás y un compromiso con el desarrollo de la cohesión social. Esto exige que los Estados y los ciudadanos comprendan que el desarrollo humano se trata de algo más que la simple mejora de las capacidades individuales. Las capacidades individuales se encuentran integradas en un sistema social más amplio, cuya salud requiere mejores competencias sociales (véase el recuadro 1.7 en el capítulo 1).

También resultan necesarios sistemas de protección social más efectivos para ayudar a los individuos y a las comunidades a manejar los riesgos para su bienestar. La globalización ha contribuido al desmantelamiento de algunos aspectos de la protección social y del seguro social, especialmente en el caso de sistemas que dependen de la cobertura universal y de grandes gastos del Gobierno. Al mismo tiempo, ha incrementado la necesidad de protección social, ya que las fluctuaciones en la actividad económica se han vuelto más frecuentes. En consecuencia, las políticas sociales se vuelven tan importantes como las políticas económicas en el avance del desarrollo humano. De hecho, puede ser complicado desenmarañar las políticas sociales y económicas debido a que sus objetivos e instrumentos son análogos.¹⁰⁴

En numerosas partes del Sur, los Estados han introducido y proporcionado programas de protección social para que las personas pobres se integren en la nueva economía. Los programas de transferencia en efectivo han sido particularmente importantes en la reducción de la pobreza y la mejora de la desigualdad en los ingresos a través de la redistribución. Pero las transferencias no pueden sustituir la provisión pública de bienes y servicios esenciales (recuadro 3.8). A lo sumo, pueden complementar los recursos de los pobres. Ofrecer efectivo a las familias para que puedan adquirir la atención de salud que elijan es, por lo tanto, poco viable en lugares donde falta en gran medida

atención de salud de calidad. De manera similar, es poco probable que la entrega de efectivo a las familias para que puedan elegir su escuela ayude a los pobres, si pocas escuelas brindan educación de buena calidad. Asimismo, las transferencias en efectivo no pueden reemplazar los ingresos obtenidos mediante el trabajo decente.

- **India.** El Esquema Nacional de Garantía de Empleo Rural de India provee hasta 100 días de trabajo manual no calificado a trabajadores rurales pobres que reúnen los requisitos con un salario mínimo establecido por ley para el trabajo agrícola. Esta iniciativa resulta prometedora, ya que brinda acceso a ingresos y a determinados seguros para los pobres contra los caprichos del trabajo estacional y concede a los individuos la dignidad y el empoderamiento que otorga el trabajo.¹⁰⁵ Además, apunta a ayudar a las economías de áreas rurales mediante el desarrollo de infraestructura. El esquema tiene características de diseño innovador como auditorías sociales, monitoreo avanzado y sistemas de información.

- **China.** El Esquema de garantías de medios de subsistencia mínimos es la principal respuesta del Gobierno de China a los nuevos desafíos de protección social generados por la creciente privatización y el compromiso con el mercado mundial. Garantiza ingresos mínimos en áreas urbanas llenando el vacío entre los ingresos reales y una línea de pobreza establecida a nivel local. Así, a pesar de la cada vez mayor desigualdad de los ingresos en China, existe un potencial para que las políticas redistributivas disminuyan la pobreza y mejoren la seguridad alimentaria. Además, la extensión de iguales derechos hacia migrantes en las ciudades puede tener un impacto decisivo en su capacidad de acceder a servicios sociales comparables.
- **Brasil.** A pesar de que el crecimiento económico de Brasil es más lento con respecto al de China y al de India, ha reducido la desigualdad al introducir un programa de reducción de la pobreza, la extensión de la educación y el aumento del salario mínimo. Bolsa Escola, su programa de transferencia condicionada en efectivo, implementado en 2001,

Los programas de transferencia en efectivo (que han sido particularmente importantes en la reducción de la pobreza y la mejora de la desigualdad en los ingresos) no pueden sustituir la provisión pública de bienes y servicios esenciales

RECUADRO 3.8

Cevdet Yılmaz, Ministro de Desarrollo, Turquía

Fortalecimiento de la protección social en Turquía

Hace tan solo unos años, en 2002, se estimaba que la tasa de pobreza de Turquía era del 30%, según lo definido por las personas que viven por debajo del umbral de la pobreza del Gobierno de US\$4,30 por día. Los gastos del Gobierno en protección social representaron solo el 12% del PIB, es decir menos de la mitad del promedio de la Unión Europea del 25%. Y los gastos de asistencia social para los pobres comprenden únicamente el 0,5% del PIB, lo que despertó críticas acerca de que los sistemas de respaldo social de Turquía estaban fragmentados y eran insuficientes.

No obstante, en la última década, el fuerte desempeño económico de Turquía, con un enfoque de políticas sociales favorables para los pobres y una asistencia dirigida con mayores recursos, ha contribuido a acelerar la reducción de la pobreza. Los cambios de políticas clave incluyen el fortalecimiento sistemático de los programas de asistencia social, de las transferencias condicionadas en efectivo, de las reformas de seguridad social y una ambiciosa transformación del sistema de salud pública nacional. Solo con el programa de transferencia condicionada en efectivo, iniciado en 2003, más de 1 millón de niños han recibido respaldo de atención de salud, y unos 2,2 millones se han beneficiado gracias a la ayuda educativa. Los niños en edad escolar han recibido más de 1,3 mil millones de libros de texto desde 2003 en virtud de un nuevo programa de libros escolares gratuitos, y casi 1 millón recibe actualmente transporte gratuito hacia la escuela.

Como resultado de estas y otras iniciativas, el porcentaje de la población que vivía con menos de US\$4,30 por día disminuyó radicalmente a un 3,7 por ciento en 2010, el porcentaje del PIB destinado a la asistencia de la pobreza y servicios sociales relacionados prácticamente se triplicó al 1,2%.

El porcentaje de los gastos sociales en el PIB de Turquía aún es menor que el promedio de la UE, y los esquemas de asistencia social todavía no han logrado el impacto deseado en las tasas de pobreza. Para incrementar su efectividad, el Gobierno está trabajando en nuevos métodos de medición de la pobreza y de protección social, nuevos enfoques de la asistencia en especie y en efectivo, una vinculación más sólida con las oportunidades laborales, y consultas continuas a las comunidades y familias a quienes esto va dirigido.

De manera análoga, la expansión y la modernización de los servicios de salud han tenido un impacto directo y mensurable en la salud pública. El seguro de salud ahora está disponible para toda la población. De acuerdo con el Programa de transformación de la salud implementado en 2003, se asignaron médicos familiares para que las familias afiancen los servicios de salud básicos, con una atención de salud primaria y de emergencia provista sin cargo. Los resultados han sido rápidos y alentadores. Por primera vez, casi todos los niños reciben las vacunas regulares en forma gratuita. Siete millones de niños en edad escolar reciben leche gratuita todos los días. Se suministran suplementos de hierro y vitamina D sin cargo a madres y niños. Las tasas de mortalidad infantil han disminuido abruptamente, de 29 por 1000 nacidos vivos en 2003 a 10 en 2010, según las cifras del Gobierno. Esta caída de dos tercios superó en gran medida la reducción a la que se apuntaba con los Objetivos de desarrollo del milenio.

Las políticas favorables a los niños van más allá de la atención de salud y la educación, hacia una asistencia más amplia para sus comunidades locales. El Gobierno inició su nuevo Programa de Respaldo Social en 2008 para desarrollar la cohesión social y asegurar la integración social, particularmente en las regiones del Este menos desarrolladas del país. Sus proyectos están destinados a incrementar la participación en la economía nacional y la vida social por parte de personas desfavorecidas que han sido marginadas por la pobreza y la exclusión social. Los objetivos de los miles de proyectos del programa a la fecha van más allá de la creación de trabajo en estas regiones de menores ingresos e incluyen respaldo para que hombres y mujeres jóvenes se expresen a través de logros culturales, artísticos y atléticos.

Pero aún más importante es lo que estas mejoras ya significan en la vida de las familias turcas comunes. En todo el país, padres e hijos por igual ahora pueden esperar tener una vida más saludable, segura y plena; el objetivo subyacente y el principio básico del desarrollo humano.

siguió la base conceptual de otros de América Latina, como Progres de México (ahora llamado Oportunidades; recuadro 3.9). En 2003, Bolsa Escola se expandió a Bolsa Familia al incorporar otros programas diversos en efectivo y en especie en un sistema de objetivos unificados conforme a una administración optimizada. En 2009, Bolsa Familia abarcó a más de 12 millones de familias en todo el país, o el 97,3% de la población objetivo. Estos programas también han abierto el camino en términos de administración de programas y de empoderamiento de las mujeres mediante el desarrollo de canales de distribución innovadores, como tarjetas de cajeros automáticos para madres de bajos ingresos que no tienen cuentas bancarias. El resultado ha sido una reducción sustancial de la pobreza y de la extrema pobreza, así como también de la desigualdad.¹⁰⁶

- *Chile.* En respuesta a datos que señalaban que los subsidios no abarcaban a los pobres extremos, Chile Solidario fue implementado en 2002 para llegar a ellos con una combinación de ayuda y desarrollo de habilidades. Centrado en la asistencia a los hogares, adopta la visión de que la pobreza extrema es multidimensional; se extiende más allá de los ingresos e incluye un capital social y humano escaso, y requiere la reducción de la vulnerabilidad a eventos comunes, como

enfermedades, accidentes y desempleo. Junto con otras políticas sociales, el programa ha acrecentado la implementación de servicios de salud y educación en tiempos de prosperidad, a la vez que ha desempeñado un papel anticíclico en los recesos económicos al proveer una red de seguridad verdaderamente necesaria para los pobres.

Así, el Sur floreciente está elaborando una agenda social y de reducción de la pobreza más amplia, donde las políticas para abordar desigualdades, fallas institucionales, barreras sociales y vulnerabilidades personales se han vuelto tan importantes como la promoción del crecimiento económico. Esto procede de una comprensión más profunda de que los desafíos sociales van más allá de la pobreza de ingresos; incluyen también la falta de acceso a la educación, una atención de salud ineficiente, desigualdades sociales y una integración social limitada (recuadro 3.10).

* * *

Una agenda para la transformación del desarrollo que promueve el desarrollo humano es de naturaleza polifacética. Expande los bienes de las personas mediante la universalización del acceso a los servicios sociales básicos, la extensión de

RECUADRO 3.9

Programas de transferencia condicionada en efectivo y oportunidades de México

Los programas de transferencia condicionada en efectivo están diseñados para incrementar los ingresos de los beneficiarios y su acceso a la salud y a la educación mediante transferencias condicionadas según requerimientos como visitas a clínicas de salud y asistencia a la escuela. Están dirigidos a determinados beneficiarios (generalmente, individuos provenientes de hogares desfavorecidos o de bajos ingresos) y brindan ayuda en efectivo, en lugar de beneficios en especie con transferencias que dependen de actividades relacionadas con la salud y la educación. Por otra parte, los programas pueden diseñarse para permitir una evaluación rigurosa de los impactos. Por ejemplo, el programa Tekopora de Paraguay ha demostrado tener impactos positivos en la nutrición, la salud, la educación y la reducción de la pobreza sin presentar impactos negativos en la oferta de trabajo.

Oportunidades de México es un programa de transferencia condicionada en efectivo dirigido a hogares pobres, y está supeditado a la asistencia escolar de los niños, chequeos médicos y la participación en reuniones comunitarias donde se brinda información sobre higiene y salud personal. El programa está diseñado para desarticular la transmisión intergeneracional de la pobreza. Originalmente llamado Progres de México, apunta a aliviar la pobreza actual y futura al otorgar incentivos financieros (en efectivo) a los padres para que inviertan en la salud y la educación de sus hijos. El programa, que comenzó en 1997, es uno de los programas de transferencia condicionada en efectivo más grandes del mundo, y distribuyó alrededor de US\$3 mil millones a unos 5 millones de familias beneficiarias en 2012.

Las transferencias de Oportunidades, otorgadas bimestralmente a jefas de familia, constan de dos partes. La primera, que reciben todas las familias beneficiarias, es un estipendio alimentario fijo, supeditado a los miembros de familias que obtienen atención médica preventiva, y con él se procura ayudar a las familias para que gasten en una nutrición más completa y de mejor calidad. El segundo se presenta en forma de becas educativas y depende de la asistencia de los niños a la escuela en un porcentaje mínimo del 85% del tiempo, sin repetir de grado más de dos veces. El estipendio educativo proporcionado a cada niño menor de 18 años inscrito en la escuela entre el tercer grado de la escuela primaria y el tercero (último) de la escuela secundaria depende del grado y del género. Se incrementa sustancialmente después de la graduación de la escuela primaria, y es más elevado para las niñas que para los niños durante la escuela secundaria y terciaria. Los niños beneficiarios también reciben dinero para útiles escolares una vez al año.

Los programas de transferencia condicionada en efectivo son menos costosos que las intervenciones tradicionales de asistencia social en especie. Bolsa Familia de Brasil y Oportunidades de México, los dos programas más grandes de América Latina, cuestan menos del 1% del PIB. En algunos casos, estos han sido percibidos como herramientas para brindar acceso a derechos básicos universales como la salud y la educación, pero en otros han generado la exclusión de algunas localidades debido al suministro inadecuado de los servicios.

Fuente: Hailu y Veras Soares 2008; Ribas, Veras Soares e Hirata 2008.

créditos a la población (especialmente para los pobres), la protección de los recursos comunes y la introducción de reformas agrarias cuando sea pertinente. Mejora el funcionamiento del Estado y de las instituciones sociales para fomentar un crecimiento equitativo donde se han extendido los beneficios. Prioriza el rápido crecimiento del empleo y trabaja para garantizar que los trabajos sean de la mejor calidad. Reduce las limitaciones burocráticas y sociales que atentan contra la acción económica y la movilidad social. Mantiene la rendición de cuentas del liderazgo. Involucra a las comunidades

para que establezcan prioridades de presupuesto y difundan la información. Y se enfoca en las prioridades sociales.

Muchos países del Sur han demostrado lo que puede lograrse mediante un Estado desarrollista. Pero incluso en los países con mayor progreso, el éxito continuo no está garantizado. Países de todo el mundo están enfrentando una serie de desafíos, desde la desigualdad creciente hasta la degradación ambiental en expansión. El siguiente capítulo trata sobre estas amenazas y analiza qué es necesario para sostener el progreso futuro en el desarrollo humano.

Se necesita una agenda social y de reducción de la pobreza más amplia, donde las políticas para abordar desigualdades, fallas institucionales, barreras sociales y vulnerabilidades personales sean tan importantes como la promoción del crecimiento económico

RECUADRO 3.10

Michael Bloomberg, alcalde de la ciudad de Nueva York

Por qué la ciudad de Nueva York recurrió al Sur para recibir asesoramiento sobre políticas contra la pobreza

En la ciudad de Nueva York estamos trabajando para mejorar la vida de nuestros residentes de diversas maneras. Seguimos mejorando la calidad de la educación en nuestras escuelas. Hemos mejorado la salud de los neoyorquinos al disminuir los índices de tabaquismo y obesidad. Y hemos remodelado el paisaje de la ciudad al añadir senderos para bicicletas y plantar cientos de miles de árboles.

También procuramos reducir la pobreza buscando nuevas y mejores maneras de desarrollar la autosuficiencia y de preparar a nuestros jóvenes para un futuro brillante. Para dirigir estos esfuerzos, hemos establecido el Centro para Oportunidades Económicas. Su misión es identificar estrategias para desarticular el ciclo de la pobreza a través de iniciativas innovadoras de educación, salud y empleo.

En los últimos seis años, el Centro ha puesto en marcha más de 50 programas piloto en asociación con agencias de la ciudad y cientos de organizaciones basadas en la comunidad. Ha desarrollado una estrategia de evaluación personalizada para cada una de estas iniciativas piloto que determinan su desempeño, comparan los resultados y determinan qué estrategias son las más exitosas en la reducción de la pobreza y la expansión de oportunidades. Los programas exitosos se mantienen con fondos nuevos públicos y privados. Los programas que no son exitosos se suspenden, y los recursos se reinvierten en nuevas estrategias. Los hallazgos del Centro luego se comparten entre las agencias gubernamentales con responsables de políticas, socios sin fines de lucro y donantes privados, y con colegas de todo el país y el mundo, quienes buscan también nuevas formas de desarticular el ciclo de la pobreza.

Nueva York tiene la suerte de contar con algunas de las mentes más brillantes del mundo, que se encuentran trabajando en nuestras empresas y universidades, pero reconocemos que aún resta mucho por aprender de los programas desarrollados en otros lugares. Por esta razón, el Centro comenzó su

trabajo realizando una encuesta internacional sobre estrategias prometedoras contra la pobreza.

En 2007 el centro implementó *Opportunity NYC: Family Rewards*, el primer programa de transferencia condicionada en efectivo de los Estados Unidos. Basado en programas similares que funcionaban en más de 20 países, Family Rewards reduce la pobreza al proveer a las familias incentivos para atención de salud preventiva, educación y formación laboral. Al diseñar Family Rewards, nos inspiramos en lecciones de Brasil, México y decenas de otros países. Al final de nuestra iniciativa piloto de tres años, hemos aprendido qué elementos del programa funcionaron en la ciudad de Nueva York y cuáles no; información que ahora es útil para una nueva generación de programas en todo el mundo.

Antes de implementar *Opportunity NYC: Family Rewards*, visité Toluca, México, para observar directamente el exitoso programa federal de transferencia condicionada en efectivo, Oportunidades. También participamos en un intercambio de aprendizaje entre el Norte y el Sur, organizado por las Naciones Unidas. Trabajamos con la Fundación Rockefeller, el Banco Mundial, la Organización de los Estados Americanos, y otras instituciones y responsables de políticas internacionales para compartir experiencias sobre los programas de transferencia condicionada en efectivo en América Latina, así como también en Indonesia, Sudáfrica y Turquía.

Nuestros intercambios de aprendizaje internacionales no se limitan a estas iniciativas de transferencia en efectivo; también incluyen enfoques innovadores sobre el transporte urbano, nuevas iniciativas de educación y otros programas.

Nadie tiene el monopolio de las buenas ideas, razón por la cual Nueva York seguirá aprendiendo de las mejores prácticas de otros países y ciudades. Y mientras nos adaptamos y evaluamos nuevos programas en nuestra propia ciudad, seguimos comprometidos con la devolución de los favores y con el objetivo de marcar una diferencia perdurable en comunidades de todo el mundo.

**“Cada generación destruirá
lo que la generación
anterior ha cultivado”.**

Proverbio chino

**“Debemos liberar a la mitad de
la raza humana, las mujeres,
para que ellas ayuden a
liberar a la otra mitad”.**

Emmeline Pankhurst

Mantener el impulso



Muchas de las noticias de las últimas décadas sobre los países en desarrollo han sido positivas, especialmente acerca de su progreso acelerado en el desarrollo humano. ¿Pero qué podemos decir del futuro? ¿Pueden estos países lograr que el avance del desarrollo humano se mantenga al mismo ritmo rápido, y pueden otros países en el Sur obtener alguna participación en las políticas? Sí, con las políticas correctas. Estas incluyen medidas dirigidas a mejorar la equidad, a permitir la libre expresión y participación, a hacer frente a presiones ambientales y a manejar el cambio demográfico. Los responsables de las políticas necesitarán esforzarse para alcanzar políticas más ambiciosas y comprender el elevado costo de la inacción de estas

En los próximos años, los responsables de las políticas de los países en desarrollo tendrán que seguir una ambiciosa agenda que responda a las difíciles condiciones mundiales, en particular la ralentización económica, que disminuye la demanda del Norte. Al mismo tiempo necesitarán abordar sus propias prioridades de políticas urgentes.

Prioridades de políticas para países en desarrollo

Cuatro prioridades de políticas sobresalen para los países en desarrollo en los próximos años, si pretenden continuar con los beneficios de las décadas anteriores y si estos deben extenderse a países que aún están rezagados:

- *Garantizar una mayor equidad.* La equidad y la justicia social, valiosas por derecho propio, son importantes para ampliar las capacidades.¹ El progreso en el desarrollo humano es difícil de sostener frente a injusticias crecientes o persistentes.² Las injusticias en capacidades específicas, por ejemplo, representadas y medidas como disparidades en resultados de salud y educación, así como también en ingresos, impiden además el progreso del desarrollo humano, a pesar de que los efectos pueden ser menos pronunciados. En el centro de estas relaciones negativas se encuentra la desigualdad de género: la salud y la educación de las mujeres son cruciales para abordar los desafíos demográficos y otros del desarrollo humano. A pesar de que algunos países de América Latina y de otros lugares del mundo han reducido enormemente la desigualdad de los ingresos, no todos los países reconocen la importancia de abordar las injusticias en salud, educación e ingresos.³
- *Permitir la libre expresión y participación.* Conforme los niveles de educación aumentan, y el acceso a las tecnologías de la información y la comunicación se expanden, las personas requieren más participación en procesos políticos, lo que

desafía a los responsables de la toma de decisiones para que presenten más rendiciones de cuentas y amplíen las oportunidades para el discurso público abierto. Las oportunidades restringidas de participación política, en momentos en que el desempleo aumenta y el ambiente económico se deteriora, pueden alimentar el malestar civil. Las oportunidades de participación política ampliadas, junto con una mayor rendición de cuentas gubernamental para asegurar que se responda a las necesidades básicas humanas, pueden impulsar las libertades humanas y sostener el desarrollo humano. La fuerte participación política de quienes están relativamente sujetos a carencias brinda una importante fuente de respaldo a favor del cambio de políticas de desarrollo humano.

- *Hacer frente a presiones ambientales.* El cambio climático y las presiones locales en los recursos naturales y los ecosistemas están generando más presión el medio ambiente de la mayoría de los países, independientemente de su etapa del desarrollo. A menos que se tomen medidas urgentemente, el progreso futuro del desarrollo humano se verá amenazado. Sobre escenarios desarrollados para el *Informe sobre Desarrollo Humano 2011*, este Informe defiende la acción dinámica nivel nacional e internacional para enfrentar estos desafíos.
- *Manejar el cambio demográfico.* En algunos países en desarrollo, principalmente de África Subsahariana, grandes cohortes de jóvenes están ingresando en la fuerza de trabajo. En otros países, particularmente de Asia Oriental, el porcentaje de personas económicamente activas de la población disminuye a medida que aumenta el porcentaje de personas de mayor edad. Resultan necesarias nuevas intervenciones políticas para generar el empleo productivo suficiente, sin dejar de responder a la creciente demanda de protección social. Habrá otros desafíos para el desarrollo humano, incluidos precios de productos básicos volátiles, especialmente para los alimentos y el combustible. En un mundo cada vez más globalizado, estas y otras

inquietudes crearán un ambiente complejo con los riesgos que esto conlleva, entre los que se cuentan retrocesos en el progreso, más inseguridad y una mayor desigualdad. Es difícil realizar pronósticos en un ambiente tan complejo debido a que la construcción de modelos puede omitir variables clave, como el progreso tecnológico, que pueden cambiar drásticamente las posibilidades personales y de producción. Sin embargo, la construcción de modelos de escenarios es útil para ilustrar las elecciones de políticas y sus implicancias.

Garantizar una mayor equidad

Una mayor equidad, entre hombres y mujeres, y entre grupos (religiosos, raciales y otros), no solo es valiosa en sí misma, sino que también es esencial

para promover el desarrollo humano. Uno de los instrumentos más poderosos para el avance de la equidad y del desarrollo humano es la educación, que acrecienta las capacidades de las personas y expande su libertad de elección. La educación estimula la autoconfianza de las personas y las ayuda a encontrar mejores trabajos, a participar en debates públicos, y a efectuar demandas al Gobierno sobre atención de salud, seguridad social y otros derechos.

La educación genera también resultados sorprendentes en cuanto a salud y mortalidad (véase el recuadro 4.1 sobre las diferencias en los futuros educativos en la República de Corea y en India). Evidencias de todo el mundo establecen que una mejor educación de los padres, especialmente de las madres, mejora la supervivencia infantil. Asimismo, es más probable que las mujeres que trabajan y

RECUADRO 4.1

Por qué es probable que las perspectivas de población difieran en la República de Corea y en India

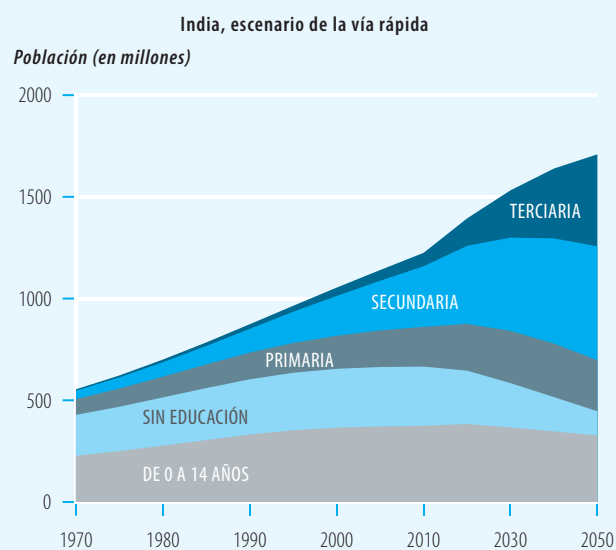
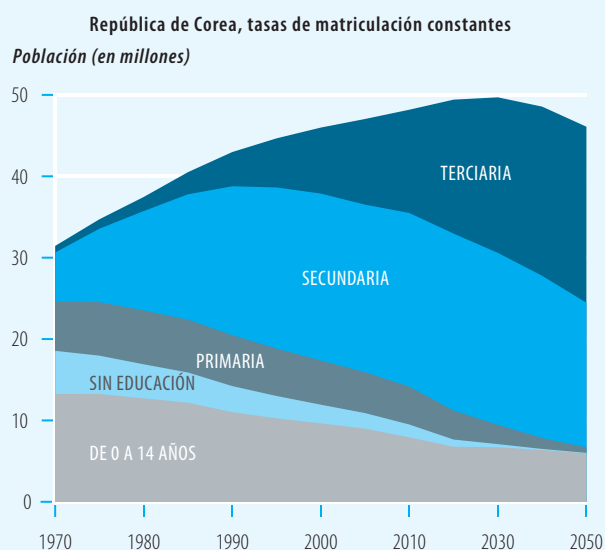
Los logros en educación han crecido rápidamente en la República de Corea. En la década de 1950, una gran proporción de niños en edad escolar no recibían educación formal. Hoy en día, las mujeres coreanas jóvenes se ubican entre las más instruidas del mundo; más de la mitad tiene estudios terciarios completos. Como consecuencia, las coreanas de mayor edad del futuro serán mucho más instruidas que las actuales (véase la figura), y debido a la correlación positiva entre educación y salud, también es probable que sean más saludables.

Suponiendo que las tasas de matriculación (que son elevadas) se mantendrán constantes, la proporción de la población menor a 14 años disminuirá del 16% en 2010 al 13% en 2050. También habrá un marcado cambio en la composición educativa de la población, puesto que se prevé que la proporción con educación terciaria aumentará del 26% al 47%.

En el caso de India, la imagen es muy diferente. Antes del año 2000, más de la mitad de la población adulta no tenía educación formal. A pesar de la

reciente expansión de la escolaridad básica y del impresionante crecimiento de la cantidad de indios mejor instruidos (indudablemente, un factor clave en el crecimiento económico reciente de India), la proporción de la población adulta sin educación disminuirá solo lentamente. En parte debido a su menor nivel de educación, particularmente entre las mujeres, se prevé que la población de India crecerá rápidamente, con India superando a China como el país más populoso. Incluso teniendo en cuenta un escenario de la vía rápida optimista, que supone una expansión de la educación similar a la de Corea, la distribución de la educación en India en 2050 seguirá bastante desigual, con un grupo considerable de adultos (principalmente, de mayor edad) sin instrucción. Sin embargo, la rápida expansión en la educación terciaria, según este escenario, dará lugar a una fuerza de trabajo de adultos jóvenes con un muy buen nivel de instrucción.

Población comparativa y futuros educativos en la República de Corea y en India



Fuente: Lutz y KC 2013.

que son más instruidas (que tienden a completar su escolaridad antes de dar a luz) tengan menos hijos.⁴ Las mujeres instruidas también tienen hijos más saludables, con más chances de sobrevivir (cuadro 4.1), y esto reduce el incentivo de formar una familia más grande.⁵ Las mujeres instruidas tienen, además, un mayor acceso a la anticoncepción y saben utilizarla mejor.⁶

Sobre la base de las Encuestas Demográficas y de Salud, así como de encuestas en un micronivel, las investigaciones para este Informe refuerzan estos argumentos, revelando que la educación de las madres es más importante para la supervivencia infantil que los ingresos o el patrimonio familiares. Esto tiene profundas implicancias políticas, que trasladan potencialmente el énfasis desde las iniciativas para impulsar los ingresos familiares a las medidas para mejorar la educación de las niñas.

Esta relación puede ilustrarse a través de los datos sobre mortalidad infantil (cuadro 4.1). Muchos países africanos, principalmente Malí y Níger, tienen una tasa de mortalidad en menores de cinco años elevada. Pero en todos los países, la tasa de mortalidad es menor entre las madres más instruidas. En algunos países, como Nigeria, se relaciona una tasa de mortalidad infantil mucho

menor con la educación primaria; en otros, como Liberia y Uganda, la diferencia decisiva se relaciona con la educación secundaria.

Un ejercicio de construcción de modelos realizado para este Informe prevé el impacto de las diferencias en los niveles educativos en la tasa de mortalidad infantil entre 2010 y 2050 en dos escenarios. El escenario de “caso base” supone una continuación de las tendencias actuales en los logros educativos a nivel nacional sin el beneficio de compromisos de financiamiento significativos ni de iniciativas políticas. Según este supuesto, la proporción de cada grupo de niños (categorizado por edad y género) que avanza al siguiente nivel educativo se mantendría constante a través del tiempo (véase el *Apéndice técnico*).

El escenario de la vía rápida supone objetivos de políticas educativas mucho más ambiciosos, similares a los que se lograron en las últimas décadas en la República de Corea, por ejemplo, con una proporción de niños en edad escolar que avanza al siguiente nivel educativo en forma creciente y continua a través de los años. Los resultados de este escenario de la vía rápida demuestran la correlación de las bajas sustanciales en la mortalidad infantil a medida que aumentan los niveles de escolaridad

La educación de las madres es más importante para la supervivencia infantil que los ingresos o el patrimonio familiares

CUADRO 4.1

Tasa de mortalidad en menores de cinco años y tasa total de fecundidad según el nivel educativo de la madre
En países seleccionados, a partir de 2005

País	Año de la encuesta	Tasa de mortalidad en menores de cinco años (por cada 1000 nacidos vivos)				Tasa de fecundidad (nacimientos por mujer)			
		Sin educación	Primaria	Secundaria o superior	Total	Sin educación	Primaria	Secundaria o superior	Total
Bangladés	2007	93	73	52	74	3,0	2,9	2,5	2,7
Egipto	2008	44	38	26	33	3,4	3,2	3,0	3,0
Etiopía	2005	139	111	54	132	6,1	5,1	2,0	5,4
Ghana	2008	103	88	67	85	6,0	4,9	3,0	4,0
India	2005/2006	106	78	49	85	3,6	2,6	2,1	2,7
Indonesia	2007	94	60	38	51	2,4	2,8	2,6	2,6
Liberia	2009	164	162	131	158	7,1	6,2	3,9	5,9
Malí	2006	223	176	102	215	7,0	6,3	3,8	6,6
Níger	2006	222	209	92	218	7,2	7,0	4,8	7,0
Nigeria	2008	210	159	107	171	7,3	6,5	4,2	5,7
Ruanda	2007/2008	174	127	43	135	6,1	5,7	3,8	5,5
Uganda	2006	164	145	91	144	7,7	7,2	4,4	6,7
Zambia	2007	144	146	105	137	8,2	7,1	3,9	6,2

Nota: los datos se refieren al período de 10 años anterior a la encuesta.
Fuente: Lutz y KC 2013.

Un mayor énfasis en el progreso educativo, disminuiría de manera sustancial y continua la mortalidad infantil en todos los países y regiones

de las madres. El modelo, también muestra que un mayor énfasis en el progreso educativo, disminuiría de manera sustancial y continua la mortalidad infantil en todos los países y regiones, como resultado directo de las mejoras en la educación de las niñas (cuadro 4.2).

India tiene la cantidad más elevada de muertes infantiles previstas entre 2010 y 2015: casi 7,9 millones, lo que representa aproximadamente la mitad de las muertes entre los niños menores de 5 años en Asia. En el período previsto final, es decir entre 2045 y 2050, se prevé que cerca de 6,1 millones de niños fallecerán según el escenario de caso base, pero solo la mitad de esa cantidad (3,1 millones) de muertes será según el escenario de la vía rápida.

China tiene más personas que India, pero se prevé que tendrá menos de un cuarto (1,7 millones) de la cantidad de muertes infantiles entre 2010 y 2015. Y debido a los avances de China en educación, las previsiones parecen optimistas según ambos escenarios. Si China sigue el escenario de la vía rápida, como parece probable, las muertes infantiles disminuirán a aproximadamente medio millón entre 2045 y 2050; menos de un tercio del nivel actual.

Las previsiones son menos optimistas para otros países. Conforme al escenario de caso base, las muertes infantiles en Kenia, por ejemplo, se incrementarían de 582.000 entre 2010 y 2015 a aproximadamente 1,6 millones entre 2045 y 2050. De acuerdo con el escenario de la vía rápida, la cantidad de muertes entre 2045 y 2050 disminuiría a 371.000, lo que es mucho mejor, pero no muy por debajo del nivel de 2010 a 2015.

Las disminuciones previstas de muertes infantiles reflejan los efectos combinados de que las mujeres instruidas tengan menos hijos y menos niños que fallecen. Las previsiones también muestran que las intervenciones políticas tienen un mayor impacto donde los resultados educativos son inicialmente más débiles.

Estos resultados ponen de relieve la importancia de reducir la desigualdad de género, especialmente en la educación y en países con un Índice de Desarrollo Humano (IDH) bajo. La desigualdad de género es especialmente trágica no solo porque excluye a las mujeres de las oportunidades sociales básicas, sino también porque hace peligrar seriamente las perspectivas de vida de las generaciones futuras.

CUADRO 4.2

Cantidad prevista de muertes de niños menores de cinco años, por escenario educativo, 2010-2015, 2025-2030 y 2045-2050 (en miles)

País o región	2010-2015	2025-2030		2045-2050	
	Caso base	Caso base	Vía rápida	Caso base	Vía rápida
País					
Brasil	328	224	177	161	102
China	1716	897	871	625	526
India	7872	6707	4806	6096	3064
Kenia	582	920	482	1552	371
Corea, Rep. de	9	8	9	7	7
Malí	488	519	318	541	150
Pakistán	1927	1641	1225	1676	773
Sudáfrica	288	198	165	134	93
Región					
África	16.552	18.964	12.095	24.185	7495
Asia	15.029	11.715	8924	10.561	5681
Europa	276	209	204	196	187
América Latina y el Caribe	1192	963	704	950	413
América del Norte	162	160	155	165	152
Oceanía	11	11	11	12	10

Nota: véase el *Apéndice técnico* de este informe para un análisis de los escenarios de caso base y de la vía rápida.
Fuente: Lutz y KC 2013.

Permitir la libre expresión y la participación

Mahbub ul Haq, en el *Informe sobre Desarrollo Humano* 1995, destacó que “A menos que las personas puedan participar de manera significativa en los eventos y procesos que dan forma a sus vidas, los caminos del desarrollo humano nacional no serán deseables ni sostenibles”.

El desarrollo humano sostenible y equitativo requiere sistemas de discurso público que alienten a los ciudadanos a participar en el proceso político expresando sus opiniones e inquietudes. Los ciudadanos deben poder influir en la formulación de políticas y en los resultados; los jóvenes deben poder albergar la esperanza de tener más oportunidades económicas y acceso a una rendición de cuentas política. La exclusión de este proceso limita la capacidad de las personas de comunicar sus inquietudes y necesidades, y puede perpetuar las injusticias.

Los regímenes autocráticos imponen restricciones que apuntan directamente al desarrollo humano mediante la restricción de las libertades esenciales. Pero incluso en las democracias, las personas y los grupos pobres a menudo tienen acceso limitado a la información, las opiniones o la participación pública. Es necesario que las personas pobres trabajen conjuntamente para que puedan expresar sus opiniones políticas de manera efectiva. Aún en muchos países, no se respalda a las organizaciones que representan a los pobres, sino que se las desalienta. Las democracias también pueden extender la rendición de cuentas desde lo que frecuentemente es un distrito electoral estrecho compuesto de élites para todos los ciudadanos, en particular aquellos que no han tenido la representación suficiente en el discurso público, como las mujeres, los jóvenes y los pobres.

Los Gobiernos que no responden a las necesidades de los ciudadanos ni amplían las oportunidades de participación política corren el riesgo de perder su legitimidad. La insatisfacción está en aumento en el Norte y en el Sur, ya que las personas piden más oportunidades para expresar sus inquietudes e influir en las políticas, especialmente las referidas a la protección social básica. De acuerdo con un informe reciente de la Organización Internacional del Trabajo, la insatisfacción con el Gobierno, medida según el Índice de Malestar Social, aumentó de 57 a 106 países de 2010 a 2011. Los mayores incrementos se produjeron en países del Norte, seguidos de los Estados Árabes y de África Subsahariana.⁹

Las personas del Norte han protestado contra las medidas de austeridad y las reducciones del gasto público y del trabajo, por ejemplo en Francia, Grecia, Italia, España y el Reino Unido.

Los ciudadanos han desafiado a los Gobiernos para que aborden las consecuencias sociales de sus políticas, señalando que quienes deben soportar desproporcionadamente la carga de la austeridad son los pobres y los socialmente desfavorecidos.¹⁰ Otros focos de malestar han incluido los precios de los alimentos, el desempleo y la contaminación:

- *Aumento del precio de los alimentos.* Disturbios en respuesta a los elevados precios de los alimentos en 2008 desafiaron la estabilidad en más de 30 países de África y de los Estados Árabes.¹¹
- *Desempleo y salarios bajos.* Los trabajadores están pidiendo a los Gobiernos que respondan a sus necesidades. Los desempleados están expresando su insatisfacción en muchos países.¹² En Vietnam, las huelgas se duplicaron en 2011, como medida de los trabajadores para obtener salarios más altos de cara a la inflación.¹³
- *Contaminación ambiental.* Las protestas masivas contra la contaminación ambiental también se han extendido. Por ejemplo, manifestantes en Shanghái, China, lucharon por un conducto de aguas residuales propuesto,¹⁴ mientras que en Malasia, residentes locales de un vecindario se opusieron a la instalación de una refinería de metales de tierra rara en ese lugar.¹⁵

Entre los manifestantes más activos se encuentran los jóvenes, en parte como respuesta a la falta de trabajo y a las oportunidades de empleo limitadas para los jóvenes instruidos. En una muestra de 48 países, el desempleo de los jóvenes era superior al 20% en 2011, muy por encima de la tasa general del 9,6%.¹⁶ El descontento de los jóvenes en respuesta al desempleo creciente es aún más probable en áreas con una población instruida.¹⁷ La educación modifica las expectativas de las personas respecto del Gobierno e inculca las habilidades políticas y los recursos necesarios para desafiar las decisiones gubernamentales. Esto no equivale a decir que las personas instruidas tienen más derechos. Pero si los Gobiernos no dan más prioridad a la creación de trabajo, es probable que deban enfrentarse a una creciente insatisfacción de los jóvenes conforme se expanda la cobertura de la educación (figura 4.1).¹⁸

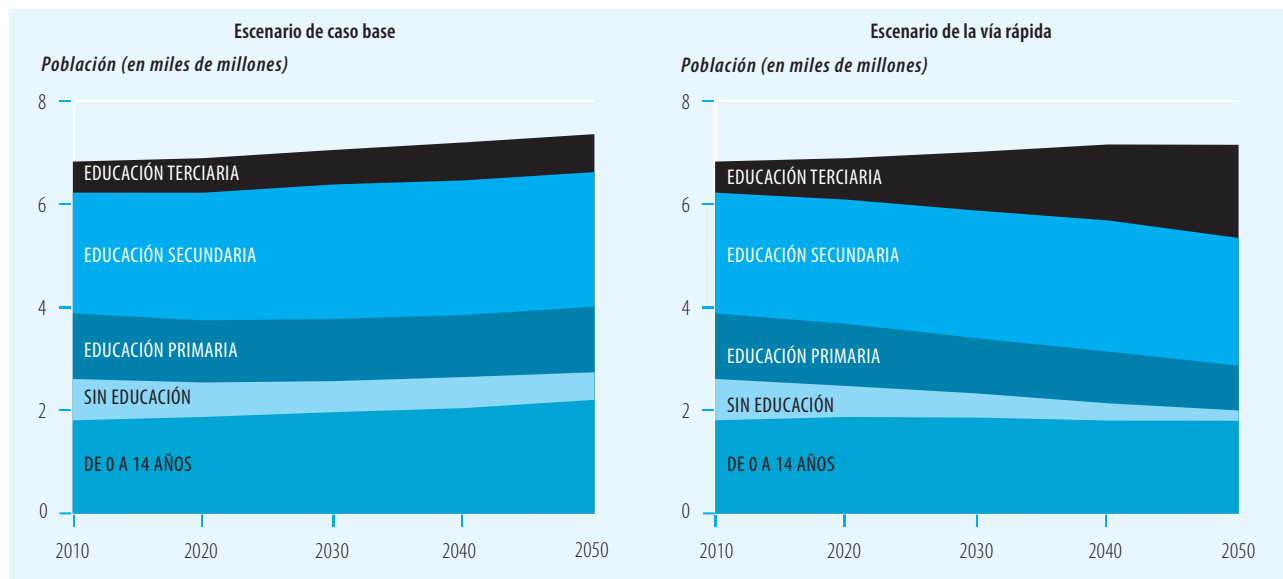
Al mismo tiempo, la Internet por banda ancha fija y otras tecnologías modernas están abriendo nuevos canales a través de los cuales los ciudadanos, especialmente los jóvenes, pueden exigir rendiciones de cuentas. También permiten a personas de distintos países compartir valores y experiencias, lo que contribuye a su acercamiento.

Internet y los medios sociales, como “recopiladores de bajo costo” de la opinión pública, están amplificando las voces de la población. En China, por ejemplo, la generación posterior a la

La insatisfacción está en aumento en el Norte y en el Sur, ya que las personas piden más oportunidades para expresar sus inquietudes e influir en las políticas, especialmente las referidas a la protección social básica

FIGURA 4.1

El escenario de la vía rápida mejora los resultados educativos



Nota: véase el Apéndice técnico para un análisis de los escenarios de caso base y de la vía rápida.
Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en Lutz y KC (2013).

La participación y la integración, valiosas por derecho propio, también mejoran la calidad de las políticas y su implementación, y disminuyen la probabilidad de futuras rebeliones

década de 1990 es muy instruida, tiene conciencia política y realiza críticas categóricas en los medios sociales.¹⁹ Menos de una semana después del accidente del tren de alta velocidad de julio de 2011, los dos principales microblogs (*weibos*) habían distribuido 26 millones de mensajes que comentaban sobre el accidente y manifestaban su preocupación acerca de la seguridad.²⁰

Los movimientos y los medios sociales atraen la atención hacia temas específicos, pero esto no siempre da lugar a transformaciones políticas que benefician a una sociedad más extensa. En India, por ejemplo, el movimiento Anna Hazare contra la corrupción generó presión para producir cambios. Los críticos, no obstante, señalan que dichos movimientos pueden favorecer políticas que no son respaldadas por un electorado más amplio. Por ello es importante institucionalizar los procesos de participación que pueden ajustar el equilibrio político al proveer una plataforma para que los ciudadanos excluidos exijan rendiciones de cuentas y reparen las injusticias, que van desde la discriminación sistemática hasta la exclusión injusta y desigual.²¹

La participación y la integración, valiosas por derecho propio, también mejoran la calidad de las políticas y su implementación, y disminuyen la probabilidad de futuras rebeliones. El hecho de no construir un sistema de Gobierno que rinda cuentas y sea responsivo puede fomentar el descontento y

los conflictos civiles. Y esto puede echar por tierra el desarrollo humano. La historia está repleta de rebeliones populares contra Gobiernos insensibles, puesto que el malestar disuade las inversiones e impide el crecimiento, y los Gobiernos desvían los recursos para mantener la ley y el orden.

En los últimos años, países tanto del Norte como del Sur han enfrentado crisis de legitimidad en aumento que han confrontado a los ciudadanos con sus instituciones. Millones de personas de los Estados Árabes se han alzado para pedir oportunidades, respeto y dignidad así como una ciudadanía más completa y un nuevo contrato social con aquellos que gobiernan en su nombre. Como resultado, Egipto, Libia y Túnez han sido testigos del derrocamiento de Gobiernos autocráticos, Yemen se ha embarcado en una transición política negociada internacionalmente por intermediarios; Jordania y Marruecos han emprendido reformas políticas, y Siria está sumida en una guerra civil.

Una manera de fomentar el cambio pacífico es permitiendo a la sociedad civil que madure a través de prácticas abiertas. Aun con Gobiernos autocráticos, Egipto y Túnez, por ejemplo, tenían estructuras asociativas bastante bien desarrolladas y movimientos de oposición política autodisciplinados. En contraste, Libia, carecía de esa experiencia, lo que contribuyó a una guerra civil total. Desarrollar la cohesión política después de los conflictos es difícil en países a los que les

falta una tradición de participación cívica. Diversas experiencias muestran que los cambios en los regímenes políticos no mejoran automáticamente las opiniones, la participación, la inclusión o la rendición de cuentas, así como tampoco hacen que los Estados trabajen más eficientemente.

La rendición de cuentas y la inclusión son vitales no solo en la esfera política, sino también en áreas económicas y sociales, a través de la promoción de la creación de trabajo y la inclusión social, especialmente en sociedades con una gran y creciente población instruida.²² Esto requiere de instituciones mediadoras eficientes, ya que sin ellas la modernización puede ser desestabilizadora. Esto no pretende sugerir que las personas solo deben ser instruidas si hay trabajos para ellas —en el paradigma del desarrollo humano el acceso al conocimiento y a la educación es un fin en sí mismo— pero rebeliones sociales recientes muestran que un desequilibrio entre la educación y la oportunidad económica puede conducir a la alienación y a la desesperación, especialmente entre los jóvenes.

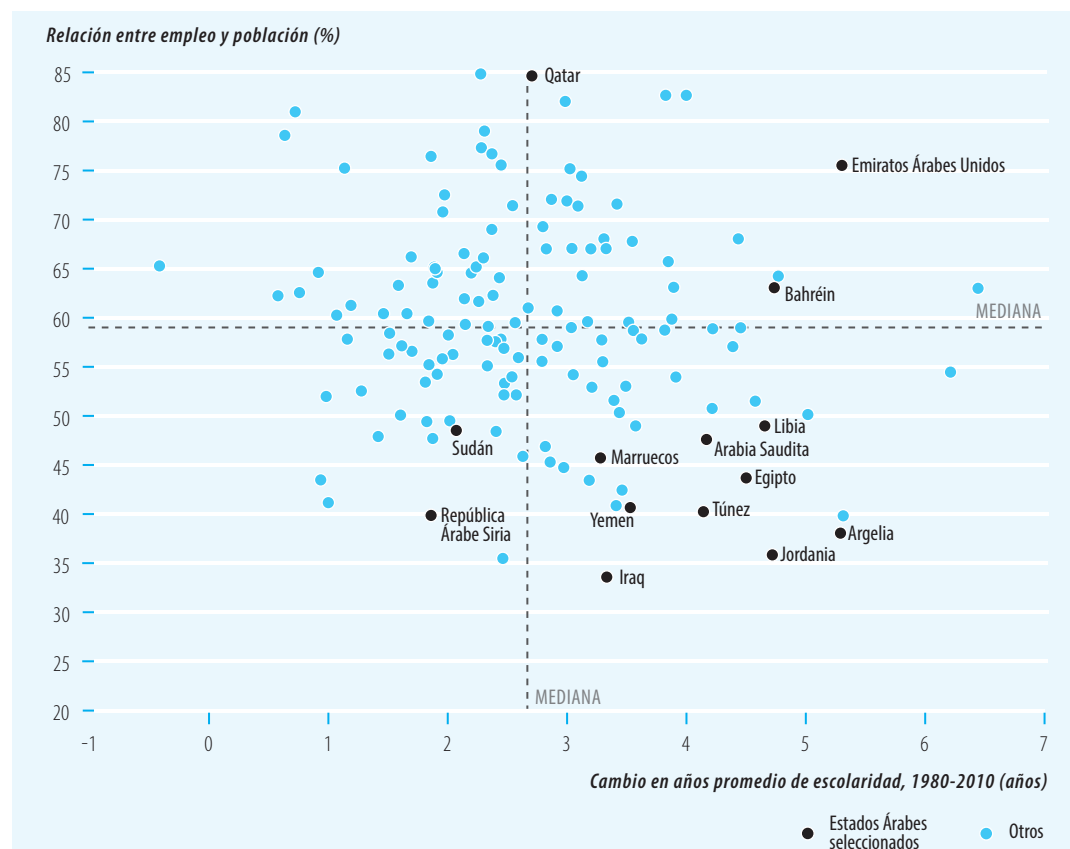
De los 20 países con los mayores incrementos de años promedio de escolaridad entre 1980 y 2010, ocho estaban en los Estados Árabes (figura 4.2). En la mayoría de estos países, las oportunidades de empleo no consiguieron mantener el ritmo de los logros educativos. La mayoría de los países que formaron parte de los disturbios en los Estados Árabes se ubican en el cuadrante inferior derecho de la figura 4.2, porque tienen importantes aumentos de los logros educativos, pero relaciones entre empleo y población por debajo de la mediana.²³

Resulta difícil predecir el momento en que cada sociedad alcanzará su punto de inflexión. Muchos factores precipitan las demandas de cambio. Cuando jóvenes instruidos no pueden encontrar trabajo, sin embargo, tienden a sentirse afligidos. Los años de escolaridad promedio se han incrementado en los últimos 30 años en todos los países sobre los cuales hay datos disponibles.²⁴ No obstante, las quejas por sí solas no desencadenan rebeliones. El público puede estar enojado, pero si las personas creen que el costo en materia de tiempo y esfuerzo para comprometerse con

La rendición de cuentas y la inclusión son vitales no solo en la esfera política, sino también en áreas económicas y sociales, a través de la promoción de la creación de trabajo y la inclusión social

FIGURA 4.2

En la mayoría de los países, las oportunidades de empleo no han mantenido el ritmo de los logros educativos



Nota: el análisis abarca 141 países. Las relaciones entre empleo y población se refieren a los años más recientes disponibles, de 2006 a 2010.

Fuente: adaptado de Campante y Chor (2012), por medio de datos actualizados.

En todo el mundo, las personas solicitan a los Gobiernos que rindan más cuentas ante los ciudadanos y amplíen las oportunidades públicas para influir en la formulación de políticas

acciones políticas es mayor que la posibilidad de un cambio real, pueden no actuar.²⁵ Las protestas masivas, especialmente las realizadas por personas instruidas, tienden a estallar cuando las perspectivas funestas de oportunidades económicas disminuyen el costo de oportunidad de involucrarse en actividades políticas. Estas “formas de participación política de esfuerzo intensivo”²⁶ son fácilmente coordinadas a través de nuevas formas de comunicación masiva.

En todo el mundo, las personas solicitan a los Gobiernos que rindan más cuentas ante los ciudadanos y amplíen las oportunidades públicas para influir en la formulación de políticas. Dichas transformaciones han ocurrido en el pasado. Por ejemplo, Karl Polanyi documentó la “Gran transformación” de 1944, en la cual los Gobiernos del Norte respondieron a las demandas de la sociedad civil y de los sindicatos obreros para regular el mercado y extender la protección social, de modo tal que el mercado sirviera a la sociedad, en lugar de que la sociedad estuviera supeditada al mercado.²⁷ Muchos Gobiernos introdujeron regulaciones que limitaban las actividades de firmas y mejoraban las condiciones de trabajo y extendieron los servicios

y la protección sociales. Los Gobiernos también asumieron el poder sobre la base de una política macroeconómica y aplicaron algunas restricciones al comercio internacional. El momento posiblemente era adecuado, una vez más, para una transformación apropiada conforme a las inquietudes y a las condiciones del siglo XXI.²⁸

Hacer frente a presiones ambientales

Uno de los grandes desafíos para el mundo es reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. Si bien puede parecer que la salida de dióxido de carbono (PIB por unidad de dióxido de carbono) se incrementaría con el desarrollo humano, la correlación es bastante débil (figura 4.3). En cada nivel de IDH, algunos países tienen una productividad de las emisiones de carbono mayor que otros.

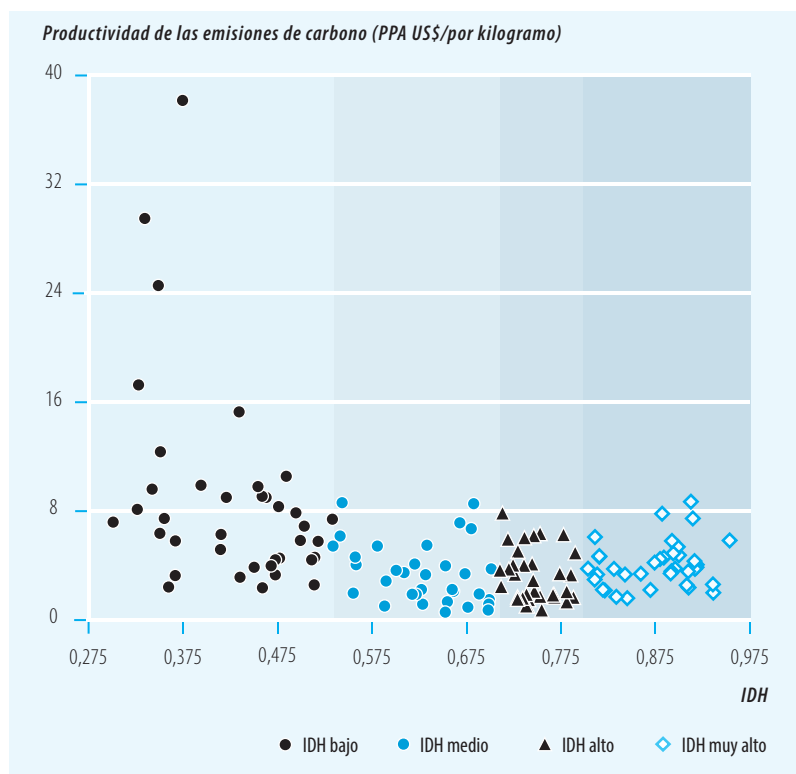
Analicemos países de IDH medio, como Guatemala y Marruecos, que tienen valores del IDH prácticamente idénticos. La productividad de las emisiones de carbono de Guatemala (US\$5,0 por kilo en términos de la paridad del poder adquisitivo) es casi el doble que la de Marruecos (US\$2,6). Las diferencias pueden ser muy grandes entre provincias o estados de un mismo país, como China.²⁹ Estos hallazgos reafirman los argumentos de que el progreso del desarrollo humano no necesita intensificar el uso de carbono y que mejores políticas ambientales pueden acompañar el desarrollo humano.

Para sostener el progreso del desarrollo humano, es necesario prestar mucha más atención al impacto que los seres humanos producen en el medioambiente. El objetivo es un desarrollo humano elevado y una huella ecológica per cápita baja (cuadrante inferior derecho de la figura 1.7 en el capítulo 1). Solo unos pocos países se han aproximado a la creación de dicho nivel de desarrollo humano elevado, reproducible a escala mundial, sin ejercer una presión no sostenible en los recursos ecológicos del planeta. Responder a este desafío a escala mundial exige que todos los países adapten su camino del desarrollo: los países desarrollados necesitarán reducir su huella ecológica, mientras que los países en desarrollo necesitarán elevar su valor del IDH sin incrementar su huella ecológica. Las tecnologías limpias innovadoras jugarán un papel importante en esto.

Si bien las amenazas ambientales como el cambio climático, la deforestación, los desastres naturales, y la contaminación del agua y del aire afectan a todos, las principales víctimas son los países y las comunidades pobres. El cambio climático exacerba los peligros ambientales crónicos, mientras que las

FIGURA 4.3

En cada nivel de IDH, algunos países tienen mayores niveles de productividad de las emisiones de carbono que otros



Nota: la productividad de las emisiones de carbono es PIB por unidad de dióxido de carbono. PPA es paridad de poder adquisitivo. Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos del Banco Mundial (2012a).

pérdidas de ecosistemas limitan las oportunidades de subsistencia, en especial de los más pobres. Un medioambiente limpio y seguro debe considerarse un derecho, no un privilegio. El *Informe sobre Desarrollo Humano* 2011 puso de manifiesto que la equidad y la sostenibilidad están inextricablemente vinculadas. Las sociedades sostenibles necesitan políticas y cambios estructurales que alineen los objetivos de desarrollo humano y de cambio climático por medio de estrategias de bajas emisiones, adaptables al cambio climático, y mecanismos innovadores de financiación pública y privada.³⁰

Las personas más desfavorecidas tienen poco que ver con la generación del deterioro ambiental global, pero con frecuencia son las más castigadas por sus impactos.³¹ Por ejemplo, a pesar de que los países con bajo IDH son los que menos influyen en el cambio climático mundial, son los que más posibilidades tienen de sufrir pérdidas por precipitaciones anuales y los incrementos más bruscos en su variabilidad, con implicancias funestas para la producción agrícola y los medios de subsistencia. La magnitud de dichas pérdidas pone de relieve la urgencia de adoptar medidas de adaptación para incrementar la resiliencia de los ciudadanos ante el cambio climático mundial.³²

Los desastres naturales, que se están intensificando tanto en términos de frecuencia como de intensidad, causan enormes daños económicos y la pérdida de capacidades humanas. Solo en 2011, los desastres naturales que sobrevinieron con los terremotos (tsunamis, derrumbes y desplazamientos de tierras) provocaron más de 20.000 muertes y daños que ascendieron a un total de US\$365 mil millones, incluido aproximadamente un millón de personas que perdió su hogar.³³ El impacto ha sido severo para los pequeños Estados insulares en desarrollo, algunos de los cuales han sufrido pérdidas por un valor del 1% del PIB, y algunos de hasta el 8% o, incluso, de múltiplos de su PIB. Santa Lucía, por ejemplo, perdió casi el cuádruple de su PIB en 1988 a causa del huracán Gilberto, y Granada perdió el doble de su PIB en 2004 a raíz del huracán Iván.³⁴

El *Informe sobre Desarrollo Humano* 2011 analizó diversos escenarios ambientales. El escenario de “desafío ambiental” actuó como un factor en los efectos adversos previstos del calentamiento global en la producción agrícola, el acceso al agua potable y a un mejor saneamiento, y la contaminación. Conforme a este escenario, el valor del IDH promedio mundial sería un 8% menor en 2050 que según el escenario de “caso base”, que supone una continuación, pero no un empeoramiento de las tendencias ambientales actuales. Lo más dramático sería que el valor del IDH promedio regional en

Asia Meridional y en África Subsahariana fueran un 12% más bajo de acuerdo con las previsiones según el escenario de desafío ambiental que según el escenario de caso base. En un escenario de “desastre ambiental” más severo, el IDH mundial en 2050 disminuiría el 15% por debajo del escenario de referencia, el 22% en Asia Meridional y el 24% en África Subsahariana, lo que detendría o, incluso, revertiría efectivamente décadas de progreso de desarrollo humano en ambas regiones.

Este Informe ahonda más específicamente en el impacto de estos escenarios ambientales según la cantidad de personas que viven con pobreza extrema de ingresos (figura 4.4). De acuerdo con el escenario de desastre ambiental, unos 3,1 mil millones de personas más sufrirán pobreza extrema de ingresos en 2050, en comparación con el escenario de progreso acelerado (cuadro 4.3). Conforme al escenario de caso base, en cambio, la cantidad de personas con pobreza extrema de ingresos en todo el mundo disminuiría, llegado el año 2050.

Según el escenario de desastre ambiental, alrededor de 2,7 mil millones de personas más que según el escenario de caso base vivirían con pobreza extrema de ingresos, como consecuencia de dos factores interrelacionados. Primero, el modelo muestra un incremento de 1,9 mil millones de personas con pobreza extrema de ingresos a causa de la degradación ambiental. Segundo, las calamidades ambientales impedirán que unos 800 millones de personas salgan de la pobreza extrema de ingresos, como podrían haberlo hecho si la situación fuera diferente, de acuerdo con las previsiones del escenario de caso base (véase el *Apéndice técnico*).

Estos resultados ponen de relieve el mensaje central de este Informe: las amenazas ambientales se ubican entre los impedimentos más graves a la hora de elevar el desarrollo humano, y es probable que las consecuencias de estas para la pobreza sean altas. Mientras más se demore la acción, mayor será el costo.

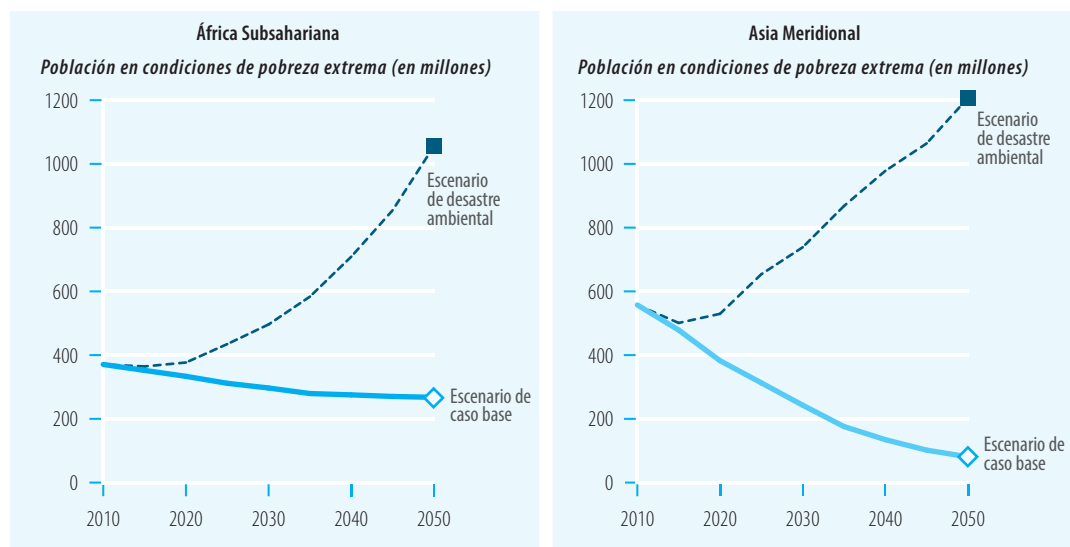
Manejar el cambio demográfico

Entre 1970 y 2011, la población mundial creció de 3,6 mil millones a 7 mil millones. Las perspectivas de desarrollo se ven influenciadas por la estructura etaria de la población, así como también por su tamaño.³⁵ La disminución de las tasas de fecundidad y los cambios en las estructuras etarias pueden tener efectos considerables en el crecimiento económico.³⁶ Entre 1970 y 2010, la tasa de dependencia (la tasa de personas más jóvenes y mayores de la población económicamente activa, de 15 a 64 años) se redujo abruptamente en la mayoría de las regiones; principalmente y en forma más drástica, esto

De acuerdo con el escenario de desastre ambiental, unos 3,1 mil millones de personas más sufrirán pobreza extrema de ingresos en 2050 que de acuerdo con el escenario de progreso acelerado

FIGURA 4.4

Distintos escenarios ambientales producen distintos impactos en la pobreza extrema



Nota: la pobreza extrema se define como US\$1,25 por día en términos de la paridad del poder adquisitivo. Véase el *Apéndice técnico* para un análisis de los escenarios de caso base y de la vía rápida.

Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en Pardee Center for International Futures (2013).

CUADRO 4.3

Población en la pobreza extrema según el escenario de desastre ambiental por región, entre 2010 y 2050 (millones de personas)

Región	2010	2020	2030	2040	2050	Aumento de la pobreza extrema 2010-2050	Diferencia	
							Según el escenario de caso base, 2050	Según el escenario de progreso acelerado, 2050
Estados Árabes	25	25	39	73	145	120	128	144
Asia Oriental y el Pacífico	211	142	211	363	530	319	501	522
Europa Asia Central	14	6	17	32	45	30	41	44
América Latina y el Caribe	34	50	90	138	167	134	135	155
Asia Meridional	557	530	738	978	1207	650	1126	1194
África Subsahariana	371	377	496	709	1055	685	788	995
Total mundial	1212	1129	1592	2293	3150	1938	2720	3054

Nota: la pobreza extrema se define como US\$1,25 por día en términos de la paridad del poder adquisitivo. Véase el *Apéndice técnico* para un análisis de los escenarios de caso base y de la vía rápida.

Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en Pardee Center for International Futures (2013).

tuvo lugar en Asia Oriental y el Pacífico, donde disminuyó un 39,5%, seguido de América Latina, el Caribe y los Estados Árabes, donde disminuyó un 34%.

Entre 2010 y 2050, sin embargo, es probable que las tasas de dependencia se incrementen en los países de IDH medio, alto y muy alto, particularmente en los países desarrollados, y en

Asia Oriental y el Pacífico. En regiones más pobres, como Asia Meridional y África Subsahariana, las tasas de dependencia seguirán disminuyendo, pero más lentamente.

Los cambios demográficos afectarán profundamente la mayoría de los países del Sur en las próximas décadas, pero de modos muy diferentes. Algunos países más pobres se beneficiarán

gracias al dividendo demográfico a medida que el porcentaje de la población de la fuerza de trabajo se incrementa.³⁷ Las regiones más ricas del Sur, sin embargo, se enfrentarán al desafío de las crecientes tasas de dependencia, con poblaciones envejecidas y una matriculación escolar completa reflejada en la disminución de la cantidad de personas que obtienen ingresos.

A la larga, los desafíos demográficos pueden mitigarse a través de mayores logros educativos. En primer lugar, la educación acelera las reducciones de las tasas de fecundidad donde aún son altas. En segundo lugar, la educación puede impulsar la productividad laboral en los países más ricos que tienen fuerzas de trabajo relativamente más pequeñas. Al mismo tiempo, los Gobiernos necesitarán fomentar más dinámicamente la creación de trabajo a fin de expandir por igual las oportunidades de empleo productivo para los trabajadores más jóvenes y para los de mayor edad.

El hecho de no mantener el ritmo de las oportunidades económicas y de la productividad en relación con estos cambios demográficos no solo impedirá que los países se beneficien gracias al dividendo demográfico, sino que también puede amenazar la estabilidad social, como se ha visto en muchos países en los últimos años.

Construir modelos de demografía y educación

Las tendencias demográficas no son deterministas, de todos modos. Pueden modificarse, al menos indirectamente, con políticas educativas y, a veces, con políticas migratorias.³⁸ Pueden identificarse opciones de políticas eficaces al construir modelos de tendencias demográficas y educativas.³⁹ Dos escenarios para el período de 2010 a 2050 ilustran el impacto de las distintas respuestas a las políticas: el escenario de caso base, en el que las tasas de matriculación se mantienen constantes en cada nivel de educación y el escenario de la vía rápida, en el que los países con los menores niveles de educación inicial vislumbran ambiciosos objetivos educativos.⁴⁰

Una inquietud cada vez mayor es la generada por la tasa de dependencia de un país. Una tasa de dependencia alta puede empobrecer un país y producir retrocesos en el desarrollo humano. El escenario de caso base prevé una disminución de 9,7 puntos porcentuales en la tasa de dependencia de 2010 a 2050 para los países de IDH bajo, un incremento de 9 puntos porcentuales para los países de IDH medio, un incremento de 15,2 puntos porcentuales para los países de IDH alto y un

incremento de 28,7 puntos porcentuales para los países de IDH muy alto (figura 4.5). Según el escenario de la vía rápida, la tasa de dependencia para los países de IDH bajo disminuirá 21,1 puntos porcentuales en el período de 2010 a 2050; más del doble que en el escenario de caso base. La tasa de dependencia aumenta más despacio según el escenario de la vía rápida que en el escenario de caso base para países con IDH medio (6,1 puntos porcentuales) y para países con IDH alto (4,9 puntos porcentuales). Sin embargo, este aumento es menos pronunciado para países con IDH muy alto.

Según el escenario de caso base la proporción de adultos de la población aumenta para todos los grupos del IDH: 3,9 puntos porcentuales para países con IDH bajo, 17,7 puntos porcentuales para países con IDH medio, 20,2 puntos porcentuales para países con IDH alto, y 22,3 puntos porcentuales para países con IDH muy alto.⁴¹ Se prevé que el porcentaje de población joven disminuirá entre 2010 y 2050, en todos los grupos de IDH. Para los países de IDH bajo, la tasa de dependencia se reducirá debido a que la disminución del porcentaje de población joven es mayor que el aumento en la proporción de población de mayor edad.

En los Estados Árabes, Asia Meridional y África Subsahariana, se prevé que la tasa de dependencia disminuirá según el escenario de caso base y, aún más rápido, según el escenario de la vía rápida. En África Subsahariana, por ejemplo, la tasa de dependencia disminuirá 11,8 puntos porcentuales según el escenario de caso base y 25,7 puntos porcentuales según el escenario de la vía rápida.

En Asia Oriental y el Pacífico, Europa y Asia Central, y América Latina y el Caribe, se prevé un incremento en la tasa de dependencia. Asia Oriental y el Pacífico verán un increíble aumento en el porcentaje de personas de mayor edad, de hasta 25,8 puntos porcentuales, que es un aumento aún mayor que el de los países de IDH muy alto.

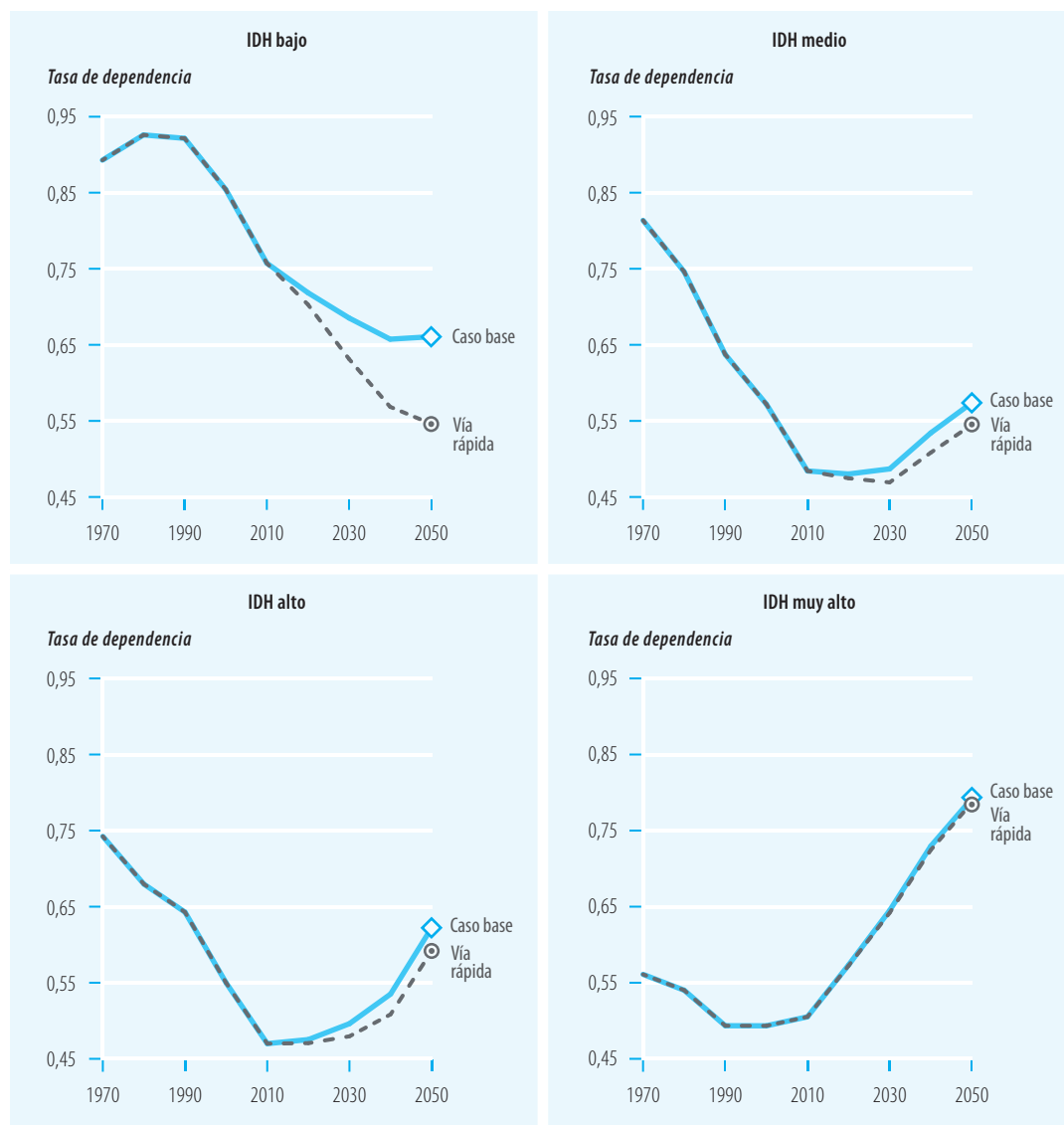
Brasil y Chile demuestran el potencial que tienen las políticas educativas ambiciosas para modificar las tasas de dependencia. En Brasil, la tasa de dependencia aumenta 15,6 puntos porcentuales según el escenario de caso base, pero solo 10,8 puntos porcentuales según el escenario de la vía rápida (cuadro 4.4). Chile vería un incremento similar, de 20,2 puntos porcentuales y de 17,3 puntos porcentuales.

Los desafíos difieren considerablemente por país según los dos escenarios. Según el escenario de caso base, China experimentaría un aumento más rápido (27,3 puntos porcentuales) en relación con, por ejemplo, Tailandia (23,9 puntos porcentuales) o Indonesia (8,7 puntos porcentuales) países en los que hasta una política educativa más ambiciosa

Las tendencias demográficas no son deterministas. Pueden modificarse, al menos indirectamente, con políticas educativas y, a veces, con políticas migratorias

FIGURA 4.5

Las políticas educativas pueden modificar las tasas de dependencia



Nota: véase el *Apéndice técnico* para un análisis de los escenarios de caso base y de la vía rápida.

Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en Lutz y KC (2013).

tendría solo un impacto limitado en sus tasas de dependencia respectivas debido a que los niveles educativos ya son altos.

Los países pueden responder a una fuerza de trabajo en descenso de diversas maneras. Pueden reducir el desempleo, promover la productividad laboral y fomentar una mayor participación en la fuerza de trabajo, en particular entre las mujeres trabajadoras y los trabajadores de mayor edad. También pueden tercerizar el trabajo para la producción en el exterior y atraer a migrantes internacionales.⁴²

Sin medidas de políticas adecuadas, la dinámica demográfica puede tener impactos

a corto plazo en la desigualdad, dadas las diferencias en la velocidad de la transición demográfica entre los hogares, que proveen a los hogares más ricos una ventaja inicial durante la transición demográfica.⁴³ Las tasas de fecundidad en descenso y los cambios en las estructuras etarias pueden afectar el crecimiento económico. Como reafirmación del análisis comparativo entre países realizado para este Informe, un estudio reciente descubrió que las tasas de dependencia de jóvenes tienden a ser más altas para los hogares pobres y más bajas para los más adinerados, especialmente en América Latina y África Subsahariana, y estas diferencias

CUADRO 4.4

Tendencias de tasas de dependencia, países seleccionados (1970-2050)

País	1970	1980	1990	2000	2010	Escenario	2020	2030	2040	2050
Bangladés	0,929	0,946	0,859	0,704	0,560	Caso base	0,462	0,434	0,433	0,481
						Vía rápida	0,457	0,422	0,418	0,465
Brasil	0,846	0,724	0,656	0,540	0,480	Caso base	0,443	0,484	0,540	0,637
						Vía rápida	0,437	0,460	0,499	0,589
Chile	0,811	0,629	0,564	0,540	0,457	Caso base	0,471	0,549	0,609	0,659
						Vía rápida	0,467	0,531	0,582	0,630
China	0,773	0,685	0,514	0,481	0,382	Caso base	0,408	0,450	0,587	0,655
						Vía rápida	0,404	0,434	0,562	0,628
Ghana	0,934	0,946	0,887	0,799	0,736	Caso base	0,704	0,656	0,643	0,645
						Vía rápida	0,686	0,595	0,548	0,532
India	0,796	0,759	0,717	0,638	0,551	Caso base	0,518	0,496	0,491	0,511
						Vía rápida	0,510	0,474	0,463	0,480
Indonesia	0,868	0,807	0,673	0,547	0,483	Caso base	0,452	0,457	0,504	0,571
						Vía rápida	0,451	0,454	0,501	0,567
Tailandia	0,904	0,756	0,532	0,447	0,417	Caso base	0,426	0,488	0,576	0,656
						Vía rápida	0,425	0,484	0,570	0,650
Turquía	0,850	0,787	0,671	0,560	0,478	Caso base	0,458	0,467	0,504	0,585
						Vía rápida	0,450	0,443	0,473	0,547

Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en Lutz y KC (2013). Véase el *Apéndice técnico* para un análisis de los escenarios de caso base y de la vía rápida.

en las tasas de dependencia de jóvenes entre los ricos y los pobres se disipan con el tiempo.⁴⁴ Durante las transiciones demográficas, los más adinerados tienen a encabezar el descenso en la fecundidad, lo que produce un incremento de la desigualdad de los ingresos a corto plazo, puesto que capturan los beneficios del cambio demográfico en primer lugar. Luego la clase media los alcanza, ya que sus miembros educan a sus hijas y llevan a cabo una planificación familiar, y, posteriormente, siguen los pobres. Finalmente, la fecundidad es menor entre todos los grupos de ingresos, y los beneficios económicos del dividendo demográfico se expanden más uniformemente.⁴⁵ Esto concuerda con estudios anteriores para América y África.⁴⁶

Sin embargo, este incremento a corto plazo de la desigualdad no es inevitable y en él pueden influir políticas públicas, especialmente en educación y salud reproductiva, que permitan a los beneficios de la transición demográfica llegar a todos los grupos de ingresos a la vez. Pensemos en los tres países con las mayores disminuciones en las tasas de dependencia

infantil: Côte d'Ivoire (con un PIB per cápita en 2011 de US\$1800), Namibia (US\$6800) y Perú (US\$10.300). En Côte d'Ivoire la tasa de dependencia descendió casi a la mitad entre los ricos y menos entre los pobres, en Namibia descendió a la mitad del rango de ingresos y en Perú descendió en todas las categorías en cantidades prácticamente iguales.⁴⁷ Véase el recuadro 4.2, donde encontrará un análisis de la distribución de los beneficios del dividendo demográfico en China y Ghana.

En 13 de 18 países con una tasa de dependencia en descenso y una educación femenina en ascenso entre 1970 y 2010, una productividad laboral creciente entre 1980 y 2008, y la caída del desempleo entre 2005 y 2010, la tasa de participación laboral femenina creció más rápido que la tasa de participación laboral general entre 2000 y 2004 y entre 2005 y 2010, lo que indica un mayor equilibrio de géneros en el mercado laboral. El empleo, sin embargo, no estuvo disponible tan fácilmente a medida que los niveles educativos se incrementaban. Ciertamente, en algunos países la situación del

RECUADRO 4.2

China y Ghana: ¿Quién se beneficia con el dividendo demográfico?

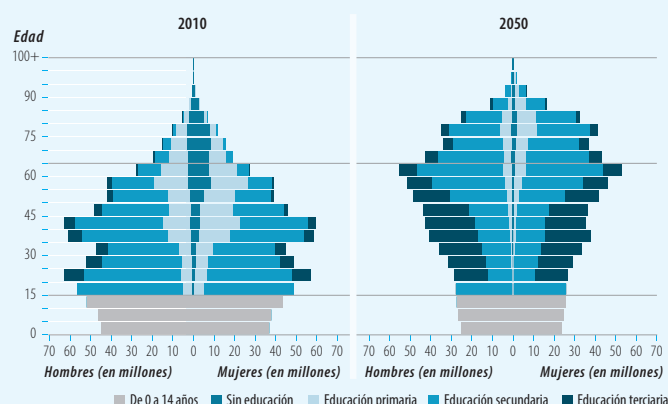
La tendencia mundial hacia un crecimiento de la población más lento y el envejecimiento poblacional está impulsada en parte por China, el país más populoso del mundo, que está atravesando una transición demográfica. Para África Subsahariana, una política educativa de la vía rápida con aumentos de matriculación graduales podría acelerar la transición demográfica y generar un dividendo demográfico para la región. Los casos de China y Ghana ilustran lo que puede suceder.

China

En 1970 los jóvenes conformaban el mayor porcentaje de la población de China, lo que dio como resultado una tasa de dependencia alta de 0,77, con 1,08 niños por cada niña entre los menores de 0 a 4 años (figura 1). Llegado el año 2010, la pirámide poblacional de China se veía completamente diferente. Como las tasas de fecundidad cayeron, el porcentaje de la población económicamente activa aumentó más rápido que el porcentaje de la población de jóvenes, lo que disminuyó la tasa de dependencia a 0,382. El desequilibrio de los géneros se hizo aún más pronunciado, con 1,18 niños por cada niña. La población en edad productiva (de 35 a 50 años), actualmente el máximo porcentaje de la población, llegará a la jubilación dentro de 15 a 25 años. En 2030, China enfrentará entonces el desafío de tener una población envejecida, con una mayor presión en el sector social y un aumento de la tasa de dependencia. Al jubilarse, esta cohorte habrá conseguido mayores logros en educación que sus predecesores de hace 40 años.

Según el escenario de la vía rápida, mediante políticas educativas sólidas, la estructura etaria de la población en 2050 se transformará, y la población de entre 60 y 64 años conformará la cohorte más grande. El nivel educativo del grupo económicamente activo aumentará considerablemente, lo que contribuirá a una fuerza de trabajo más productiva. Una fuerza de trabajo más capacitada y productiva podría compensar algunos de los efectos negativos de una tasa de dependencia alta y de un gran porcentaje de personas de mayor edad. En este escenario, la tasa de niños en comparación con la de las niñas disminuirá a 1,06, cerca del promedio mundial.

Figura 1 Perspectivas demográficas para China



Fuente: Lutz y KC 2013. Véase el Apéndice técnico para un análisis de los escenarios de caso base y de la vía rápida.

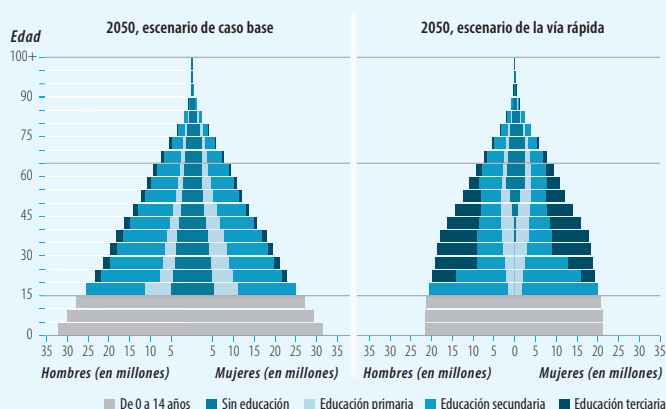
Ghana

En 1970 Ghana tenía una población de 8,7 millones. El mayor porcentaje de la población lo conformaban jóvenes, lo que dio como resultado una tasa de dependencia alta (0,934). El porcentaje de la población sin educación formal también era alto, especialmente entre las mujeres. En 2010 la población de Ghana prácticamente se había triplicado, a 24,4 millones. Su estructura etaria había cambiado poco, a pesar de que las mejoras en la esperanza de vida llegaron a la mitad de la pirámide. La población joven, si bien era menor que en 1970, se mantenía numerosa y la tasa de dependencia continuaba alta, en 0,736. Los niveles educativos, sin embargo, habían mejorado considerablemente, y se incrementó el porcentaje de ciudadanos con educación primaria y secundaria.

Las perspectivas de Ghana para 2050 difieren significativamente en los dos escenarios de políticas educativas. En el caso base, que supone tasas de matriculación constantes entre 2010 y 2050, la pirámide poblacional de Ghana permanecería triangular, con un porcentaje grande de jóvenes y una tasa de dependencia alta (0,645, figura 2). Se prevé que la población alcance los 65,6 millones en el escenario de caso base, pero solo 48,2 millones en el escenario de la vía rápida.

Según el escenario de la vía rápida, el panorama demográfico cambiaría considerablemente conforme las tasas de fecundidad disminuyan la tasa de dependencia de 0,532, principalmente debido a la disminución de los jóvenes como porcentaje de la población total de Ghana. También disminuiría el porcentaje de la ciudadanía económicamente activa sin educación, lo que implicaría un aumento de la productividad y una mayor capacidad para beneficiarse a partir del dividendo demográfico, siempre y cuando la creación de trabajo responda a la oferta de trabajo de estas nuevas cohortes.

Figura 2 Perspectivas demográficas para Ghana



Fuente: Lutz y KC 2013. Véase el Apéndice técnico para un análisis de los escenarios de caso base y de la vía rápida.

mercado laboral se tornó más complicada para las mujeres trabajadoras más instruidas. Resultan necesarias medidas de políticas adicionales para promover condiciones del mercado laboral que ofrezcan oportunidades productivas para una fuerza laboral más calificada y extensa.

Impacto de la tasa de envejecimiento poblacional

Las poblaciones ahora envejecen más rápidamente que en el pasado, ya que las tasas de fecundidad bajan y la esperanza de vida aumenta.⁴⁸ Por

ejemplo, llevó más de un siglo (de 1865 a 1980) en Francia, 85 años en Suecia, 83 en Australia y 69 en los Estados Unidos para que el porcentaje de la población de mayor edad se duplicara del 7% al 14%. El envejecimiento está avanzando más rápido aún en los países en desarrollo. En ocho de una muestra de nueve países en desarrollo, se prevé que el porcentaje de la población de mayor edad alcanzará el 14% en 30 años o menos (figura 4.6). La única excepción es Ghana, donde se espera que lleve 50 años o más.

La tasa de envejecimiento poblacional preocupa porque si los países en desarrollo siguen siendo pobres después de la transición demográfica, se esforzarán por responder a las necesidades de una población más vieja. Muchos países en desarrollo tienen solamente una ventana transitoria de oportunidades para cosechar los beneficios completos del dividendo demográfico de una mayor población económicamente activa.⁴⁹

La necesidad de políticas ambiciosas

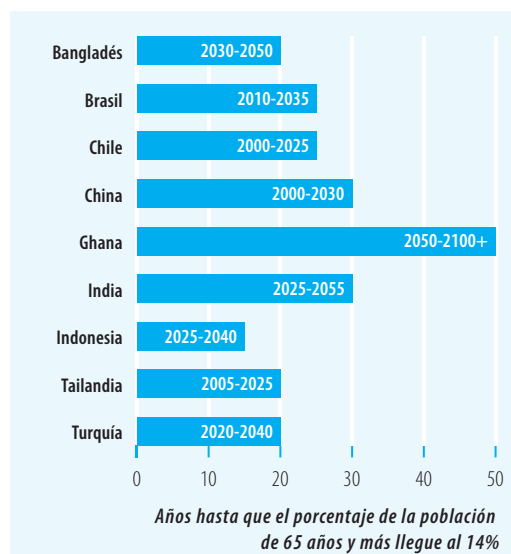
Para acelerar y sostener el progreso del desarrollo, los países necesitan políticas ambiciosas que expandan la educación de las mujeres y tengan beneficios a todo nivel para el desarrollo humano. La programación de los tiempos es fundamental. Los países que actúan con prontitud para aprovechar el dividendo demográfico y evitar otros daños ambientales, pueden lograr beneficios sustanciales. Los países que no lo hagan podrían enfrentar altos costos, que podrían acrecentarse con el correr del tiempo.

La importancia de una acción de políticas ágil y destacada puede demostrarse a través de dos escenarios más que muestran el impacto de las diferentes medidas de políticas en el IDH previsto y sus componentes en 2050. El escenario de caso base supone una continuidad con las tendencias históricas y las políticas de las últimas décadas. El escenario de progreso acelerado establece algunas de las elecciones y ciertos objetivos a lo largo de 12 dimensiones de políticas para intervenciones drásticas, pero razonables, para reducir la pobreza, expandir la infraestructura y mejorar la gobernanza. Ejemplos de objetivos ambiciosos son la duplicación del préstamo por parte de instituciones financieras internacionales por 10 años, el incremento de la migración del 50% en el lapso de 20 años,⁵⁰ el incremento del 20% del gasto en salud en el transcurso de 10 años, la expansión del 20% de la infraestructura en un período de 30 años y la mejora del 20% de la gobernanza a lo largo de 10 años.

Las previsiones del escenario de caso base son bastante optimistas en el sentido de que contienen el ímpetu de los avances de las últimas décadas, incluidas

FIGURA 4.6

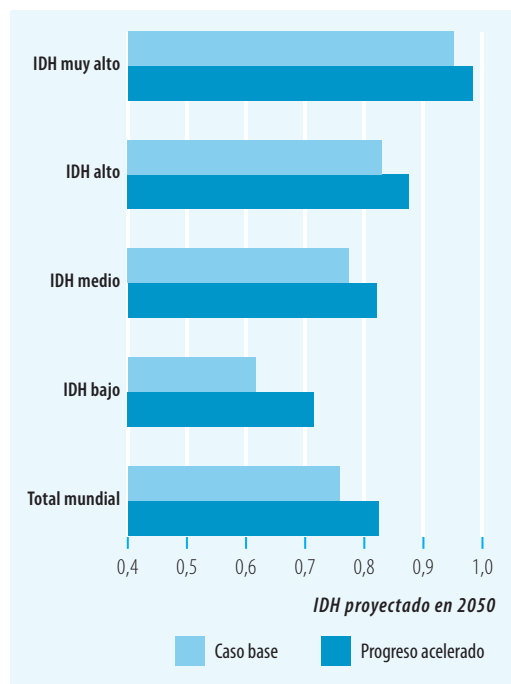
Las poblaciones están envejeciendo más rápidamente en los países en desarrollo



Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en Lutz y KC (2013). Véase el *Apéndice técnico* para un análisis de los escenarios de caso base y de la vía rápida.

FIGURA 4.7

Las perspectivas de desarrollo humano para 2050 son mayores en el escenario de progreso acelerado, en especial para los países de IDH bajo



Nota: Véase el *Apéndice técnico* para una definición de los escenarios de caso base y de la vía rápida.

Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en Pardee Center for International Futures (2013).

las enormes mejoras en el desarrollo humano. A los países les va mucho mejor en el escenario de progreso acelerado, con progreso más rápido en los países de IDH bajo (figura 4.7). El IDH total aumenta el 52% en África Subsahariana (del 0,402 al 0,612) y el 36% en Asia Meridional (del 0,527 al 0,714). De esta manera, los países de IDH bajo convergen hacia los niveles de desarrollo humano alcanzados por los países de IDH alto y muy alto.

Las políticas ambiciosas y plenamente integradas pueden facilitar un gran aprovechamiento para lograr el avance del desarrollo humano (figura 4.8). Los efectos máximos se dan en África Subsahariana y Asia Meridional, seguidos de los Estados Árabes, América Latina y el Caribe. Los impactos son más débiles en Europa y Asia Central, y en Asia Oriental y el Pacífico.

En todas las regiones, los mayores impactos se producen gracias a las intervenciones de políticas en salud y educación. En África Subsahariana, por ejemplo, las políticas ambiciosas incrementarían el valor del IDH en 2050 desde 0,612 según el escenario de caso base hasta 0,651. En la mayoría de las regiones, el fortalecimiento de la gobernanza

posee el siguiente impacto más grande a través del proceso de reducción de la corrupción, del afianzamiento de las instituciones democráticas y del empoderamiento de las mujeres. En Asia Meridional y África Subsahariana, sin embargo, la inversión en infraestructura es aún más importante.

Los dos escenarios presentan diferencias notables en las dimensiones individuales del IDH. Según el escenario de caso base, la esperanza de vida en África Subsahariana se incrementará de 53,7 años en 2010 a 69,4 en 2050, en parte como respuesta al progreso continuo contra el VIH/sida y otras enfermedades transmisibles, pero aumentará a 72,9 en el escenario de progreso acelerado. En el mismo período, se prevé que los años promedio de educación formal en África Subsahariana se incrementen de 4,3 a 6,7 según el escenario de caso base, pero que aumenten a 8,1 en el escenario de progreso acelerado.

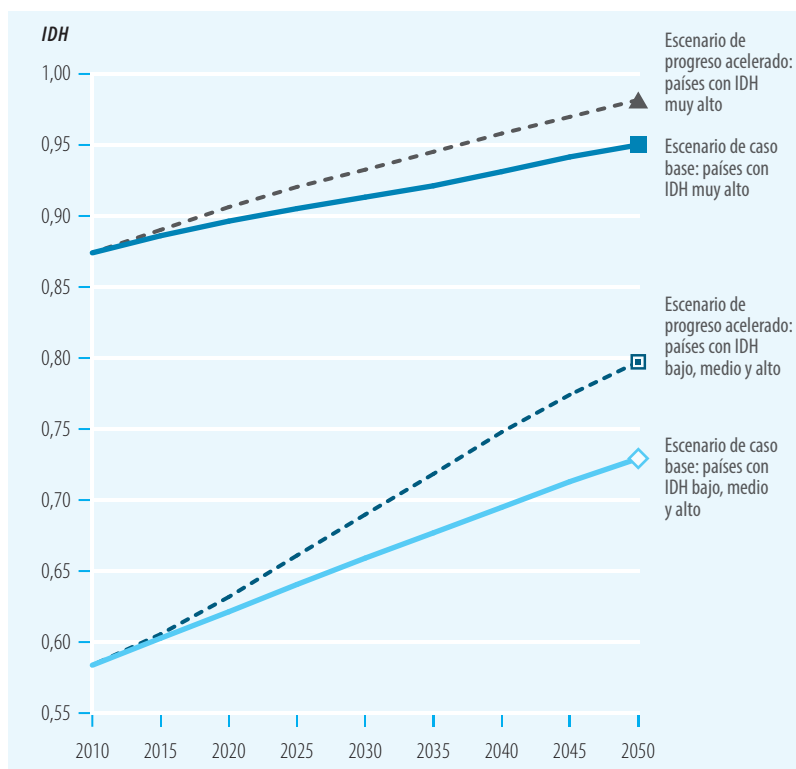
Los aumentos según el escenario de progreso acelerado son aún mayores para el PIB per cápita (figura 4.9). Esto es así para todos los grupos de IDH, donde las diferencias entre los escenarios son importantes en ambos casos. A nivel mundial, el PIB per cápita se incrementaría de US\$8770 en 2010 a US\$17.873 en 2050 según el escenario de caso base, y a US\$27.995 según el escenario de progreso acelerado. Los mayores aumentos de diferenciales se producirían en África Subsahariana y en Asia Meridional. En África Subsahariana, el PIB per cápita se incrementaría de US\$1769 en 2010 a US\$5730 en 2050 según el escenario de caso base, y a una impresionante cifra de US\$13.210 según el escenario de progreso acelerado; más del doble del nivel del escenario de caso base. Conforme al escenario de progreso acelerado, Asia Meridional vería un increíble aumento de US\$2871 a US\$23.661.

El aumento de diferenciales en los ingresos influye directamente en la reducción de la pobreza de ingresos. Según el escenario de caso base, la pobreza de ingresos prácticamente desaparecerá en China, pero disminuirá solo ligeramente en África Subsahariana, debido a que la población sigue creciendo, y permanecerá alta en India, donde alcanzaría a más de 130 millones de personas pobres en 2030. Según el escenario de progreso acelerado, la cantidad de personas pobres disminuye mucho más rápidamente, y hasta desaparecerá en algunos países y regiones (cuadro 4.5).

La reducción sustancial de la pobreza multidimensional en 2050 dependerá de las medidas políticas ambiciosas. El hecho de no actuar con audacia para evitar el escenario de desastre ambiental, por ejemplo, podría inhibir seriamente la reducción de la pobreza.

FIGURA 4.8

Los resultados de desarrollo humano para 2050 son mejores según el escenario de progreso acelerado



Nota: véase el *Apéndice técnico* para una definición de los escenarios de caso base y de la vía rápida.

Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en Pardee Center for International Futures (2013).

Aprovechar el momento

Un mayor progreso en el desarrollo humano es tanto posible como imperativo. Pero la aceleración del progreso exigirá medidas políticas coordinadas entre los frentes del desarrollo. Una de las más importantes es la que trata sobre la equidad, ya que las sociedades que son más equitativas se desenvuelven mejor en la mayoría de los aspectos del bienestar y son más sostenibles. Otra es la reducción de la mortalidad infantil: es posible un progreso rápido en todos los países a través de la educación, particularmente de las mujeres.

Las políticas también necesitan considerar otras fuerzas que influyan en el desarrollo, especialmente la participación significativa de las personas en los procesos que dan forma a su vida. La demanda de participación crece a medida que los ciudadanos son más instruidos y están más vinculados. Otras cuestiones relevantes son los cambios demográficos y ambientales; los países necesitan actuar en ventanas transitorias de oportunidades para evitar los altos costos del desarrollo humano perdido.

La mayoría de las oportunidades para sostener e, incluso, acelerar el ímpetu del desarrollo humano se hallan en manos de los Gobiernos nacionales. En un mundo cada vez más globalizado, sin embargo, los Gobiernos no actúan solos. El último capítulo analiza la compleja red de acuerdos internacionales con los cuales los Gobiernos nacionales necesitan comprometerse, y de qué manera las instituciones regionales y mundiales pueden trabajar más eficazmente para un desarrollo humano sostenible.

CUADRO 4.5

Cantidad de personas con pobreza de ingresos por región y países seleccionados, escenarios de casos base y de progreso acelerado, 2010-2050 (millones)

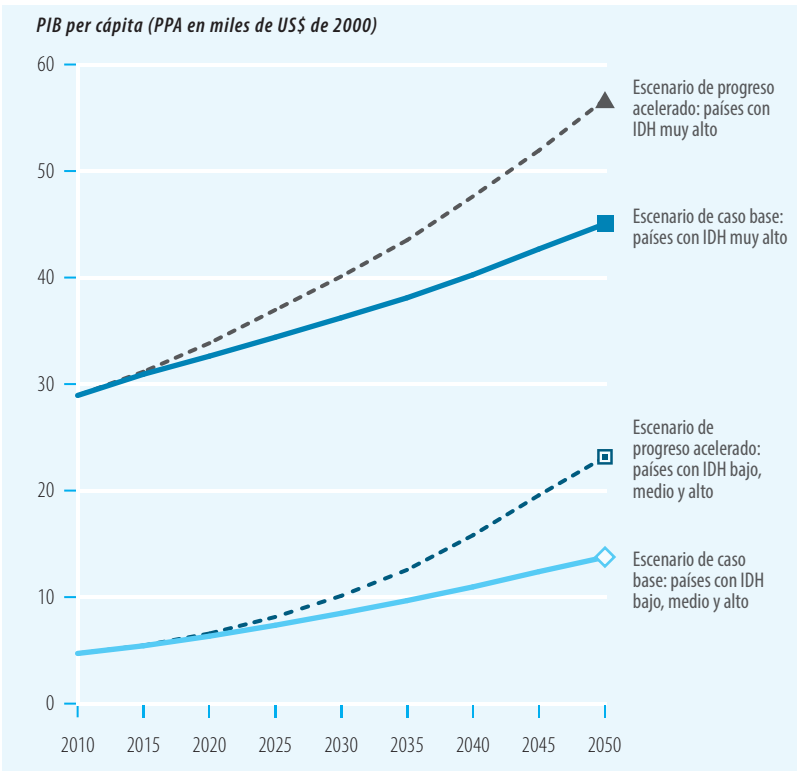
Region o País	2010	2020	2030	2040	2050, Caso base	2050, Progreso acelerado
Estados Árabes	25	19	17	16	17	1
Asia Oriental y el Pacífico	211	74	42	29	29	9
China	94	13	5	1	1	0
Europa y Asia Central	14	2	3	3	4	1
América Latina y el Caribe	34	29	26	27	32	13
Asia Meridional	557	382	243	135	81	13
India	416	270	134	53	21	2
África Subsahariana	371	333	297	275	267	60
Total Mundial	1212	841	627	485	430	96

Nota: la pobreza se define como US\$1,25 por día en terminos de la paridad del poder adquisitivo. Véase el *Apéndice técnico* para un análisis de los escenarios de caso base y de la vía rápida.

Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en Pardee Center for International Futures (2013).

FIGURA 4.9

Los avances en el PIB per cápita para 2050 son especialmente grandes según el escenario de progreso acelerado



Nota: véase el *Apéndice técnico* para una definición de los escenarios de caso base y de la vía rápida.

Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en Pardee Center for International Futures (2013).

**“Unamos nuestras manos
para crear un mundo
pacífico en el que podemos
dormir con seguridad y
despertar con felicidad”.**

Aung San Suu Kyi

**“Las fuerzas que nos unen
son intrínsecas y mucho más
grandes que las influencias
impuestas que nos separan”.**

Kwame Nkrumah

Gobernanza y asociaciones en una nueva era



Los sistemas actuales de desarrollo internacional y de gobernanza global son un mosaico de viejas estructuras y de nuevos acuerdos. El ascenso del Sur diversificará estos sistemas: es probable que la cooperación internacional involucre una compleja red de procesos bilaterales, regionales y mundiales aún más complejos. Todas estas estructuras, sin embargo, necesitarán trabajar mejor y de manera coordinada; particularmente para el suministro de bienes públicos. La repetición innecesaria de los esfuerzos y el desacuerdo sobre normas y objetivos comunes no solo son ineficientes, sino potencialmente contraproducentes, pues retrasan el progreso humano. Resulta vital consolidar tanto las organizaciones mundiales como las regionales, sin dejar de extender la representación y la rendición de cuentas hacia un grupo más amplio de Estados y de partes interesadas para reflejar el surgimiento de estas nuevas fuerzas. Este capítulo analiza las opciones y brinda conclusiones acerca de esta nueva era de asociaciones.

Los países del Sur se han estado desarrollando rápidamente, y se sabe que varios de ellos están mucho más activamente comprometidos en el escenario mundial. Han procurado alcanzar sus intereses individuales y colectivos a través de diversos canales, particularmente acuerdos regionales y asociaciones bilaterales que les permitan participar en los temas que ellos escojan, con frecuencia y en gran parte según sus propias condiciones. Brasil, China, India y otras economías emergentes han forjado relaciones económicas más estrechas y sólidas con sus vecinos, y en todo el mundo en desarrollo: están expandiendo rápidamente sus mercados y su producción mundiales; han presentado complementos innovadores a las instituciones financieras de Bretton Woods; son cada vez más influyentes en la regulación mundial del comercio, el dinero y las finanzas; e influyen en la cultura, la ciencia, el medioambiente y la seguridad.

Los nuevos acuerdos promovidos por el Sur y el pluralismo resultante están desafiando las instituciones y los procesos existentes en los dominios tradicionales de finanzas, comercio, inversiones y salud multilaterales, algunas veces directa y otras indirectamente, a través de sistemas alternativos regionales y subregionales. La gobernanza mundial y regional se está convirtiendo en una combinación multifacética de nuevos acuerdos y de viejas estructuras que necesitan un apoyo colectivo de múltiples maneras. Las reformas en las instituciones mundiales deben complementarse mediante una cooperación más fuerte con las instituciones regionales y, en algunos casos, con mandatos más amplios para dichas instituciones regionales. La rendición de cuentas de las organizaciones debe extenderse hacia un grupo mayor de países, así

como también hacia un grupo más amplio de partes interesadas. En algunos aspectos, el progreso se ha tornado más difícil. Los grupos de países fluctúan, sus mecanismos de coordinación se han vuelto cada vez más rígidos y, en muchos casos, las deliberaciones entre los grupos están prácticamente paralizadas.¹ La creciente diversidad de voces en la gobernanza internacional conlleva así tanto oportunidades como desafíos para el desarrollo humano.

Al mismo tiempo, hay señales de una sociedad civil mundial más diversificada.² Nuevas voces del Sur están pidiendo más rendición de cuentas y una mayor representación. Las organizaciones de la sociedad civil ya han influido en la transparencia mundial y en el establecimiento de reglas sobre ayuda, deudas, derechos humanos, salud y cambio climático. Las redes de la sociedad civil ahora pueden aprovechar los nuevos medios y las nuevas tecnologías de comunicaciones, que facilitan el establecimiento de vínculos entre activistas locales y transnacionales, lo que permite a la ciudadanía compartir ideas e inquietudes y generar perspectivas colectivas en una esfera pública mundial.

En un mundo interconectado, las acciones de cada país tienen implicancias para sus vecinos y, en última instancia, para cualquier persona de cualquier lugar, hoy y en el futuro. Una soberanía responsable exige que se tengan en cuenta las consecuencias mundiales y regionales del comportamiento nacional cuidadosa y conscientemente.

Algunos de los principales desafíos pueden abordarse de manera constructiva a nivel regional o bilateral, incluidas las cuestiones de comercio y seguridad regionales. Pero estas cuestiones también requieren soluciones internacionales a más largo plazo. El compás de espera ininterrumpido de la Ronda de Doha de la Organización Mundial del Comercio (OMC) impide el progreso en África

Las áreas de preocupación internacional mundial que merecen atención urgente y cooperación incluyen el comercio, la migración, el cambio climático y el desarrollo. Cada área, junto con su gobernanza, ha sido modificada de modo significativo por el ascenso del Sur

y en otras partes del mundo en desarrollo hacia la autosuficiencia agrícola, y la erradicación de la pobreza y del hambre. Y otras cuestiones urgentes, como el cambio climático, solo pueden resolverse a escala mundial; si no se actúa en conjunto hoy, se agravarán aún más y serán más costosas en el futuro.

Una nueva visión mundial de los bienes públicos

Este mundo cambiante tiene profundas implicancias en el suministro de “bienes públicos”, como aire limpio y otros recursos compartidos que el mercado por sí solo produce o distribuye de manera insuficiente, o directamente no lo hace, y para los cuales los mecanismos estatales resultan esenciales.³ Los bienes públicos mundiales deseables incluyen un clima estable y la conservación del patrimonio mundial en común. Exigen reglas para mercados financieros más estables, el progreso de las reformas comerciales (como las incluidas en la Ronda de Doha de negociaciones comerciales) y mecanismos para financiar y producir tecnologías ecológicas.

Con este objetivo en mente, necesitamos reconsiderar qué es público y qué es privado, qué se suministra mejor unilateralmente y qué

multilateralmente y, algo que es muy importante cuando se lleva a cabo una acción colectiva, cuáles son nuestras respectivas responsabilidades. El suministro público de bienes es importante en los niveles nacional y mundial, pero la coexistencia de lo público y lo privado es inevitable (recuadro 5.1). Por ejemplo, en respuesta al cambio climático y al agotamiento de los recursos naturales como el carbón, el petróleo y el agua, los Gobiernos se han asociado con el sector privado para invertir en investigaciones y en el desarrollo de fuentes alternativas de energía.

Las áreas de preocupación internacional mundial que merecen atención urgente y cooperación incluyen el comercio, la migración, el cambio climático y el desarrollo. Cada área, junto con su gobernanza, ha sido modificada de modo significativo por el ascenso del Sur. A la vez, la nueva posición del Sur presenta oportunidades para el acuerdo y una mayor cooperación.

Comercio

Países de todo el Sur se beneficiarían gracias a la firma de los acuerdos comerciales internacionales de amplio alcance ideados por la Ronda de Doha para el Desarrollo de la OMC. Sin embargo, la Ronda de Doha permanece paralizada a pesar de que se ha desarrollado una compleja red de acuerdos comerciales bilaterales y

RECUADRO 5.1

La cambiante línea entre lo público y lo privado en el transporte

Independientemente de que el transporte masivo se provea en forma pública o privada, guarda una importancia destacada en los objetivos de desarrollo de sostenibilidad y acceso asequible. Una sociedad más comprometida con resultados equitativos tiene más probabilidades de suministrar más transporte público. Los ahorros de costos de las economías de escala se traspasan al público en forma de un acceso relativamente barato al transporte público. En sociedades más igualitarias, es posible que los grupos de bajos ingresos, entre los que se cuentan los estudiantes, las personas de mayor edad y los discapacitados, reciban más descuentos y subsidios. La idea es reducir la exclusión de los servicios de transporte.

El transporte público masivo puede minimizar la congestión y las emisiones de carbono de los vehículos tradicionalmente asociados al transporte privado. Cuando ya existe un sistema de transporte público de proporciones considerables, este puede ser más apto para la introducción rápida de tecnologías más ecológicas. Por ejemplo, Nueva Delhi exige el uso exclusivo de gas natural comprimido en autobuses públicos, un combustible mucho más ecológico que la gasolina (los autobuses son dirigidos tanto por sectores públicos como privados).

Las sociedades con conciencia ecológica tienden a priorizar el uso del transporte público respecto del privado a través de impuestos de congestión e impuestos sobre el carbono para vehículos privados, como en Singapur, Milán y Londres (y también se está considerando en la ciudad de San Francisco). Pero hacer que el transporte público sea asequible no es el único desafío. Dado que las clases más acomodadas generalmente

prefieren transportes privados, la respuesta está en lograr que el transporte público deje de ser un bien inferior dotándolo de seguridad, eficiencia y confiabilidad.

Las alianzas público-privadas podrían constituir una buena alternativa, puesto que tienden a brindar una construcción y una operación de proyectos más eficientes. El asociado público salvaguarda los derechos de propiedad, proporciona el marco regulador y, a veces, utiliza subsidios para acortar la brecha entre los rendimientos privados y sociales.

La mayoría de los proyectos ferroviarios en América Latina y el Caribe se han implementado a través de asociaciones público-privadas. India cuenta con uno de los programas de APP de más rápida expansión; entre 1995 y 2006, se implementaron alrededor de 230 proyectos de asociaciones público-privada que tenían un costo de US\$15,8 mil millones. China ha utilizado exhaustivamente el modelo construcción-operación-transferencia de asociaciones público-privadas para rutas con peaje y otras infraestructuras, especialmente a partir del año 2000.

Estimuladas por los precios crecientes del gas, es probable que las compañías privadas investiguen sobre combustibles y tecnologías más ecológicos por su cuenta. Sin embargo, también se requieren financiamiento e incentivos públicos para garantizar niveles de investigación socialmente óptimos para combustibles y tecnologías más ecológicos. De hecho, los grandes avances tecnológicos y ecológicos están entre los bienes públicos mundiales más importantes, y deben permanecer dentro del dominio público.

Fuente: Banco Mundial 2003, s/d; Cheng, Hu y Zhao 2009.

regionales cada vez mayor. Estos acuerdos, que abarcan a menos jugadores y, a veces, de características más homogéneas, pueden alinear los intereses y producir beneficios mutuos para las partes involucradas, sin el estancamiento en que se halla a nivel multilateral.

Los grupos de comercio e inversión subregionales, como la Comunidad Económica de Estados de África Occidental y el Mercado Común del Sur en América del Sur, han facilitado una interacción económica y una cooperación de políticas de mayor envergadura también en otras áreas, desde las cuestiones de seguridad hasta el manejo de recursos hídricos. Estos acuerdos bilaterales y regionales ofrecen oportunidades para una mayor integración económica Sur-Sur, y proveen una base de formación para el desarrollo de fuerzas competitivas.⁴

Aun así, a pesar de los beneficios de los acuerdos comerciales bilaterales y regionales, sin mejores reglas comerciales internacionales y mecanismos de coordinación, no hay costos de eficiencia significativos. Si bien alientan un comercio más libre entre los miembros, los bloques comerciales tienden a erigir barreras entre sí para el libre comercio, lo que en última instancia disminuye el bienestar mundial.⁵ Otras pérdidas de eficiencia también pueden producirse a partir del incremento en el poder de mercado que los países obtienen al consolidarse en bloques comerciales.⁶ Como ha demostrado la investigación realizada para este Informe, reglas de comercio más libres y más justas pueden acelerar el desarrollo humano cuando se asocian con una inversión pública sostenida en capacidades humanas (como salud, educación y otros servicios sociales) y una infraestructura esencial, como conexiones modernas de transporte y de telecomunicaciones.

Muchos aspectos de un régimen comercial más libre y no discriminatorio son mejor controlados por un conjunto de acuerdos multilaterales, más sólidos y reforzados, ya que debido a que el regionalismo quizá llegó para quedarse, una buena alternativa es “multilateralizar el regionalismo” gradualmente. Esto abarcaría las ideas de “derechos incipientes” iniciales de la OMC, como la negociación de pautas voluntarias de mejores prácticas para los nuevos acuerdos comerciales regionales y modificaciones de los existentes: la OMC podría, por ejemplo, organizar una jerarquía de pautas para acuerdos comerciales regionales Norte-Norte, Norte-Sur y Sur-Sur.⁷

Migración

En 2010, al menos 25 economías del Sur registraron entradas de remesas de migrantes superiores al 10% del PIB. Sin embargo, la gobernanza de migración aún es en gran medida unilateral, por parte de los países

de destino o, en algunos casos, bilateral. Existen pocos mecanismos para la coordinación multilateral.⁸ Las cuestiones del desarrollo humano real están en juego; sobre todo, los derechos de los migrantes. Si bien las remesas proveen ingresos para los hogares pobres, la migración a gran escala acarrea también rebeliones y trastornos sociales. Los mecanismos multilaterales podrían liberalizar y simplificar los canales que permiten a las personas buscar trabajo en el extranjero, asegurar los derechos básicos de los migrantes, reducir los costos de transacciones relacionadas con la migración, y mejorar los resultados para los migrantes y las comunidades de destino por igual.⁹

Con el ascenso del Sur, los patrones de migración están cambiando. Casi la mitad de las remesas enviadas a hogares de países en el Sur provienen de trabajadores emigrantes en otros países en desarrollo. En los últimos años, las organizaciones regionales y los procesos de integración económica han agregado el tema de la migración a sus agendas. Estas incluyen a la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, la Unión Africana, el Mercado Común del Sur y la Comunidad de Desarrollo de África Austral.¹⁰ En 2012, el Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo realizó debates acerca de las migraciones Sur-Sur por primera vez.

Si bien la gobernanza de migración no es inevitable o exclusivamente una cuestión multilateral, mecanismos de coordinación internacional podrían proveer un marco de respaldo para las redes emergentes de acuerdos regionales y bilaterales. El impacto beneficioso de estos diálogos podría multiplicarse por las iniciativas globales sobre cuestiones migratorias.

Con el crecimiento continuo de la migración internacional anual (de los cerca de 70 millones estimados de hace cuatro décadas a los más de 200 millones anuales de la actualidad, originados mayormente en el Sur), hay una creciente necesidad de reglas que protejan los derechos de los migrantes y provean normas internacionales acordadas para el flujo de inmigrantes entre los países de origen y los anfitriones.¹¹ Dichas reglas beneficiarían a todas las partes, tanto en términos económicos como sociales, mientras que los costos de la inacción seguirían creciendo. Estos costos no son pura o exclusivamente financieros: incluyen los profundos costos humanos de la separación de familias prolongada por la fuerza, los malos tratos demasiado comunes en el lugar de trabajo y la degradación innecesaria e indefendible de la dignidad humana, cuando a los trabajadores residentes extranjeros no se les confieren los derechos legales básicos.

Con el ascenso del Sur, los patrones de migración están cambiando. Casi la mitad de las remesas enviadas a hogares de países en el Sur provienen de trabajadores emigrantes en otros países en desarrollo

Cambio climático

El cambio climático es quizá el ejemplo más comúnmente reconocido de una cuestión intrínsecamente mundial que requiere cooperación mundial a través de acuerdos multilaterales. En el Sur está yendo más allá de los enfoques bilaterales, al incorporar el abordaje del cambio climático a estrategias de desarrollo nacional. China ha prometido reducir su intensidad de carbono (emisiones de dióxido de carbono por unidad de PIB) entre un 40 y un 45% para 2020.¹² En 2010, India anunció reducciones orientadas voluntarias del 20 al 25% en la intensidad del carbono.¹³ Legisladores coreanos aprobaron un programa de intercambio de derechos de emisión en marzo de 2012 para reducir las emisiones de fábricas y centrales eléctricas.¹⁴ En la Conferencia de la ONU sobre Desarrollo Sostenible realizada en Río de Janeiro en 2012, Mozambique anunció una nueva hoja de ruta de la economía verde. Y México promulgó recientemente la primera ley de cambio climático integral del mundo, con el propósito de reducir las emisiones y de construir el sector de energía renovable.¹⁵

Abordar el cambio climático requiere un verdadero multilateralismo. Por ejemplo, para reducir la cantidad requerida de emisiones mundiales de gases de efecto invernadero, el Norte y el Sur tienen que alcanzar un acuerdo justo y aceptable para ambos sobre cómo compartir las responsabilidades, a la vez que deben asegurar que puedan cumplirse las aspiraciones de desarrollo legítimas del Sur.

La Conferencia de la ONU sobre Desarrollo Sostenible 2012 en Río de Janeiro generó oportunidades para la colaboración y el establecimiento de alianzas entre grupos ricos y pobres, públicos y privados, y organismos civiles, corporativos y estatales. Por ejemplo, Unilever, Coca-Cola y Wal-Mart se ubicaron entre las 20 corporaciones multinacionales de gran envergadura que se comprometieron, a través del Foro de Bienes de Consumo, a eliminar la deforestación de sus cadenas de suministro.¹⁶ Microsoft prometió que en 2012 se volvería neutra en carbono. Y FEMSA, la embotelladora de refrescos de América Latina, manifestó que obtendría el 85% de sus necesidades energéticas en México a partir de recursos renovables.¹⁷ Pero a pesar de las numerosas iniciativas prometedoras, aún existe una amplia brecha entre las reducciones de emisiones necesarias, por un lado, y las modestas reducciones prometidas, por el otro.

Cooperación para el desarrollo

Un componente esencial de una gobernanza internacional más inclusiva estaría conformado por formas de cooperación para el desarrollo más inclusivas y eficaces. Cada vez más, los países en desarrollo proveen asistencia para el desarrollo e inversiones en forma bilateral y regional, a través de nuevos acuerdos de financiamiento y de la cooperación tecnológica que brindan alternativas o complementan los enfoques de los donantes tradicionales y refuerzan las opciones para los receptores de la ayuda.

En 2011, países en desarrollo y organizaciones de la sociedad civil aprobaron la Alianza de Busan para la Cooperación Eficaz al Desarrollo en el 4.º Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda en Busan, República de Corea. La propiedad, el enfoque en los resultados, las asociaciones para el desarrollo inclusivas, la rendición de cuentas mutua y la transparencia fueron seleccionados como los pilares subyacentes para un nuevo marco de control mundial. Se hizo más hincapié en sistemas de países como la manera de hacer negocios vinculada con una demanda en nombre de los países asociados para explicar cualquier desviación. Los donantes tradicionales de la Organización de Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) reconocieron que es necesaria una estructura de gobernanza diferente a fin de respaldar una asociación más amplia, acomodando las economías emergentes.¹⁸ Basada en los principios básicos de propiedad y capacidad nacionales, esta asociación establecería un mecanismo de gobernanza e indicadores para evaluar el progreso.

Junto con los donantes tradicionales, los nuevos asociados para el desarrollo, incluidos Brasil, China e India, avalaron los principios de propiedad nacional y de creación de capacidad. No obstante, la Declaración de Busan destacó que estos asociados tienen sus propios desafíos de desarrollo nacionales y sus métodos establecidos de cooperación extranjera. Esto se reflejó en el texto de la Declaración, que afirmó que, para estos países, los “principios, los compromisos y las acciones acordados en Busan constituirán una referencia para que las asociaciones Sur-Sur sigan según su voluntad”.¹⁹ Avanzando un poco más, el Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo respaldarán en forma conjunta el funcionamiento eficaz de la nueva “Alianza Mundial de Cooperación Eficaz para el Desarrollo” a través del Foro sobre Cooperación para el Desarrollo de la ONU. A pesar del compromiso de los signatarios

Abordar el cambio climático requiere un verdadero multilateralismo

con la transparencia, el Documento Final como tal no contiene ningún otro compromiso u objetivo mensurable o limitado por el tiempo cuya consideración los ciudadanos puedan exigir

La arquitectura posterior a Busan aún tiene que tomar forma. Pero algunas prioridades intermedias han salido a la superficie. Una consiste en que los donantes tradicionales cumplan con sus compromisos de la cumbre del Grupo de los 8 en Gleneagles de 2005 para incrementar la ayuda, y prestarla con mejores coordinación y alineamiento.²⁰ Los donantes tradicionales también pueden trabajar junto con los donantes emergentes, quienes pueden aportar sus conocimientos y experiencias desde una perspectiva de países en desarrollo. La Organización de las Naciones Unidas, con sus miembros universales, está bien posicionada para atraer a asociados del Sur hacia dicha cooperación de desarrollo trilateral a través del Foro sobre Cooperación para el Desarrollo de la ONU. Una de las principales tareas es lograr un mejor alineamiento de la cooperación para el desarrollo y de las normas mundiales Norte-Sur y Sur-Sur.

El Acuerdo de Busan marca un primer paso en la reestructuración de la cooperación para el desarrollo a fin de que pueda ser más eficaz y aproveche mejor el potencial de los países emergentes. Al igual que con otros bienes públicos mundiales, una vez que se logra una comprensión común a nivel mundial, la puesta en práctica de los principios puede, en la mayoría de los casos, descentralizarse hacia los Gobiernos nacionales utilizando marcos acordados de políticas comunes. Veamos la Declaración del Milenio de septiembre de 2000 y el acuerdo mundial sobre los Objetivos de desarrollo del milenio que finalmente surgió. El acuerdo de estos objetivos dio ímpetu a una amplia gama de actividades e instituciones al destacar una simple verdad: la mejora de las capacidades de los ciudadanos y el avance del desarrollo de todas las sociedades son bienes públicos mundiales de importancia.²¹ El progreso concreto en el logro de estos objetivos se ha producido mayormente a nivel de los países, a través de iniciativas y propiedades nacionales.

Una mejor representación del Sur

Las instituciones y los principios actuales para la gobernanza internacional requieren una reconsideración o, al menos, una recalibración con los propósitos de acomodar la creciente diversidad de voces y poderes, y de sostener el progreso del desarrollo a largo plazo. Gran parte de estos fueron diseñados mucho antes del ascenso del Sur, para un

orden posterior a la Segunda Guerra Mundial que no coincide con la realidad contemporánea.

Como consecuencia, estas instituciones no representan en gran medida al Sur. En las instituciones Bretton Woods se están ponderando cupos de votación para países del Norte, a pesar de las cambiantes realidades económicas mundiales. Por ejemplo, China, que es la segunda economía más grande del mundo y mantiene más de US\$3 billones de reservas extranjeras, ha tenido un menor porcentaje de votación en el Banco Mundial que Francia y el Reino Unido.

De manera similar, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas toma decisiones sobre la paz y la seguridad mundiales con miembros permanentes que reflejan la estructura geopolítica de 1945. En la reunión de la Asamblea General de las Naciones Unidas que se llevó a cabo en 2012 en Nueva York, muchos jefes de Gobierno del Sur manifestaron nuevamente sus pedidos de larga data de escaños permanentes en el Consejo de África y de América Latina, y los mencionados poderes sin representación suficiente del mundo en desarrollo, como es el caso de India.²²

Las principales instituciones internacionales deben ser más representativas y transparentes, y rendir más cuentas. Las instituciones Bretton Woods, los bancos regionales de desarrollo e, incluso, el sistema de la ONU corren el riesgo de que su relevancia se atenúe si no representan adecuadamente a todos los Estados miembros y sus habitantes. Estos organismos necesitan respetar y basarse constructivamente en las experiencias tanto del Sur como del Norte, y apuntar a resultados equitativos y sostenibles para las generaciones presentes y futuras.

Al mismo tiempo, el Sur floreciente tiene que asumir una mayor responsabilidad en el escenario mundial, en línea con su creciente poder económico y su peso político, incluso aportando más recursos a organizaciones multilaterales.²³ El Sur debe asumir mayores papeles de liderazgo no solo a nivel regional, sino también mundial. Si bien una transparencia y una rendición de cuentas mayores en instituciones mundiales son deseables en sí mismas, facilitarán más la participación por parte del Sur.

Se han realizado algunos movimientos positivos en esta dirección. Los países en desarrollo ya desempeñan un papel mayor en las instituciones Bretton Woods y en los diálogos mundiales a través de las cumbres para los jefes de Estado del Grupo de los 20 (G-20). La OCDE ha abierto más lugares para miembros de algunos países en desarrollo. Los países desarrollados deberían ver con buenos ojos estos cambios, ya que el éxito del Sur extiende los beneficios hacia el Norte y esto aumenta la prosperidad de todos.

De hecho, algunos procesos intergubernamentales recibirían un nuevo ímpetu gracias a una mayor participación del Sur, lo que aportaría recursos financieros, tecnológicos y humanos importantes.

Las instituciones y los principios actuales para la gobernanza internacional requieren una reconsideración o, al menos, una recalibración con los propósitos de acomodar la creciente diversidad de voces y poderes, y de sostener el progreso del desarrollo a largo plazo

La gobernanza internacional está cada vez más influenciada por una multitud de voces y actores a través de movimientos mundiales y redes transnacionales de activistas

Las economías emergentes podrían liderar el logro de los Objetivos de desarrollo del milenio, innovando en la mitigación del cambio climático y dando una conclusión a la Ronda de Doha para el Desarrollo.

Las organizaciones mundiales que son más representativas de los países del mundo, podrían, en principio, responder ante los ciudadanos del mundo a través de los Gobiernos nacionales. Sin embargo, la mediación del Estado por sí sola resulta inadecuada. La gobernanza internacional está cada vez más influenciada por una multitud de voces y actores a través de movimientos mundiales y redes transnacionales de activistas. Ciertamente, este ha sido el empuje de los movimientos antiglobalización, a veces descritos por sí mismos como movimientos de “democracia mundial”, que trascienden una variedad de cuestiones, articulan diversas inquietudes y abarcan una prácticamente ilimitada variedad de mensajes políticos, pero comparten la inquietud básica de lograr que el poder y la gobernanza transnacionales rindan cuentas ante la sociedad civil.

Con este fin en mente, se alienta a las instituciones multilaterales actuales para que recalibren su representación y sus principios orientadores, en áreas tales como:

- *Voz.* Se hacen coincidir las esferas de las partes interesadas y de los encargados de la toma de decisiones para que todos tengan una voz efectiva en los asuntos globales que les competen.
- *Bienes públicos.* Se tienden puentes entre las líneas de organización para facilitar la producción multisectorial, en multiniveles y de múltiples actores, que muchos bienes públicos mundiales requieren.
- *Liderazgo.* Se alienta a líderes mundiales, ya sean estatales o no, o cuya actuación sea individual o colectiva, a ejercer su liderazgo para ayudar a la comunidad internacional cuando ciertas cuestiones se vean atascadas en un punto muerto de la política mundial y ciertos problemas cobren dimensiones críticas.
- *Convocación.* Se vuelven a alinear las organizaciones existentes para reflejar las cambiantes realidades económicas y políticas mundiales, y se las inviste de la autoridad y los conocimientos necesarios para que actúen eficazmente como mediadoras entre partes interesadas divergentes.
- *Información y recursos.* Se brinda respaldo a los países más pobres del Sur para que participen de manera más eficaz en la gobernanza mundial mediante un mejor acceso a la información, a la asistencia técnica y al financiamiento.
- *Participación ciudadana.* Se extrae la profusión de ideas y opiniones emergentes de las redes de

ciudadanos y de los participantes que antes fueron marginados del discurso mundial.

Las organizaciones internacionales cada vez son más inclusivas y tienen más conciencia de los requisitos de este mundo en constante cambio. El Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas, por ejemplo, ha establecido el Foro sobre Cooperación para el Desarrollo de la ONU a fin de promover una discusión más amplia de la asistencia para el desarrollo. Hay lugar para un renovado multilateralismo. Sin embargo, solo se han efectuado reformas modestas de la gobernanza en el Fondo Monetario Internacional (FMI) y en el Banco Mundial. La estructura básica del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas permanece inalterable, pese a que han transcurrido décadas de debate. Será necesaria una reforma más precisa para que las instituciones multilaterales faciliten la colaboración transnacional en cuestiones mundiales estancadas, de una forma que todos los países consideren justa y equitativa.

Sociedad civil mundial

Las instituciones de gobernanza internacional pueden ser responsables no solo de la rendición de cuentas de los Estados miembros, sino también de la sociedad civil mundial, que puede darle forma al ejercicio del poder y actuar como una fuerza compensatoria para los Estados y los mercados. Todos los tipos de asociaciones voluntarias, entre las que se incluyen organizaciones no gubernamentales, movimientos sociales, grupos de defensa, sindicatos y grupos comunitarios, han utilizado canales de influencia como elecciones, cabildeo, medios de comunicación y campañas públicas para transformarse en impulsores del cambio social en numerosos países líderes del Sur; entre los que se incluye a Brasil, Egipto, India y Sudáfrica. En el estado indio de Kerala, una rica historia de compromisos cívicos influyó en el Gobierno para priorizar extensos derechos sociales y la promoción equitativa de políticas públicas. En Brasil, el movimiento Sanitarista de los profesionales de atención de la salud desempeñó un papel central en el desarrollo del sistema de atención de la salud pública de Brasil y en la expansión de servicios para los pobres.²⁴

Los grupos de sociedades civiles nacionales están utilizando cada vez más su experiencia para comprometer a los Gobiernos nacionales a que abran redes independientes de diálogos Norte-Sur y Sur-Sur por fuera de los canales de gobernanza internacional de las oficinas tradicionales. Estas redes transnacionales están preparando

el terreno para una sociedad civil mundial emergente que está pujando por que se tomen medidas en cuestiones que van desde el cambio climático, pasando por las políticas migratorias y hasta los derechos humanos.

El potencial de la sociedad civil mundial de influir en la toma de decisiones acerca de las cuestiones mundiales fundamentales ha sido incrementado enormemente por la revolución de Internet, lo que permite la hiperconectividad de grupos dispares, ofreciendo plataformas donde los ciudadanos de todo el planeta pueden difundir rápidamente sus ideas e inquietudes. Las personas pueden hablar entre ellas, y las comunidades de científicos y otros profesionales pueden intercambiar ideas, sin la mediación de los poderes estatales o los mercados. Esta nueva facilidad de la comunicación mundial está impulsando asociaciones creativas, empoderando a los individuos y a las organizaciones sociales, conduciendo hacia nuevas formas de solidaridad, y permitiendo a los ciudadanos interactuar y expresar sus valores a nivel internacional.

Las recientes revueltas de los Estados Árabes, culminación de complejos desarrollos históricos, mostraron que los medios sociales son una fuerza que los líderes y las instituciones mundiales ignoran, por su cuenta y riesgo. La rápida difusión del video *Kony 2012* y la amplia respuesta que este generó, sobre el criminal de guerra acusado por la justicia Joseph Kony, del Ejército de Resistencia del Señor, puso de manifiesto que los medios sociales pueden involucrar a millones de personas en debates sobre cuestiones importantes en tan solo unos días.²⁵ Puede haber desacuerdos sobre la legitimidad de inquietudes y plataformas particulares, pero el rápido intercambio de información entre las redes sociales claramente influye en la opinión pública en asuntos que preocupan a la ciudadanía mundial y, en última instancia, tiene influencia en la gobernanza internacional.

Ciertamente, una de las herramientas más valiosas de la sociedad civil mundial es la capacidad de difundir nuevas normas que transformen el comportamiento de actores estatales y privados. Al establecer y encuadrar las cuestiones, así como al presionar a los Estados, las redes de la sociedad civil pueden colocar nuevos asuntos en el tapete e influir en las acciones gubernamentales e internacionales hacia nuevos tratados, mecanismos de cumplimiento de la ley e, incluso, la intervención directa. Ejemplos clásicos de la influencia de la sociedad civil en normas mundiales incluyen la difusión mundial de los movimientos por el sufragio femenino, antiesclavitud y de la Cruz Roja, que condujeron a las convenciones de Ginebra y a la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y Media Luna Roja. Más recientemente,

las redes de la sociedad civil mundial han influido en la institucionalización de la legislación antiminería, el acceso más abierto a los medicamentos contra el sida y en campañas contra la violencia hacia las mujeres.

Mientras que la sociedad civil mundial guarda un gran potencial para influir en las normas de gobernanza y la toma de decisiones internacionales, la posible contribución de las organizaciones de la sociedad civil y de las redes transnacionales debe mantenerse en perspectiva. Niveles más elevados de provisión de recursos llevan a las organizaciones no gubernamentales internacionales del Norte a ejercer una influencia desproporcionada en el espacio de la sociedad civil mundial.²⁶ El régimen internacional de derechos humanos, por ejemplo, a menudo entiza los derechos civiles y políticos que son de particular interés para la sociedad civil en Europa del Este, más que los derechos sociales, que figuran mucho más prominentemente en las demandas de los movimientos populares del Sur. Las limitaciones del espacio cívico y otras limitaciones pueden afectar la capacidad de funcionamiento de las organizaciones de la sociedad civil.²⁷ Una consideración más tiene que ver con la transparencia, ya que no resulta claro de qué manera los grupos de la sociedad civil provienen de fuerzas del Estado y del mercado. Cuando las organizaciones de la sociedad civil se convierten en extensiones del poder estatal, de influencias económicas o de autoridades tradicionales, la actividad de la sociedad civil puede exacerbar las desigualdades y la inestabilidad, en lugar de reducirlas.²⁸

La legitimidad de la gobernanza internacional dependerá de las capacidades de las instituciones de comprometerse con las redes de ciudadanos y las comunidades; comprendiendo sus inquietudes, y adoptando sus ideas y enfoques para encontrar la dirección para sus propios esfuerzos e iniciativas. Dicho compromiso maximizará la legitimidad de sus acciones y asegurará la rendición de cuentas de los Estados miembros ante los ciudadanos (véase también el recuadro 5.2). La idea de la ciudadanía ecológica, por ejemplo, puede ser una manera prometedora de construir desde cero la opinión pública mundial sobre el suministro de bienes públicos mundiales.²⁹

Para ser efectivas, las organizaciones internacionales necesitan formar asociaciones productivas con las comunidades de medios sociales y las organizaciones no gubernamentales del Sur y del Norte por igual. Deben comprometerse con grupos de ciudadanos para respaldar los cambios de políticas y una transición hacia principios e instituciones de gobernanza internacional más equitativos. La Organización Mundial de la Salud, por ejemplo, ha tenido que manejar los intereses del Estado

La sociedad civil mundial tiene la capacidad de difundir nuevas normas que transformen el comportamiento de actores estatales y privados

¿Un Parlamento mundial para una democracia mundial?

La legitimidad y la representatividad de la población mundial en la toma de decisiones mundiales son imperativas para la gobernanza de cuestiones de esta índole, pero no existen mecanismos institucionales que aseguren una participación ciudadana eficaz e influyente en los organismos de toma de decisiones mundiales. En un momento en que la toma de decisiones intergubernamentales ha revelado sus límites, la búsqueda de equidad y de sostenibilidad, y la urgencia de abordar desafíos definidos para nuestro planeta requieren el compromiso de la ciudadanía mundial.

Un Parlamento mundial funcionaría como complemento de la Asamblea General de las Naciones Unidas; ya sea integrado formalmente en el sistema de las ONU o instituido como un organismo aparte. Esta idea no es nueva, pero a medida que madura y recibe cada vez más respaldo de actores de la sociedad civil y de Parlamentos regionales (incluidos los Parlamentos Europeo, Latinoamericano y Africano) y fue destacada recientemente en el "Manifiesto por una democracia global", postulado por un grupo internacional de intelectuales.

Un Parlamento mundial estaría conformado por delegados de Parlamentos nacionales, que representarían a diversos partidos políticos de cada país. Dado que la gran mayoría de Parlamentos nacionales son elegidos democráticamente, dicho organismo tendría un alto nivel de representatividad y de rendición de cuentas

política. Un Parlamento mundial serviría como enlace entre la formulación de políticas nacionales y la toma de decisiones mundiales, lo que incentivaría a los Parlamentos nacionales y a los Gobiernos a considerar las implicancias de sus decisiones más allá de las fronteras nacionales, y les inculcaría conocimientos y experiencia sobre cuestiones mundiales de gobernanza.

Esta asamblea podría tener una sesión anual extensa, durante la cual emitiría recomendaciones y añadiría temas a la agenda de la Asamblea General de la ONU y, mediante una mayoría calificada, enviaría los temas de la agenda al Consejo de Seguridad de la ONU para debates y toma de decisiones. Las deliberaciones poseerían una autoridad moral y política elevada, aunque el poder de la toma de decisiones finales quedaría en manos de los Gobiernos nacionales. La composición de cada delegación nacional podrían determinarla los Parlamentos nacionales, o bien podrían organizarse elecciones especiales que permitan a los ciudadanos elegir a sus representantes en el Parlamento mundial. El tamaño de la delegación sería proporcional a la población de cada país; un enfoque considerablemente diferente de aquel en que algunos organismos internacionales tienen cupos de votación en función de sus contribuciones monetarias.

1. Beeston 2012.

cuidadosamente y ajustar el énfasis en la privatización de los servicios de salud que se volvieron predominantes en la década de 1980. Sus compromisos centrales con la salud pública y sus vínculos con la sociedad civil, sin embargo, le han permitido continuar trabajando en pos de políticas que enfaticen un enfoque de la salud basado en derechos.³⁰

Hacia un pluralismo coherente

El desafío que enfrenta el sistema multilateral en respuesta al ascenso del Sur no es una falsa elección entre mundialismo y regionalismo, o entre las viejas estructuras concebidas y manejadas por los poderes tradicionales del Norte y los acuerdos más recientes que responden a las necesidades del mundo en desarrollo. Es más bien la integración, la coordinación y, en algunos casos, la reforma de estas instituciones para que todas puedan trabajar conjuntamente de manera más eficaz. La diversidad y la flexibilidad de los mecanismos de gobernanza mundial pueden constituir positivos netos para el sistema internacional, pero no pueden ser un sustituto de la búsqueda mundial de soluciones a los problemas que son de naturaleza intrínsecamente mundial. Los responsables de las políticas que trabajan tanto a nivel regional como internacional deben esforzarse por alcanzar un pluralismo más coherente en una gobernanza multilateral, con normas y objetivos compartidos

que respalden iniciativas para el desarrollo regional y mundial variadas, pero complementarias.

Experiencias recientes en gran parte del Sur han mostrado que algunos bienes públicos pueden suministrarse de manera efectiva a nivel regional. Como se mencionó en el capítulo 2, las instituciones regionales algunas veces pueden responder a las necesidades regionales más rápido y eficientemente que los foros mundiales, por ejemplo, los programas para la erradicación de enfermedades endémicas, la protección de ecosistemas compartidos y la eliminación de barreras al comercio intrarregional cuando son intrínsecamente más regionales que mundiales. En tales casos cobra sentido que los Estados vecinos de ideas afines aborden estos desafíos de manera cooperativa, sin dejar de buscar respuestas mundiales a estas cuestiones, cuando sea necesario.

Una mayor cooperación regional también puede acarrear desventajas, al sumar complejidad a un conjunto de por sí diverso de instituciones multilaterales, con los riesgos que esto conlleva de exclusión, repetición innecesaria y competencia entre agencias. En muchas áreas las instituciones regionales tienen el potencial de complementar las estructuras mundiales, aun si hoy en día este tipo de coordinación parece poco común o inadecuadamente sincronizado.

Los acuerdos de gobernanza mundial deben respetar las estrategias mezcladas que los países están escogiendo. Está claro que las economías emergentes y en desarrollo están optando por cooperar de distintas maneras: bilateral, regional e internacionalmente. Con el tiempo

El desafío que enfrenta el sistema multilateral en respuesta al ascenso del Sur no es una falsa elección entre mundialismo y regionalismo, o entre las viejas estructuras concebidas y manejadas por los poderes tradicionales del Norte y los acuerdos más recientes que responden a las necesidades del mundo en desarrollo

y a medida que han surgido nuevos grupos de desafíos, los países han creado nuevas formas de gobernanza para enfrentarse a ellos. En cuanto al financiamiento, por ejemplo, los países procuran diversificar su exposición y sus “políticas de seguro”. Buscan utilizar una mezcla de reservas nacionales, líneas de crédito bilateral y acuerdos regionales, y al FMI. El régimen internacional necesita ser pluralista y, a la vez, garantizar que la cooperación en los niveles regional y subregional coincida con los mecanismos y las políticas a nivel internacional.

El fin último de este “pluralismo coherente” es asegurar que las instituciones de todos los niveles trabajen de manera coordinada para suministrar bienes públicos mundiales. La complementariedad entre no solo las instituciones mundiales y regionales, sino también entre las organizaciones públicas, privadas y de la sociedad civil, tiene el potencial de ser constructiva, aunque en el presente parezca estar en ciernes y ser inadecuada. Es necesario impulsar los nuevos acuerdos y asociaciones que surjan para cerrar las brechas que dejaron los viejos acuerdos, a fin de evitar repeticiones innecesarias tanto como sea posible. Los nuevos acuerdos en todos los niveles deben funcionar conjuntamente y al compás de las organizaciones multilaterales actuales, alineando intereses y compartiendo responsabilidades.

Si bien el pluralismo y una mayor diversidad son desarrollos bienvenidos, entre la plétora de nuevas organizaciones existen repeticiones innecesarias e ineficiencia. Si se mueven hacia una estructura coherente, algunas organizaciones sobrevivirán y otras se considerarán redundantes.

La gobernanza de bienes públicos mundiales para el progreso sostenido del desarrollo humano requiere un multilateralismo eficaz. Las instituciones internacionales también pueden brindar orientación sobre derechos humanos y otros principios universales, y arbitrar en ámbitos como la legislación internacional pública. Sin embargo, el multilateralismo necesitará ser más flexible para enfrentarse a los nuevos desafíos y realidades geopolíticas. En un sistema pluralista coherente, las instituciones internacionales pueden servir como organismos coordinadores, desempeñando un papel catalítico o de convocatoria para todas las partes interesadas. Para esto, necesitan tener el mandato y la experiencia y los recursos suficientes para actuar como mediadoras y organismos de facilitación, para analizar y responder a los frecuentes intereses divergentes, y para proponer resultados factibles y mutuamente beneficiosos. Para que el Sur tenga plena participación, es necesario actualizar y transformar muchas organizaciones internacionales. A su vez, es más probable que el Sur utilice y brinde un completo apoyo a instituciones multilaterales si se considera que

ellas están actuando en favor de los intereses del Sur y también de los países desarrollados.

Arquitectura financiera: rediseño para el Sur floreciente

El ascenso del Sur está creando nuevos patrones de acumulación de recursos, lo que potencialmente lleva a una arquitectura financiera más densa, de múltiples capas y más heterogénea. Esto podría fomentar la estabilidad y la resiliencia financieras, respaldar las capacidades productivas a largo plazo, permitir el avance del desarrollo humano y agrandar el espacio para las políticas nacionales.

En ciertos casos, estos acuerdos e instituciones emergentes podrían sustituir algunas de las funciones de las instituciones Bretton Woods, pero en la mayoría de ellos complementan la arquitectura financiera mundial existente. Además, las instituciones emergentes pueden demostrar su poder de transformación dando un empujón a las instituciones Bretton Woods para que respondan a las inquietudes sobre la representación, los principios de gobernanza y condicionalidades.

El Sur ya ha desarrollado muchas instituciones y enfoques alternativos, que incluyen acuerdos monetarios y de respaldo regionales.

- La Iniciativa Chiang Mai nació tras la crisis financiera asiática de 1997, en la forma de una serie de acuerdos de permuta financiera entre países asiáticos. Esta evolucionó hacia la Multilateralización de la Iniciativa Chiang Mai, que permite a sus miembros hacer uso del servicio de permuta financiera multilateral para abordar las dificultades en la balanza de pagos y la liquidez a corto plazo.
- El Fondo Monetario Árabe, fundado en 1976 por los 22 países miembros de la Liga de los Estados Árabes, cuenta con aproximadamente US\$2,7 mil millones para respaldar el financiamiento de emergencia para los países miembros, así como también una mayor cooperación monetaria. También existe una cierta aspiración con respecto a una moneda árabe unificada.³¹
- El Banco de Reserva de India anunció recientemente un servicio de permuta financiera de US\$2 mil millones para los miembros de la Asociación Sudasiática para la Cooperación Regional.³²
- El Fondo Latinoamericano de Reservas, con una capitalización de unos US\$2,3 mil millones, ofrece a los miembros respaldo para la balanza de pagos. También garantiza préstamos de terceros, y facilita inversiones de reservas y la coordinación regional de políticas monetarias. Su potencial está limitado debido a una

El fin último de este “pluralismo coherente” es asegurar que las instituciones de todos los niveles trabajen de manera coordinada para suministrar bienes públicos mundiales

condición de miembros regional incompleta; Brasil, la economía más grande de la región, no participa.³³

- La Corporación Andina de Fomento está logrando atención debido a que sus préstamos se cuadruplicaron entre 1991 y 2007, y a que tiene prácticamente la propiedad exclusiva de sus miembros, casi todos los cuales son países en desarrollo (a excepción de Portugal y España).³⁴

Dichos acuerdos regionales, sin embargo, no necesariamente disminuyen el papel del FMI. Los desembolsos de fondos de gran cuantía pueden exigir a los países prestatarios la supeditación a los programas de control del FMI, como ocurre con la Multilateralización de la Iniciativa Chiang Mai (recuadro 5.3).

La arquitectura financiera regional en evolución impulsada por países del Sur ofrece un espacio renovado para políticas que enfatizan el pragmatismo más que la ideología, y asegura que la condicionalidad sea estrecha y apropiada según el país (recuadro 5.4).³⁵ Las instituciones regionales que realizan préstamos más de tipo interno también tienen más probabilidades de diseñar programas que sean más sensibles a las inquietudes políticas y económicamente apropiados,

con un control sutil y un menor énfasis en la condicionalidad.

Algunas instituciones, como el incipiente Banco del Sur,³⁶ renuncian a la condicionalidad por completo. Otros, incluidos la Multilateralización de la Iniciativa Chiang Mai y el Fondo Monetario Árabe, utilizan la condicionalidad únicamente en circunstancias específicas, y este sigue siendo un punto de discusión entre los miembros. Por su parte, otros, como el Fondo Latinoamericano de Reservas, aplican controles pero no utilizan el enfoque descendente del FMI y, en cambio, colaboran con los Gobiernos prestatarios.

Acuerdos comerciales regionales

Los acuerdos comerciales regionales y subregionales se han expandido e intensificado en África, Asia y América Latina, aun cuando la Ronda de Doha de negociaciones comerciales mundiales se encuentra paralizada. Los acuerdos que abren el comercio Sur-Sur mantienen un enorme potencial, con beneficios al menos tan grandes como aquellos que proveen mayor acceso a los mercados del Norte. La OCDE estima un aumento del bienestar

RECUADRO 5.3

Financiamiento regional en Asia: la Multilateralización de la Iniciativa Chiang Mai y el Banco Asiático de Desarrollo

La crisis financiera actual ha sido un potente ímpetu para la expansión del alcance de la Iniciativa Chiang Mai, un acuerdo regional entre la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, además de China, Japón y la República de Corea (ANSA+3). A principios de 2009, esta iniciativa fue multilateralizada y se le dio el nombre de Multilateralización de la Iniciativa Chiang Mai. En ese momento, los desembolsos superiores al 20% de los créditos disponibles para un país requerían que el país prestatario estuviera supeditado a un programa de control del Fondo Monetario Internacional (FMI) para abordar la difícil tarea de diseñar e implementar los controles regionales.

Los miembros de la ANSA+3 han seguido afianzando la Multilateralización de la Iniciativa Chiang Mai. En mayo de 2012, el fondo común de permutas financieras de divisas se duplicó a US\$240 mil millones. Entre 2012 y 2013, la necesidad de supeditación a un programa del FMI no entra en vigor hasta que el retiro de permutas financieras alcance el 30% del monto máximo para el país (40% en 2014; a la espera de los resultados de los debates actuales). El vencimiento de las permutas financieras vinculadas al FMI y de las no vinculadas a este fue prorrogado. Y, por primera vez, se introdujo un servicio financiero de línea de crédito precautoria, que permite a los miembros hacer uso de permutas financieras según una fórmula basada en el tamaño de cada país. (La Iniciativa para el Mercado de Bonos Asiático también se expandió en mayo de 2012).

La Oficina de Investigación Macroeconómica de ANSA+3 fue inaugurada el 30 de enero de 2012 para dirigir el control de los miembros conforme al Artículo IV del FMI.

Se describe a sí misma como la “unidad de control regional de la Multilateralización de la Iniciativa Chiang Mai”. Sus objetivos son supervisar y analizar las economías regionales, así como contribuir a la detección temprana de riesgos, la implementación de medidas correctivas y la toma de decisiones acertada por parte de la iniciativa. Algunos observadores han notado las tensiones respecto del mandato y la continua reticencia de Asia a criticar las políticas de los vecinos regionales y, por consiguiente, los obstáculos en la conducción de un control firme.

Antes de la crisis financiera mundial, el Banco Asiático de Desarrollo (BAD) ya efectuaba más préstamos en la región que el Banco Mundial. La crisis aceleró esta tendencia. El BAD respondió en algunos casos más rápidamente y con préstamos de mayor cuantía que el FMI y el Banco Mundial e introdujo nuevos tipos de programas de financiamiento temporario rápido y servicios de préstamos anticíclicos para respaldar a países en desarrollo y de bajos ingresos. En abril de 2009, Indonesia propuso que una parte del nuevo financiamiento del FMI se transfiriese al BAD. Con el apoyo del Grupo de los 20, el BAD implementó el Servicio financiero de respaldo anticíclico para suministrar hasta US\$3 mil millones a las economías de Asia afectadas por la crisis.

Entre 2008 y 2009, los compromisos de préstamos del BAD crecieron un 42%, y sus respectivos desembolsos, un 33%. Otros bancos de desarrollo regional imitaron rápidamente el ejemplo del BAD y recibieron una porción de los nuevos fondos mediante el compromiso ante el FMI de establecer nuevos servicios de préstamos regionales para promover un rápido respaldo anticíclico dentro de su región.

Fuente: Woods 2010; Chin 2010, 2012; Ocampo y otros 2010; ADB 2009; Ciorciari 2011; AMRO 2012.

para el Sur de US\$59 mil millones si los aranceles Sur-Sur se redujeran a los niveles de los aranceles Norte-Sur.³⁷ Aun en África, mediante acuerdos institucionales apropiados para un comercio agrícola más abierto, existe un vasto potencial para incrementar el comercio de los diversos y numerosos cultivos de la región.

Un ejemplo de acuerdo regional exitoso es la Ronda de San Pablo de 2010, en la que 22 países en desarrollo acordaron reducir los aranceles al menos un 20% del casi 70% del comercio entre ellos. Estas reducciones se negociaron dentro del marco de 1989 del Sistema Global de Preferencias Comerciales y se establecieron para aprovechar la cláusula habilitante de los acuerdos de la Organización Mundial del Comercio, que permite a los países en desarrollo otorgarse concesiones entre sí sin poner en riesgo las obligaciones de sus naciones más favorecidas.

Los acuerdos bilaterales pueden facilitar los flujos comerciales cuando las negociaciones multilaterales se paralizan. Otras opciones como los acuerdos preferenciales de comercio para favorecer el objetivo

de un comercio más libre y no discriminatorio podrían ser supervisadas por una institución multilateral mundial como la OMC o por organismos regionales.

Consideremos, por ejemplo, las negociaciones destinadas a reducir la producción masiva y las subvenciones a la exportación agrícola otorgadas principalmente por países desarrollados. Estas subvenciones distorsionan el comercio mundial y exponen a los agricultores de los países en desarrollo a una competencia desleal. Sin embargo, es prácticamente imposible arreglar satisfactoriamente esta cuestión en un contexto bilateral o regional; requiere disciplinas multilaterales que solo pueden ser negociadas en la OMC. La mayoría de los países aceptan la necesidad de un organismo multilateral fuerte para arbitrar las reglas del comercio mundial, y pese a que muchos saben que el regionalismo llegó para quedarse, una buena alternativa que se ha sugerido es “multilateralizar el regionalismo” gradualmente.³⁸

RECUADRO 5.4

Enrique García, presidente, CAF

CAF: Un banco de desarrollo latinoamericano

Cuando se estableció en 1970, el banco multilateral CAF tenía cinco países miembros andinos (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela). Hoy, entre sus accionistas se encuentran 18 países de América Latina, el Caribe y Europa, además de 14 bancos privados, y obtiene la mayoría de sus fondos de mercados financieros mundiales. La CAF promueve el desarrollo sostenible y la integración regional a través de operaciones crediticias, subvenciones y soporte técnico, y ofrece estructuración regional para proyectos del sector público y privado en América Latina. Su sede se encuentra en Caracas, y cuenta con oficinas en Asunción, Bogotá, Brasilia, Buenos Aires, La Paz, Lima, Madrid, Montevideo, Quito y la ciudad de Panamá. En la última década, América Latina ha experimentado un rápido crecimiento económico gracias al entorno favorable, lo que produjo un incremento en los precios de los productos básicos, un entorno macroeconómico estable, y mayor la demanda nacional debido a la reducción de la pobreza y al incremento de los ingresos. La CAF ha brindado apoyo a sus países miembros para que aprovechen estas condiciones económicas favorables por medio de una agenda de desarrollo integral que incluye el diseño de proyectos y programas para respaldar la transformación productiva de la región y su participación competitiva en la economía mundial, para mejorar la calidad de las instituciones y promover la conservación ambiental. La CAF ha proporcionado financiamiento sustancial en momentos en que los mercados estaban “secos” y otras instituciones financieras internacionales imponían estrictas condiciones para su financiamiento.

Entre las razones del éxito de la CAF en la región es su esencia latinoamericana, el fuerte compromiso político y financiero con sus países miembros, el mantenimiento de políticas financieras prudentes (especialmente en tiempos de presión económica) y su política de no condicionalidad. Hoy en día, la CAF es una de las principales fuentes de financiamiento multilateral para la infraestructura y la energía en la región, con aprobaciones superiores a los \$10 mil millones a fines de 2011, o un 30% del préstamo multilateral total para América Latina (en comparación con los US\$12,4 mil millones para el Banco Interamericano de Desarrollo y los US\$13,9 mil millones para el Banco Mundial [véase Ocampo y Titelman 2012]). El papel anticíclico de la CAF en las épocas de turbulencia económica de los mercados internacionales, así como su respaldo a

accionistas cuando el financiamiento se tornó escaso ha sido especialmente valioso. Además de encauzar los fondos desde los mercados internacionales hacia la región, principalmente dirigidos a proyectos de infraestructura, la CAF ha diseñado e implementado, junto con sus países miembros, una ambiciosa agenda de programas y proyectos respaldados por subvenciones destinadas a superar algunos de los principales obstáculos en el crecimiento de América Latina.

La CAF pide préstamos en mercados de capitales internacionales a través de una estrategia de financiamiento que apunta a diversificar las fuentes de financiación para mitigar la tasa de interés y los riesgos de moneda, a la vez que iguala el vencimiento promedio de sus activos y pasivos para mantener la suficiente liquidez en su cartera. La CAF obtuvo su calificación crediticia en 1993 de las tres principales agencias de calificación y sus calificaciones han mejorado continuamente, aun durante las crisis económicas de la región. La CAF es ahora el emisor de bonos frecuente de mayor calificación en América Latina. Desde 1993, la CAF ha pedido préstamos por más de US\$13,9 mil millones a través de 87 emisiones de bonos en los mercados de capitales internacionales más importantes de los Asia, Europa, América Latina y Estados Unidos. Las políticas financieras prudentes han hecho de la CAF una institución rentable que reinvierte, a través de subvenciones y cooperación técnica, en programas y proyectos para respaldar a sus países miembros.

El desempeño de la CAF ha sido distinguido por su capacidad de adaptarse al entorno cambiante y desafiante. De particular importancia ha sido su estructura de gobernanza. Desde su fundación, los accionistas de la CAF han brindado a la institución autonomía para diseñar e implementar políticas operativas sin presión política. Los países miembros siempre han respaldado esta institución. Nunca en la historia de la CAF un país miembro ha incumplido con su obligación, aun durante crisis económicas. Con una propiedad que es casi en su totalidad latinoamericana (Portugal y España son accionistas minoritarios debido a sus vínculos históricos con la región), la CAF ha evitado los conflictos que surgieron en otras instituciones multilaterales, donde los objetivos de los donantes y los receptores no siempre se encuentran alineados. En este aspecto, la CAF es reconocida como una institución dirigida por y para América Latina, que brinda un útil ejemplo de integración financiera pragmática.

Soberanía responsable

Si bien la mayoría de los Gobiernos están a favor de los principios del multilateralismo, también están preocupados por preservar la soberanía nacional, lo cual resulta comprensible. La adhesión abiertamente estricta a la primacía de la soberanía nacional puede despertar rivalidades transfronterizas y pensamientos de suma nula. Los países por sí solos tienen menos capacidad de defenderse ante los efectos contagiosos de las crisis financieras o los efectos adversos del calentamiento global. La acción nacional no garantiza que los ciudadanos de un país tengan acceso a los bienes públicos mundiales. Algunos Gobiernos no pueden proteger los derechos humanos de la ciudadanía de manera eficiente. Una mejor estrategia es la soberanía responsable: es decir, considerar los intereses a largo plazo del mundo como un todo cuando se formulan políticas nacionales.

La mayoría de los bienes públicos mundiales dependen del manejo efectivo de las consecuencias transfronterizas y de un suministro adecuado de bienes públicos nacionales y regionales, y por ende de la capacidad institucional nacional y de la voluntad de cooperar a nivel regional y mundial. Los países deben tener en cuenta sus responsabilidades internacionales respectivas en el suministro de bienes públicos deben evitar socavar el bienestar colectivo e individual de otros países, por ejemplo mediante la contaminación u otros abusos de los bienes mundiales o regionales en común. Una soberanía responsable incluye el apoyo a los esfuerzos colectivos, como los pasos hacia la liberalización del comercio o la mitigación del cambio climático que, si se diseñan eficazmente, podrían mejorar notablemente el bienestar colectivo mundial.

En un mundo tan interconectado, no se puede llevar a cabo una toma de decisiones nacional eficaz en forma separada de las políticas regionales y mundiales. Las políticas nacionales tienen consecuencias regionales y mundiales; entre los ejemplos se incluyen las respuestas nacionales proteccionistas a los recesos económicos internacionales y la falta de regulación de la pesca excesiva y la contaminación marina. Al mismo tiempo, las políticas regionales y mundiales aportan un contexto para la formulación de políticas nacionales. Los países, así como las organizaciones regionales y multilaterales, deben unirse y alinear las políticas nacionales en pos de objetivos internacionales comunes. En un mundo cada vez más globalizado e interconectado, esto revela una cuestión progresiva de interés personal: las decisiones que se tomen a nivel

nacional hoy pueden afectar a ciudadanos de todos los países en las generaciones venideras.

Si los líderes nacionales no pueden mirar más allá de sus intereses nacionales inmediatos estrechamente concebidos, se perderán los potenciales beneficios de la cooperación y se elevarán los costos de la inacción. Las políticas nacionales se debilitarán, en lugar de reforzarse y complementarse mutuamente. Ejemplos de esto son las políticas de gasto público y estímulo tras la crisis financiera mundial: la coordinación de los bancos centrales de todo el mundo para bajar conjuntamente las tasas de interés ayudó a evitar el empeoramiento de la recesión mundial.

El Sur, debido a su talla económica e influencia política en aumento, es un asociado cada vez más importante en la toma de decisiones mundiales. El ascenso del Sur, acompañado por vinculaciones transfronterizas más fuertes, ha hecho que la toma de decisiones sea más interdependiente que nunca. El Norte y el Sur deben hallar un terreno de encuentro en común para lograr un progreso significativo en relación con muchos de los problemas mundiales apremiantes de la actualidad.

Una soberanía responsable también requiere que los Estados satisfagan los derechos humanos universales y las obligaciones respecto de los habitantes de sus territorios para garantizarles seguridad y protección. La iniciativa Responsabilidad de Proteger, por ejemplo, es un intento por desarrollar una nueva norma internacional de seguridad y derechos humanos que pueda abordar las fallas de la comunidad internacional a la hora de impedir y detener genocidios, crímenes de guerra, limpiezas étnicas y delitos de lesa humanidad. Según este punto de vista, la soberanía no es solo un derecho, sino también una responsabilidad. Si bien es un paso positivo hacia el establecimiento de principios orientadores sobre la gobernanza mundial en la seguridad humana, la iniciativa carece de procedimientos para garantizar la preservación de tales principios.³⁹ No existen umbrales de violaciones o de atrocidades acordados que activen automáticamente las intervenciones internacionales. Esta desavenencia entre los principios y los procedimientos pone de relieve la importancia de desarrollar capacidades en los sistemas de gobernanza internacional que obliguen a los Gobiernos y a los sistemas políticos a rendir cuentas ante las personas a quienes representan. Sin mecanismos vinculantes que obliguen a los Estados a rendir cuentas ante sus ciudadanos, se pone en duda la legitimidad de instituciones como el Consejo de Seguridad de la ONU. Pero el acuerdo sobre el principio de soberanía responsable y mutuamente solidaria se establecerá pronto solo si se cumplen las condiciones previas de imparcialidad y justicia mundiales.

La soberanía responsable considera los intereses a largo plazo del mundo como un todo cuando se formulan políticas nacionales

Nuevas instituciones, nuevos mecanismos

El ascenso del Sur presenta oportunidades para nuevas estructuras innovadoras de asociaciones para el desarrollo y nuevos enfoques de políticas de desarrollo, tanto a nivel mundial como regional. La acumulación de reservas extranjeras sustanciales en las economías líderes del Sur podría aprovecharse para el financiamiento del desarrollo en países menos desarrollados, por ejemplo. Nuevos mecanismos para el intercambio de ayuda, comercio y tecnología en las regiones del mundo en desarrollo pueden equiparar y complementar los acuerdos existentes. Los países del Sur pueden asumir mayores funciones de liderazgo en el diálogo de la política mundial sobre las necesidades de desarrollo internacional más urgentes y las maneras más efectivas de responder a estos desafíos del siglo XXI.

Bancos de desarrollo de infraestructura

El ascenso del Sur también está generando nuevas posibilidades de financiamiento para el desarrollo humano equitativo y sostenible. Brasil, China, India, la Federación de Rusia y Sudáfrica, por ejemplo, han propuesto un banco de desarrollo de BRICS que haría uso de sus considerables reservas para financiar proyectos de países en desarrollo.⁴⁰ Al igual que el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo, dicho banco ofrecería una diversidad de instrumentos, incluidos préstamos, capital y garantías. Además de financiar proyectos productivos, este flujo de recursos también brindaría asistencia para el reequilibrio financiero mundial.

Un uso importante de tales reservas sería el desarrollo de infraestructura. Para responder a necesidades urgentes, el gasto de infraestructura en los países en desarrollo deberá alcanzar un monto de US\$1,8 a US\$2,3 billones anuales llegado el año 2020, o de entre el 6% y el 8% del PIB, en comparación con los niveles actuales de entre US\$0,8 y US\$0,9 billones por año, o cerca del 3% del PIB.⁴¹ Una forma de habilitar y facilitar dichas inversiones sería a través de un banco de desarrollo de infraestructura y desarrollo sostenible. Esto podría reforzar los préstamos de países en desarrollo para el financiamiento de infraestructuras económicamente productivas.

Como los prestatarios deben estar al tanto de la sostenibilidad de la deuda, se requieren iniciativas que trasciendan los préstamos gubernamentales nacionales aprovechando otras formas de asistencia financiera. Una nueva institución podría concentrar el tipo

de capital adecuado por medio de garantías y otros instrumentos.⁴² Las nuevas instituciones serán más efectivas si trabajan en conjunto con las instituciones regionales y mundiales existentes, cerrando las brechas del financiamiento y de las inversiones.

El capítulo 4 presentó un escenario de progreso acelerado que estableció objetivos ambiciosos para incrementar el valor del Índice de Desarrollo Humano (IDH) en todas las regiones en 2050 mediante una serie de iniciativas de gasto público. Este escenario supone una mejora de la infraestructura cercana al 20% en 2050, el acceso universal a la electricidad en 2030, la eliminación de combustibles sólidos como la principal fuente de calentamiento y para cocinar en los hogares en 2030, una producción de energía renovable un 50% por encima del caso base en 2050, y el acceso universal a teléfonos móviles y banda ancha en 2030. Los máximos aumentos del valor del IDH previstos según este escenario se ubican en África Subsahariana (65%) y en Asia Meridional (47%; figura 5.1). La inversión pública promedio actual en África Subsahariana y en Asia Meridional es de aproximadamente el 7,7% del PIB.⁴³

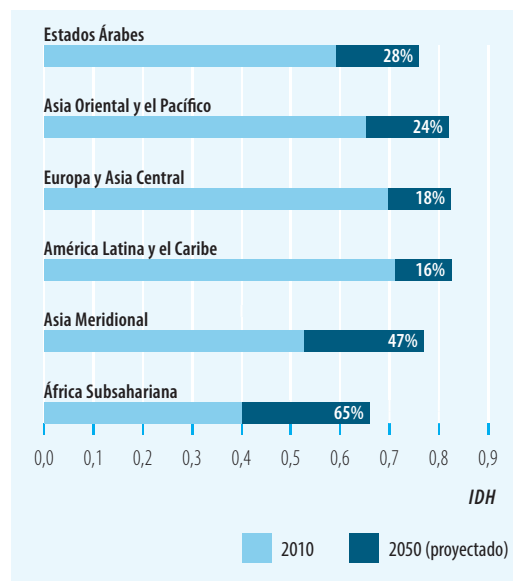
La asignación de una pequeña fracción de las reservas internacionales de los nueve países del Sur del G-20 podría suministrar más recursos sustanciales para la inversión pública en la infraestructura de África Subsahariana y Asia Meridional (figura 5.2). Según el porcentaje de las reservas asignadas, la inversión pública se incrementaría del 17,6% al 52,8%. De hecho, la asignación de tan solo el 3% de las reservas líquidas internacionales de los nueve países del Sur del G-20 incrementaría el porcentaje de la inversión pública en estos países del 4,1% al 11,7% del PIB, cerca del nivel promedio de la inversión pública para todos los países en desarrollo.⁴⁴

Para los países que mantienen reservas y sus fondos soberanos, invertir en los países en desarrollo es financieramente atractivo, puesto que les permite diversificarse y obtener ganancias más elevadas a la vez, sin mayores riesgos.⁴⁵ Los fondos soberanos tienen largos horizontes de inversión y un bajo riesgo de cancelación, lo que les permite realizar inversiones a largo plazo. Debido a que muchos priorizan los rendimientos sociales por sobre los privados, también pueden asumir posiciones de responsabilidad social. Por ejemplo, Noruega ha aplicado criterios de sostenibilidad mundial a sus inversiones de fondos soberanos a través del Norges Bank Investment Management, comprometiéndose con las Normas del Pacto Mundial de la ONU e invirtiendo en iniciativas

El ascenso del Sur presenta oportunidades para nuevas estructuras innovadoras de asociaciones para el desarrollo y nuevos enfoques de políticas de desarrollo, tanto a nivel mundial como regional

FIGURA 5.1

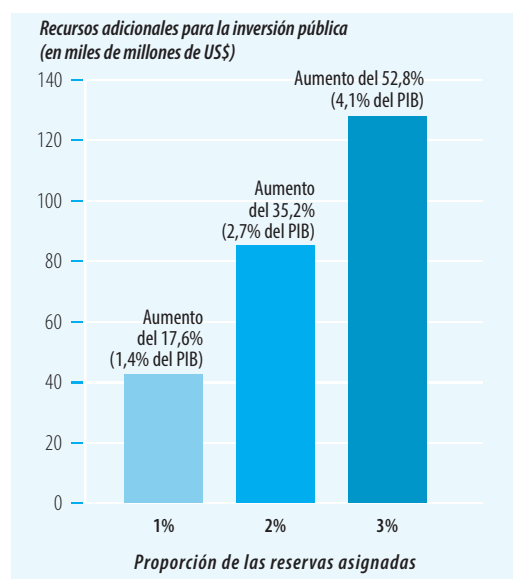
Conforme al escenario de progreso acelerado los máximos aumentos proyectados en el Índice de Desarrollo Humano son en África Subsahariana y Asia Meridional



Nota: véase el capítulo 4 para un análisis del escenario de progreso acelerado.
Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en Pardee Center for International Futures 2013.

FIGURA 5.2

La asignación de una pequeña fracción de las reservas internacionales de los nueve países del Sur del G-20 podría suministrar más recursos significativos para la inversión pública en la infraestructura de África Subsahariana y Asia Meridional



Nota: los números en paréntesis representan el incremento en inversión pública como un porcentaje del PIB.
Fuente: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos del Banco Mundial (2012a)

para reducir la deforestación en Guyana, Indonesia y Tanzania.⁴⁶ El desafío de la gobernanza consiste en poner en práctica una inversión socialmente responsable, definir referencias adecuadas y facilitar a los fondos soberanos el acceso a las inversiones con un impacto en el desarrollo humano alto.⁴⁷

Las instituciones del Sur, que van desde el Banco de BRICS, pasando por la Multilateralización de la Iniciativa Chiang Mai hasta la Unión Africana, tienen un potencial considerable para influir en la gobernanza internacional. La acción colectiva requiere una visión compartida. La premisa de esta visión no se da por sentada. La proliferación de acuerdos regionales y de otro tipo muestra que los Gobiernos reconocen los beneficios del desarrollo colectivo y tienen un compromiso con este.

¿Una nueva Comisión del Sur?

En 1987, líderes del Movimiento de Países No Alineados establecieron la Comisión del Sur para explorar opciones de políticas y áreas de cooperación para los países del Sur. Su informe final de 1990, *El desafío para el Sur*, elaborado en la época de liderazgo de Julius Nyerere, quien luego fue presidente de Tanzania, y el economista Manmohan Singh, futuro primer ministro de India, fue un análisis profético y de gran influencia.⁴⁸ Identificó el cambio climático como una prioridad y subrayó los desafíos que persisten obstinadamente hoy en día, como la pobreza, la exclusión social, y la amplia brecha entre ricos y pobres.⁴⁹ Con igual importancia, la Comisión del Sur observó atentamente las posibilidades emergentes en ese entonces para una mayor cooperación Sur-Sur en materia de ayuda, comercio y otros aspectos de la formulación de políticas internacionales.

El mundo y el Sur se han transformado por completo en las últimas dos décadas. El Sur del siglo XXI está guiando a las economías de rápido crecimiento con billones de dólares de reservas de divisas extranjeras y billones más para invertir fuera de sus fronteras. Los negocios del Sur se cuentan entre los más grandes del mundo. Las posibilidades de acción colectiva nunca antes han tenido tal envergadura, pero los acuerdos al respecto no pueden darse por sentados. Las instituciones para la cooperación Sur-Sur, el Grupo de los 77, el Movimiento de Países No Alineados y las Cumbres del Sur se forjaron en el crisol de la descolonización, que creó fuertes lazos políticos, económicos, sociales y culturales entre los países emergentes del mundo en desarrollo. Esta experiencia formadora se encuentra cada vez más alejada de la generación actual, y el compromiso con la solidaridad del Sur común a sus mayores ahora está, en muchos casos, dando lugar a la búsqueda por conseguir los intereses nacionales.

Las nuevas realidades del siglo XXI requieren una nueva mirada de estas cuestiones e instituciones dirigidas por los propios países del Sur. Una nueva Comisión del Sur, construida sobre el legado de la primera comisión pero con el reflejo de los puntos fuertes y de las necesidades actuales del Sur, podría brindar una nueva visión, sobre la base del reconocimiento de cómo la diversidad del Sur puede ser una fuerza para un nuevo tipo de solidaridad, dirigida a acelerar el progreso del desarrollo humano para las próximas décadas. Es probable que las vinculaciones económicas en el Sur y los beneficios mutuos de la cooperación provean más incentivos para establecer tal organismo.

Conclusiones: asociados en una nueva era

El ascenso del Sur, en alguna medida, ha tomado al mundo por sorpresa. El supuesto anterior, aunque no se haya dicho, era que los países en desarrollo podrían aproximarse de manera constante a los estándares del desarrollo humano en los países industrializados (“convergencia”), pero que los países industrializados permanecerían en una posición fuerte, de liderazgo. En muchos aspectos esto es lo que sigue ocurriendo: los valores del IDH promedio son sustancialmente más bajos en muchos países del Sur. Pero lo que ha tomado al mundo desprevenido es que aun en niveles inferiores de desarrollo humano, los países del Sur ahora son jugadores de importancia en el escenario mundial, con recursos financieros y peso político que influyen en la toma de decisiones internacional.

Esto ya era evidente durante los primeros años del siglo XXI, ya que China y otras economías emergentes acumulaban vastas reservas, que mantenían como bonos del Tesoro de los EE. UU., lo que apuntalaba el dólar estadounidense de modo eficaz. Pero la situación llegó a un alivio más marcado después de 2008, luego de la crisis bancaria y los impactos económicos posteriores que llevaron a algunos de los países más ricos a la recesión, y amenazaron la supervivencia de una de las principales monedas del mundo. Ahora, los países del Norte están buscando a los del Sur para mantener la economía mundial en movimiento.

En la práctica, cada grupo de países necesita de los otros más que nunca. El Norte necesita que los países más vigorosos del Sur mantengan la demanda de bienes y servicios exportados, especialmente debido a que una serie de sus propias economías y sociedades se encuentran debilitadas por acérrimos programas de austeridad. El Sur necesita del Norte no solo como un mercado maduro, sino también como una fuente de innovación y tecnologías complejas.

El ascenso del Sur demuestra que el mundo se ha vuelto más difuso e interconectado. Una consecuencia es que en lugar de mirar al Norte en busca de inspiración, ahora los países en desarrollo miran a sus compañeros del Sur para tener modelos de desarrollo apropiados. Aquí, en lugar de observar un menú estéril de opciones ideológicas, pueden examinar qué ha funcionado y en qué circunstancias, y elegir las herramientas más adecuadas. El capítulo 3 incluyó ejemplos de programas y políticas que han funcionado para mejorar el desarrollo humano en economías emergentes del Sur, desde inversiones en salud pública y educación hasta programas de transferencia condicionada en efectivo. Dichos ejemplos pueden inspirar políticas similares en otros países, pero con la comprensión de condiciones, instituciones y necesidades nacionales específicas.

Este Informe ha resumido algunos de los impulsores del desarrollo más efectivos: un Estado desarrollista dinámico, la capacidad de conectarse con los mercados mundiales, y la promoción de la inclusión social y de un desarrollo humano de gran amplitud. En el interior de cada uno de estos existen múltiples opciones, pero no soluciones universales. Lo que funcionó en un país puede tener pocas posibilidades de funcionar en otro.

Sin embargo, los países más exitosos han demostrado que las opciones innovadoras y, a veces, contrarias a la intuición, pueden dar buenos resultados. Pagar a los padres para que lleven a sus hijos a clínicas de salud puede parecer innecesario, pero como muestra el caso de México, puede funcionar para mejorar la salud de los niños; sus programas de transferencia condicionada en efectivo han despertado interés en todo el mundo. De manera similar, el uso de teléfonos móviles para actividades bancarias cobró un importante sentido en Kenia y Filipinas para los habitantes que nunca antes habían tenido una cuenta bancaria y vivían lejos de una oficina bancaria.

Así, los países del Sur han estado utilizando sus propias ideas y energía para crear un nuevo ímpetu para el desarrollo humano. Pero en este complejo entorno político, económico y social mundial, es posible que este dinamismo aún no haya producido resultados sostenibles. Ya existen signos de una desigualdad creciente y de expectativas frustradas que podrían dar lugar a conflictos sociales violentos. Y hay una seria preocupación de que la sobreexplotación de los recursos mundiales combinada con los efectos del cambio climático arruine el planeta para las generaciones futuras.

Es por ello que este Informe también se ha centrado en qué es necesario para asegurar que el desarrollo humano avance de maneras tanto productivas como sostenibles. Esto comprende medidas dirigidas a

En lugar de mirar al Norte en busca de inspiración, ahora los países en desarrollo miran a sus compañeros del Sur para tener modelos de desarrollo apropiados

mejorar la equidad, a permitir la libre expresión y participación, a hacer frente a presiones ambientales y a manejar el cambio demográfico.

El abordaje de estas cuestiones demandará habilidades y un compromiso considerables por parte de los Gobiernos nacionales y de la sociedad civil. Como explica este capítulo, también demandará una cooperación mundial mucho más fructífera, a medida que los Gobiernos nacionales, las organizaciones internacionales y la sociedad civil mundial incipiente encuentren su camino hacia nuevos modelos de cooperación y comprensión mutuas. Algunos de estos puntos incluirán la remodelación de las instituciones existentes para dar cabida al nuevo equilibrio de poderes mundial. Otros pueden adoptar nuevas y diversas formas institucionales.

A lo largo de todo este proceso, los principios fundamentales del desarrollo humano perduran. Como siempre, el objetivo es expandir las opciones y las capacidades para todos, dondequiera que vivan. Muchos países del Sur ya han demostrado lo que puede hacerse, pero solo han transitado una parte del camino. Para los años venideros, este Informe sugiere cinco conclusiones amplias:

Una adecuada
formulación de políticas
debe contemplar las
capacidades sociales,
no solo las individuales

El aumento de la fortaleza económica del Sur debe estar acompañado por un pleno compromiso con el desarrollo humano

La inversión en desarrollo humano no tiene solo una justificación moral, sino que además buena educación, salud y buen bienestar social son esenciales para triunfar en una economía mundial más competitiva y dinámica. En particular, la prioridad de dicha inversión deben ser los más pobres; es necesario insertarlos en el mercado y aumentar sus oportunidades de subsistencia. La pobreza es una injusticia que puede y debe resolverse con acciones concretas. Existen recursos mundiales suficientes para lograr ese objetivo, si se dirigen hacia ese propósito.

Una adecuada formulación de políticas debe contemplar las capacidades sociales, no solo las individuales. Las personas se desenvuelven en instituciones sociales que pueden limitar o fomentar su potencial de desarrollo. Las políticas que cambian las normas sociales que limitaban el potencial humano, como las nuevas restricciones legales contra los matrimonios precoces o las exigencias de dote, pueden dar lugar a oportunidades adicionales para que los individuos alcancen todo su potencial.

Como subraya este Informe, una de las consecuencias del ascenso del Sur es que la mayoría de los países ahora tiene una política y un espacio fiscal en ascenso para establecer objetivos destacados: eliminar la pobreza, pujar por compromisos de

empleo completo e innovar hacia vías de bajo carbono. Muchos países ya no sufren el estorbo de las condicionalidades que a veces acompañan la ayuda internacional y las transferencias de recursos, mientras que el ascenso reciente de los precios de los productos básicos ha revertido la larga reducción de los términos de comercio a los que se enfrentaban muchos productores de bienes primarios.⁵⁰ Esto provee un colchón de recursos que puede administrarse de maneras que mejoren el desarrollo humano nacional por parte de Gobiernos comprometidos para evitar la “maldición de los recursos”.

Las previsiones presentadas en el capítulo 4 refuerzan este punto. Muestran que, con un fuerte compromiso hacia el desarrollo humano y políticas macroeconómicas prudentes, es posible reducir drásticamente la pobreza en África Subsahariana; una región donde los escenarios de referencia muestran un probable incremento futuro en la cantidad de personas pobres debido a que el crecimiento de la población deja atrás al crecimiento económico.

Los países menos desarrollados pueden aprender y beneficiarse del éxito de las economías emergentes del Sur

La acumulación sin precedentes de reservas financieras y fondos soberanos en el Sur (US\$6,8 billones), así como también en el Norte (US\$3,3 billones), brinda una oportunidad para acelerar un progreso de gran amplitud. Hasta una pequeña porción de estos fondos destinados al desarrollo humano y a la erradicación de la pobreza podría tener una gran influencia. Como se mencionó, la inversión pública en Asia Meridional y África Subsahariana podría aumentar al 11,7% del PIB utilizando tan solo el 3% de las reservas internacionales de algunas de las más grandes economías del Sur.

A la vez, el comercio Sur-Sur y los flujos de inversión pueden apalancar los mercados extranjeros de diversas maneras, por ejemplo participando en cadenas de valor regionales y mundiales para facilitar la difusión de ideas y tecnologías. El rápido crecimiento en la inversión y el comercio entre países del Sur puede servir de base para trasladar la capacidad de fabricación a regiones y países menos desarrollados. Las recientes empresas conjuntas chinas e indias y las inversiones de fabricación iniciales en África sirven como preludio de una fuerza mucho más expandida de lo que este potencial representa. Para aprovechar al máximo este potencial, se puede recurrir a instituciones nuevas e innovadoras. Las redes de producción internacional proveen oportunidades para agilizar el proceso de desarrollo al permitir a los países que salten hacia nodos de producción más sofisticados, ofreciéndoles

el doble beneficio de la protección contra los caprichos de las fluctuaciones de divisas extranjeras.

La cooperación para el desarrollo y la transferencia de tecnología Sur-Sur conservan un potencial inmenso para respaldar el desarrollo humano. Las transferencias de tecnologías del Norte requieren una adaptación costosa dadas las diferencias en la capacidad de absorción; pero es más probable que las transferencias tecnológicas dentro del Sur necesiten cierta adaptación e involucren tecnologías y productos más apropiados. Los mercados crecientes en países en desarrollo brindan a las compañías del Sur la oportunidad de concentrar versiones innovadoras y asequibles del mercado de productos estándar, incluidos alimentos, indumentaria, electrodomésticos y vehículos automotores. Cabe destacar que la abrupta caída del precio de los bienes de capital como resultado de la intensa competencia mundial encabezada por China e India podría acelerar la creación de capacidades de producción y fabricación en muchos países en desarrollo. Dicha producción puede adaptarse a los niveles de ingresos y a las preferencias de los consumidores locales. Esta dinámica tiene el potencial de proveer a los pobres acceso a bienes de consumo; mientras que los innovadores crean trabajos y desarrollan las capacidades de los productores.

Nuevas instituciones y asociaciones pueden facilitar la integración regional y las relaciones Sur-Sur

En materia de financiamiento y ayuda, el Sur ya se encuentra estableciendo instituciones gubernamentales regionales en forma activa. Las alternativas regionales al FMI, como la Multilateralización de la Iniciativa Chiang Mai y el Fondo Latinoamericano de Reservas, han dejado libre un espacio de políticas para que los países protejan las prioridades nacionales y, a la vez, aborden los problemas de la balanza de pagos y las cuestiones de liquidez a corto plazo.

Existen bases para lograr instituciones regionales fuertes, pero se puede hacer más para acelerar y profundizar estas relaciones, así como para garantizar la inclusividad. Dado que los países acaudalados han restringido la ayuda para abordar cuestiones nacionales, los bancos regionales de desarrollo y las relaciones de ayuda bilateral suministran recursos adicionales para los proyectos de desarrollo. Estos nuevos mecanismos de ayuda también tienden a priorizar el pragmatismo por sobre la ideología. Los bancos de desarrollo de infraestructura, por ejemplo, ofrecen nuevas posibilidades para el financiamiento del desarrollo. Brasil, China, India, la Federación

de Rusia y Sudáfrica han propuesto un banco de desarrollo para movilizar sus considerables reservas con el propósito de financiar proyectos entre países en desarrollo. El desarrollo de infraestructura conformaría un uso importante de dichas reservas.

El comercio con otros países en desarrollo da cuenta ahora de una mayoría de exportaciones de mercancías y manufacturas de países en desarrollo; exportaciones cada vez más dotadas de habilidades y tecnología. Actualmente se necesitan instituciones más fuertes que faciliten estas vinculaciones de inversión y este comercio Sur-Sur. Las inversiones y el comercio Sur-Sur expandidos pueden reducir la vulnerabilidad ante los recesos económicos del Norte, y proveer oportunidades para apalancar los mercados extranjeros de diversas maneras.

El comercio regional y las relaciones de inversión también pueden afianzarse optimizando el tránsito, el transporte y los procedimientos aduaneros; armonizando los esquemas reguladores; invirtiendo en la infraestructura de transporte regional; y disminuyendo los aranceles en el comercio Sur-Sur para los productos finales. La disminución de tales aranceles podría producir beneficios colectivos para las economías del Sur de US\$59 mil millones.⁵¹

Una nueva Comisión del Sur para los primeros años del siglo XXI podría aportar una visión renovada de cómo la potencia y la diversidad del Sur pueden conformar una fuerza mundial para el desarrollo de la solidaridad. Los elementos clave están: distintos legados proporcionan una base para el intercambio expandido; diversas experiencias están en el punto justo para ser compartidas; nuevas asociaciones transfronterizas pueden competir en los mercados mundiales; y, sobre todo, el reconocimiento y la implementación de estrategias ventajosas para todos pueden motivar nuevas formas de cooperación Sur-Sur.

Una mayor representación del Sur y de la sociedad civil aceleraría el progreso en lo que respecta a los principales desafíos mundiales

El ascenso del Sur ha dado lugar a una mayor diversidad de opiniones en la escena mundial. Esto representa una oportunidad para desarrollar instituciones de Gobierno que representen plenamente a todo el electorado que podría utilizar esta diversidad de manera productiva para hallar soluciones a los problemas del mundo.

Las organizaciones internacionales precisan nuevos lineamientos que incorporen la experiencia del Sur. El Grupo de los 20 incorpora su experiencia;

Existen bases para lograr instituciones regionales fuertes, pero se puede hacer más para acelerar y profundizar estas relaciones, así como para garantizar la inclusividad

pero los países del Sur también necesitan una representación más equitativa en las instituciones Bretton Woods, en las Naciones Unidas y en otros organismos internacionales.

La sociedad civil activa y los movimientos sociales, tanto nacionales como internacionales, utilizan los medios para amplificar sus reclamos de Gobiernos justos y equitativos. La propagación de movimientos y plataformas para la comunicación de mensajes y demandas clave desafía a las instituciones de Gobierno a adoptar principios más democráticos e inclusivos. En términos generales, un mundo más justo y equitativo exige espacio para múltiples opiniones, además de un sistema de discurso público.

El ascenso del Sur presenta nuevas oportunidades para alcanzar un mayor suministro de bienes públicos

Un mundo sostenible requiere una mejor gobernanza y una mayor disponibilidad de bienes públicos mundiales. Las preocupaciones mundiales aumentan en volumen y urgencia, desde cómo afrontar el cambio climático y la inestabilidad económica y financiera internacional, hasta la lucha contra el terrorismo y la proliferación nuclear. Todos estos aspectos requieren una respuesta mundial. Sin embargo, en muchos sitios la cooperación internacional sigue siendo lenta y, a veces, preocupantemente dudosa. El ascenso del Sur presenta nuevas oportunidades para un suministro más efectivo de bienes públicos mundiales y para el desbloqueo de muchos asuntos mundiales actualmente estancados.

Los caracteres público y privado no son, en la mayoría de los casos, propiedades innatas de los bienes públicos, sino construcciones sociales y, como tales, representan una elección de políticas. Los Gobiernos nacionales pueden intervenir si se trata de una política a nivel nacional, pero ante un desafío mundial se precisa de cooperación internacional, lo cual solo es posible con la participación voluntaria de muchos Gobiernos. Dada la cantidad de desafíos acuciantes, para avanzar en la determinación de la condición de público o privado harán falta líderes particulares e institucionales fuertes y comprometidos.

* * *

un cristal del desarrollo humano para reflejar una proyección neta más amplia y mostrar que los impactos se han extendido en cuanto a la gran cantidad de países en desarrollo involucrados y al entrelazamiento de los desafíos y las posibilidades mundiales en constante crecimiento; desde la sostenibilidad ambiental y la equidad, hasta la erradicación de la pobreza y la reforma de las instituciones mundiales. Los cambios se están produciendo en una escala y a un ritmo sin precedentes, impulsados por la interacción con un mundo más extenso a través del comercio, los viajes y las telecomunicaciones de maneras que antes eran impensadas.

Los países de rápido desarrollo escogieron sus propios caminos bien diferenciados hacia el desarrollo. Aun así incluyen características importantes, entre las que se cuentan un liderazgo efectivo de los Gobiernos, un compromiso abierto con la economía mundial y políticas sociales innovadoras que abordan las necesidades nacionales de desarrollo humano. También se enfrentan a muchos de los mismos desafíos, desde desigualdades sociales hasta riesgos ambientales. Y han desarrollado sus propios enfoques de políticas nacionales con una creciente autonomía, por sus propios motivos de soberanía nacional, sin las restricciones de una condicionalidad forzosa o de modelos externos impuestos.

El progreso del Sur está impulsado por interconexiones con los países desarrollados y cada vez más con el mundo en desarrollo. De hecho, los intercambios económicos se están expandiendo cada vez más rápido “horizontalmente” (en una base Sur-Sur) que en el eje tradicional Norte-Sur. Las personas están intercambiando ideas y experiencias a través de nuevos canales de comunicaciones, y están buscando una mayor rendición de cuentas de los Gobiernos y de las instituciones internacionales por igual. El Sur en su totalidad está impulsando un crecimiento económico global y cambios sociales por primera vez en siglos. El Sur precisa del Norte, pero cada vez más, el Norte también precisa del Sur.

Un mundo más justo y equitativo exige espacio para múltiples opiniones, además de un sistema de discurso público

El ascenso del Sur es fundamentalmente la historia de la transformación a paso acelerado del mundo en desarrollo y del profundo impacto en diversas facetas del desarrollo humano. Hasta el momento las discusiones mundiales sobre este fenómeno se han centrado casi exclusivamente en el crecimiento económico de los países en desarrollo más grandes. Este Informe emplea

Notas

Panorama general

- 1 Atsmon y otros 2012.
- 2 Samake y Yang 2011.
- 3 El dividendo demográfico se considera una buena oportunidad para obtener crecimiento económico adicional a medida que aumenta la proporción de población económicamente activa. Como en una transición demográfica los niveles de fertilidad disminuyen, la cantidad de niños se reduce mientras que la población de personas económicamente activas aumenta, lo que hace bajar la tasa de dependencia. Ante esta situación, el país puede aprovechar los beneficios de contar con una mayor capacidad productiva asociada al menor número de dependientes. No obstante, si los niveles de fertilidad siguen reduciéndose, las tasas de dependencia comenzarán a aumentar en un futuro junto con el número de trabajadores jubilados.

Introducción

- 1 Según el Banco Mundial (2012a), la tasa de crecimiento promedio del PIB en 2009 de los miembros con ingresos altos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico fue del -3,9%, en comparación con el 7,5% en Asia Oriental y el Pacífico, el 7,4% en Asia Meridional, el 3,6% en Oriente Medio y África del Norte y el 2,1% en África Subsahariana.
- 2 De acuerdo con Maddison (2010), el PIB per cápita (en dólares internacionales) subió de US\$1.250 en el año 1700 a US\$2.330 en 1850 en el Reino Unido y de US\$1.257 en 1820 a US\$2.445 en 1870 en Estados Unidos.
- 3 Atsmon y otros 2012.
- 4 Además de aumentar las acciones con derecho a voto y la designación en altos cargos del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, en los últimos años el Sur ha ocupado puestos de liderazgo en la Organización Internacional del Trabajo, la Organización Mundial de la Salud, la Organización Mundial del Comercio y la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual.
- 5 Chen y Ravallion 2012, teniendo en cuenta la línea de la pobreza de US\$1,25 al día.
- 6 Por ejemplo, en 1990, el IDH de Uganda (0,306) era comparable al de Benín, la República Centroafricana y Gambia. Para 2012, el IDH de Uganda había aumentado a 0,456, una mejora considerable frente a sus pares (y estadísticamente significativa

- dentro del nivel del 95%). El de Benín aumentó de 0,314 a 0,436, el de la República Centroafricana de 0,312 a 0,352 y el de Gambia de 0,323 a 0,439.
- 7 En términos de paridad del poder adquisitivo, y cálculo de INB y PIB estándar de los *Informes sobre Desarrollo Humano*.
- 8 Japón no está incluido en la comparación histórica a largo plazo de las otras economías del Grupo de los Siete con Brasil, China e India porque no se industrializó hasta finales del siglo XIX, y solo surgió como principal potencia económica mundial hacia la segunda mitad del siglo XX.
- 9 En dólares estadounidenses actuales.
- 10 Proporción de la población que vivía con menos de US\$1,25 al día en 2005 (paridad del poder adquisitivo), según datos del Banco Mundial (2012a).
- 11 Las estimaciones corresponden al período 2002-2011.
- 12 Las mediciones utilizadas (esperanza de vida y años promedio de escolaridad) tienen límites superiores hacia los que eventualmente suelen coincidir los países en desarrollo. No hay un umbral superior de coincidencia para los ingresos.
- 13 Cálculos de la Oficina encargada del Informe basados en Brookings Institution (2012). Se considera de clase media a las personas que ganan o gastan entre US\$10 y US\$100 por día en términos de la paridad del poder adquisitivo de 2005.
- 14 Dobbs y otros 2012. Ali y Dadush (2012), considerando la propiedad de vehículos como indicador de clase media, sugieren que hay 600 millones de personas en los países en desarrollo del G-20 que pertenecen a la clase media, alrededor de un 50% más que lo calculado previamente por Milanovic y Yitzhaki (2002), quienes incluyeron en la clase media a los ciudadanos que diariamente ganan entre US\$10 y US\$ 50.
- 15 PNUD 2009; Banco Mundial 2010a.
- 16 UNCTAD 2010.
- 17 Zuckerman 2012.
- 18 Estevadeordal, Frantz y Taylor (2003); la relación comercio-PIB es la suma de las exportaciones e importaciones de bienes y servicios dividida por la producción total.
- 19 La relación de comercio actual es un promedio de cinco años, de 2006 a 2010, obtenido del Banco Mundial (2012a).
- 20 Hamdani 2013.
- 21 Heilmann 2008.
- 22 Naciones Unidas 2012a.
- 23 Naciones Unidas 2012a.

- 24 A partir de datos obtenidos entre 2005 y 2008 de Kharas, Makino y Jung (2011), con su posterior extrapolación.

Capítulo 1

- 1 Esto en cuanto a términos nominales. En cuanto a paridad del poder adquisitivo, la proporción es cercana al 46%.
- 2 FMI 2011b.
- 3 Iley y Lewis (2011); véase también FMI (2011b).
- 4 Los cálculos de la Oficina encargada del Informe basados en datos sobre el gasto general de los Gobiernos en protección social de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico indican que algunos países industrializados, incluidos Australia, Austria, Dinamarca y Noruega, aumentaron el gasto en protección social entre 2007 y 2010.
- 5 En algunos países con altos niveles de deuda (como Grecia, Italia y Japón), la crisis de las hipotecas “subprime” ha redundado en una crisis de deuda soberana que deja escaso margen para posponer la consolidación fiscal. Holland y Portes (2012) sugieren que, si bien en períodos normales la consolidación fiscal permitiría reducir la relación deuda-PIB, dadas las circunstancias actuales en la Unión Europea, la consolidación podría aumentar dicha relación en la región durante 2013, con la excepción de Irlanda.
- 6 Guajardo, Leigh y Pescatori 2011.
- 7 OIT 2012.
- 8 Sen 2012.
- 9 Keynes 1937.
- 10 OIT 2012.
- 11 Durante la crisis, se han criticado las soluciones implementadas (como la consolidación fiscal y simples políticas monetarias) por superar los límites, por sus efectos secundarios y por su naturaleza transitoria. Las soluciones de algunos países han provocado una contracción de la economía, mientras que en otros han llevado casi a cero a las tasas de interés a corto plazo de los principales mercados monetarios. Con estas políticas se corre el riesgo de generar nuevas burbujas de bienes y de contagiar las presiones inflacionarias a los países del Sur. Véase Naqvi y Acharya (2012, p. 11–12) para más información.
- 12 El FMI, (2011b, p. 29) destaca que “a las economías emergentes y en desarrollo les corresponde casi la mitad de la producción mundial y dos tercios del crecimiento mundial en términos de paridad del poder adquisitivo (PPA)”. Se indica además que, si bien la proporción del consumo de los países emergentes y en desarrollo (medida como consumo en dólares estadounidenses constantes y no como PIB en términos de paridad del poder adquisitivo) no compensa la reducción de la contribución al consumo de las economías avanzadas por sí solas, es lo suficientemente importante para restablecer el equilibrio si se la combina con el consumo de EE. UU. (o Europa).
- 13 Según los cálculos de la Oficina encargada del Informe, países tan dispares como China y Estados Unidos se han beneficiado a largo plazo de la inversión gubernamental en salud y educación (véase el capítulo 3 para más detalle).
- 14 A partir de la proporción de INB per cápita de Seychelles (US\$22.615) y de la República Democrática del Congo (US\$319).
- 15 Cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe basados en Burd-Sharp y Lewis (2010).
- 16 Estas diferencias tienen un orden de magnitud similar a las diferencias entre valores del IDH de, por ejemplo, México (0,78) o Ecuador (0,72) por un lado, y Nigeria, Senegal o Mauritania (0,47) por el otro. Los niveles de IDH subnacional no son directamente comparables con los niveles de IDH nacional ya que están compuestos por diferentes indicadores y corresponden a años distintos.
- 17 Esta disparidad es de un orden de magnitud similar a la disparidad entre los valores del IDH de Bélgica (0,90) por un lado, y de Honduras o Kiribati (0,63), por el otro.
- 18 Basado en una comparación de panel balanceado y en datos del Banco Mundial (2012a).
- 19 Dado que el ingreso es una variable dinámica y la educación y la salud son variables fijas, a veces puede producirse una diferencia positiva en el INB per cápita y la clasificación del IDH si un país ha acumulado logros en materia de desarrollo, pero su ingreso desciende a corto plazo (como en el caso de Zimbabue).
- 20 Naciones Unidas 2012a.
- 21 Banco Mundial 2012a.
- 22 Naciones Unidas Enable 2012.
- 23 Sen 2007.
- 24 Smith 1776.
- 25 PNUD 2011a.
- 26 Las estimaciones corresponden al período 2002-2011.
- 27 Banco Mundial 2012b.

- 28 Véase, por ejemplo, Wilkinson y Pickett (2009).
- 29 La desigualdad en los componentes del IDH se mide con el índice de desigualdad de Atkinson, según el cual se considera la distribución de la desigualdad dentro de los grupos y entre ellos, de modo consistente. Además, hace más hincapié en el extremo inferior de la distribución, por lo que refleja la mortalidad infantil, el analfabetismo y la pobreza de ingresos mejor que el coeficiente de Gini.
- 30 La OCDE (2011b) manifiesta que dentro de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, la atención de salud y la educación brindadas, al igual que los niveles de vida aceptables, tienen un fuerte efecto redistributivo directo e indirecto, especialmente entre los grupos de población con alto riesgo de pobreza. Dentro de una serie de servicios públicos, los de salud y educación son los que más contribuyen a reducir la desigualdad.
- 31 Anand y Segal 2008.
- 32 Sala-i-Martin 2006. El autor utiliza el PIB per cápita ponderado por la población para calcular la media de distribuciones de cada país, y obtiene la dispersión alrededor de cada media a partir de microencuestas. Luego de estimar la distribución de los ingresos de cada país y año, elabora la distribución mundial de ingresos integrando las distribuciones de todos los países.
- 33 Milanović 2009.
- 34 Bourguignon y Morrisson 2002.
- 35 El Tribunal Supremo de India confirmó recientemente un mandato del Gobierno según el cual las escuelas privadas deben ofrecer un cuarto de sus plazas a niños de escasos recursos; se trata de una medida que podría reducir sustancialmente la segregación económica en el acceso a la educación.
- 36 Basado en 78 países con datos disponibles sobre IDG.
- 37 China (1,18), Azerbaiyán (1,15), Armenia (1,14), Georgia (1,11), República de Corea (1,10), Islas Salomón (1,09), India (1,08), ex República Yugoslava de Macedonia (1,08), Montenegro (1,08), Papúa Nueva Guinea (1,08), Samoa (1,08), Serbia (1,08) y Surinam (1,08).
- 38 En este sentido, se entiende por dote al pago de efectivo o a la entrega de regalos por parte de la familia de una mujer a la familia de su marido, al momento de la boda. En muchos países el pago de dotes se refiere a pequeños o modestos regalos, pero en algunos como India puede implicar el pago de cantidades exorbitantes por parte de la familia de la novia durante las bodas.
- 39 Por ejemplo, la Ley de Prohibición de la Dote de 1961 considera ilegal entregar o recibir una dote en India. De todas maneras, la práctica se mantiene, dando lugar esporádicamente al feticidio femenino y a muertes de novias flamantes relacionadas con la dote.
- 40 Cleland 2002; Drèze y Murthi 1999; Martin y Juárez 1995.
- 41 Elson 2002.
- 42 Fukuda-Parr 2003.
- 43 Como se indica en el *Informe sobre Desarrollo Humano* 1994, el universalismo de las reivindicaciones vitales defiende la igualdad de oportunidades, no la igualdad de ingresos, aunque en una sociedad civilizada se debe garantizar a todos los ciudadanos un ingreso mínimo básico.
- 44 PNUD 1994, p. 18.
- 45 Rockström y otros 2009, p. 32.
- 46 SGONU 2012.
- 47 Global Footprint Network 2011.
- 48 La huella ecológica es una forma de medir lo que la humanidad demanda de la naturaleza. Mide la superficie de tierra y agua que un país usa para proporcionar todo lo que toma de la naturaleza. Esto incluye las áreas para producir el recurso que consume, el espacio para ubicar sus edificios y carreteras, y los ecosistemas para absorber sus emisiones de desechos, como el dióxido de carbono. (Global Footprint Network 2011).
- 49 Blanden y otros (2005); Wilkinson y Pickett (2012).
- 50 PNUD 2010b.
- 51 Bourguignon, Ferreira y Menéndez 2007.
- 52 De Hoyos, Martínez de la Calle y Székely 2009.
- 53 Ivanov y otros 2003; Ivanov y otros 2006.
- 54 PNUD 1994.
- 55 Rosenfeld, Messner y Baumer (2001) enuncian que el compromiso cívico y la confianza, elementos fundamentales de la integración social, van asociados a una sólida organización social y son indicativos de baja violencia criminal.
- 56 PNUD 2012.
- 57 Los datos corresponden al año más reciente disponible entre 2005 y 2012. Los datos sobre homicidios presentan errores de información provenientes de los Informes Suplementarios de Homicidios e inconsistencias entre los sistemas de informes de cada país, entre otros inconvenientes.
- 58 Sen 2007, p. 106.
- 59 La incidencia promedio de asesinatos es de 2,7 por cada 100.000 personas en todas las ciudades indias, y de 2,9 en Delhi. En comparación, la incidencia en Londres es de 2,4, de 5,0 en Nueva York, de 8,8 en Los Ángeles, de 21,5 en Johannesburgo, de 24,0 en San Pablo, y de un alarmante 34,9 en Río de Janeiro.
- 60 Reino Unido, Oficina del Viceprimer Ministro, Unidad de Exclusión Social 2002. Muchos prisioneros han vivido excluidos socialmente todas sus vidas. Frente a la población en general, hay muchas más posibilidades de que los prisioneros hayan estado de niños bajo custodia del Estado (13 veces), hayan estado desempleados (13 veces), tengan un familiar preso por algún delito (2,5 veces) y sean VIH positivos (15 veces).
- 61 Muchos prisioneros fueron claramente excluidos del acceso a servicios básicos. Se estima que un 50% de los prisioneros no tenían ningún médico asignado antes de estar bajo custodia; los prisioneros tienen 20 veces más posibilidades que la población en general de ser excluidos de la escuela; y en al menos una ocasión, a pesar de que el 70% de los que ingresan a prisión han tenido algún problema por consumo de drogas, el 80% de ellos nunca recibió servicio alguno de tratamiento por drogas (RU, Oficina del Viceprimer Ministro, Unidad de Exclusión Social 2002).
- 62 Pinker 2011; Centro para la Paz Sistémica 2012.
- 63 Branczik 2004.
- 64 Dahal y otros 2003.
- 65 Iyer 2009.
- 66 Dado que muchos de los participantes de conflictos internos son agentes no estatales, no se dispone de registros oficiales sobre su gasto en armamentos. Los datos sobre gasto militar se refieren al gasto gubernamental solamente, pero no incluye el de los agentes no estatales.
- 67 Bird 1981.
- 68 Green 2010.
- 69 Justino 2008.
- 70 PNUD 1991, p. 37.
- 7 Banco Mundial (2008b). A diferencia de lo que suele pensarse, los precios reales del transporte aéreo y marítimo no han cambiado mucho desde la década de 1970, pero la disminución de la relación peso-valor de los envíos internacionales y el creciente uso del transporte aéreo ha favorecido a los productos con tiempo de entrega crítico, como la moda, los alimentos procesados o los productos electrónicos.
- 8 Cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos de la División de Estadística de las Naciones Unidas (2012).
- 9 Banco Mundial 2012a.
- 10 Los ocho países son Argentina, Brasil, China, India, Indonesia, México, Sudáfrica y Turquía. Sin embargo, en los países menos desarrollados, el aumento se multiplicó por ocho, de menos de US\$20 mil millones a US\$150 mil millones.
- 11 Al sumar la exportación de servicios a la exportación de mercancías, la diferencia en los ingresos por exportación per cápita entre África Subsahariana e India se reduce de US\$221 a US\$130. Los países más pequeños suelen participar más del comercio internacional que los países de mayor superficie, como India, cuyo comercio intranacional ya es alto. Por otra parte, las exportaciones de África están dominadas por productos básicos cuyos precios aumentaron en la primera década del siglo XXI.
- 12 Cálculo basado en los valores nominales de 2011, ajustados para ser comparables a los valores de 1996.
- 13 Si no se considera el comercio de combustible, metales y minerales en las estadísticas globales de comercio, la proporción del comercio Sur-Sur a nivel mundial pasó de 6,3% en 1980 a 26,1% en 2011 y la proporción de comercio Norte-Norte pasó de 50,6% en 1980 a 31,4% en 2011.
- 14 La clasificación tradicional de los productos como bienes de alta o baja tecnología ya no es tan significativa al haber aumentado el comercio de piezas y componentes.
- 15 Romero 2012.
- 16 BAFD y otros 2011.
- 17 Gupta y Wang 2012.
- 18 Hook y Clark 2012.
- 19 Las estadísticas sobre turismo de este párrafo se basan en la OMT (2011).
- 20 Basado en datos de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. Su categoría de economías

Capítulo 2

- De los 1,6 mil millones de personas que son multidimensionales, tres cuartos de ellas viven en países del Sur con ingresos medios.
- Cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos de la División de Estadística de las Naciones Unidas (2012).
- Datos sobre Internet del Banco Mundial (2012a); datos sobre turismo obtenidos de la OMT (2011).
- Estevadeordal, Frantz y Taylor 2003.
- Banco Mundial (2012a). Las relaciones se basan en valores brutos, sin el valor añadido de las exportaciones e importaciones, para el cual todavía no se dispone de datos comparables a escala mundial. La Organización Mundial del Comercio (OMC) ha puesto en marcha la iniciativa Hecho en el mundo para medir y analizar el comercio en términos de valor añadido.
- Basado en un panel balanceado de 127 países en desarrollo. Según cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, al ajustar la relación comercio-producción para

- en desarrollo, que incluye Hong Kong, China (RAE), República de Corea, Singapur y Taiwán (Provincia de China), pero excluye a los países de la Comunidad de Estados Independientes, representó el 5,3% de la IED entrante global entre 1990-1991 y el 8% entre 2009-2010.
- 21 UNCTAD 2011d.
- 22 A su vez, la IED Sur-Sur se ve menos afectada por diferencias en la calidad institucional del país emisor y del receptor. Por lógica, la contratación de personal local y los más bajos costos generales hacen que la IED Sur-Sur sea más resistente a las crisis locales. Dado que los motivos para invertir y seleccionar determinados sectores suelen ser variados, la IED Sur-Sur no necesariamente desplazará a la IED Norte-Norte; de hecho, puede atraerla (Bera y Gupta 2009; Aleksynska y Havrylchuk 2011).
- 23 Esta cifra es de 2010 e incluye a Hong Kong, China (RAE).
- 24 La evidencia citada en este párrafo se basa en Hamdani (2012).
- 25 Blinder 2006.
- 26 ONUDI 2009.
- 27 PNUD 2009; Banco Mundial 2010a.
- 28 Estos cálculos de la Oficina encargada del Informe se basan en la matriz de migraciones bilaterales del Banco Mundial (2010a).
- 29 Ratha y Shaw 2007.
- 30 Como lo explica el Banco Mundial (2006), las estimaciones de las remesas entre países del Sur dependen de la variable explicativa que se utilice para prorratear el total de remesas recibido por cada país de los países de destino de sus migrantes locales. La estimación es más alta (30%) si el flujo de dinero es una función del contingente de migrantes, y más baja (18%) si es una función del contingente de migrantes más los ingresos promedio de los países emisores y receptores. El límite máximo de 45% se obtiene al considerar a Arabia Saudita un país en desarrollo.
- 31 Véase Felbermayr y Jung (2009) y otras citas en Kugler y Rapoport (2011).
- 32 Foley y Kerr 2011.
- 33 Véase *The Economist* (2011a) y las obras allí citadas.
- 34 Cálculo de la Oficina encargada del Informe basado en datos de 144 países del Banco Mundial (2012a) y la UIT (2012).
- 35 www.socialbakers.com, consultada el 26 de abril de 2012. Según una actualización más reciente de Zuckerberg (2012) actualmente hay mil millones de usuarios mensuales activos de Facebook, la mayoría de los cuales se ubica en Brasil, India, Indonesia, México y Estados Unidos.
- 36 La fuerza de trabajo está formada por personas con trabajo y personas desempleadas en búsqueda activa de trabajo.
- 37 Fu 2008.
- 38 Si se excluye de la muestra a los países desarrollados, el coeficiente de relación sigue siendo estadísticamente significativo, aunque baja de 0,66 a 0,48.
- 39 Véase Whalley y Weisbrod (2011) para conocer las estimaciones de la contribución a los índices de crecimiento anuales atribuidos a IED china entrante en países ricos en recursos como Angola, la República Democrática de Congo, Níger, Nigeria, Sudán y Zambia. El flujo entrante de IED promedio a estos seis países prácticamente se cuadruplicó de US\$2,4 mil millones entre 1990-2000 a US\$9 mil millones entre 2001-2011, según datos de la UNCTAD (2011a).
- 40 Jones y Kierzkowski 2001.
- 41 Vos 2010.
- 42 FMI 2011a.
- 43 Samake y Yang 2011.
- 44 Whalley y Weisbrod 2011.
- 45 Hazard y otros 2009; Kamau, McCormick y Pinaud 2009; Kaplinsky 2008.
- 46 Véase Kamau, McCormick y Pinaud (2009) para el caso de Kenia; Kaplinsky y Morris (2009).
- 47 Jenkins y Barbosa 2012.
- 48 CICDS 2011.
- 49 Davies 2011.
- 50 Bräutigam 2009.
- 51 Sonobe, Akoten y Otsuka 2009.
- 52 Bräutigam 2009.
- 53 Naciones Unidas 2012b.
- 54 Moyo 2012.
- 55 De acuerdo con Hiemstra-van der Horst (2011), China acapara un tercio del mercado internacional del mueble.
- 56 Kaplinsky, Terheggen y Tijaja 2011.
- 57 Naciones Unidas 2012b.
- 58 Estos puntos se basan en lo publicado por Drobbs y otros (2012); por ejemplo, según las encuestas, las recomendaciones positivas de los productos entre amigos y familiares eran tres veces más importantes para los consumidores de Egipto que para los del Reino Unido o Estados Unidos.
- 59 Cálculos de la Oficina encargada del Informe basados en Brookings Institution (2012).
- 60 Drobbs y otros 2012.
- 61 Banco Mundial 2012a.
- 62 En 2008, la ayuda entre países del Sur ascendió a US\$15,3 mil millones, alrededor de un 10% del flujo total de ayudas (ONU-DAES 2010).
- 63 De acuerdo con datos de 2005 y 2008 de Kharas, Makino y Jung (2011), y extrapolado para los años posteriores.
- 64 Kragelund 2013.
- 65 Naciones Unidas 2012b.
- 66 Sus abarcativas iniciativas de asistencia técnica incluyen, entre otras, conectividad de banda ancha para las instituciones educativas y de salud africanas con centros de India, y la llegada de 1.600 jóvenes africanos cada año para estudiar en India (Naciones Unidas, 2012b).
- 67 Naciones Unidas 2012b.
- 68 Los países en desarrollo más grandes cuentan con prolongados, aunque modestos, programas de asistencia para el desarrollo en África. El Programa de Cooperación Técnica y Económica de India se lanzó en 1964. El Organismo Brasileño de Cooperación se estableció en 1987. La cooperación china con África tiene su origen incluso antes, aunque ahora se haya formalizado a través del Foro de Cooperación China-África, establecido en 2000 (Kragelund 2013).
- 69 Bremmer 2012.
- 70 Banco Mundial 2010c.
- 71 De acuerdo con Naciones Unidas (2012b), fueron el Banco Islámico de Desarrollo, el Fondo de Kuwait para el Desarrollo Económico Árabe, el Fondo Árabe para el Desarrollo Económico y Social, el Banco Árabe para el Desarrollo Económico de África, el Fondo Saudita para el Desarrollo y el Fondo de Abu Dabi para el Desarrollo.
- 72 Estas instituciones regionales suelen basar sus políticas en las formuladas por las instituciones Bretton Woods. Tanto el BAD como el BID, de acuerdo con sus estatutos vigentes, no tienen facultades para modificar su estructura de capital de manera significativa. Naciones Unidas conserva su derecho a veto sobre cualquier cambio en el capital base, lo cual reduce el espacio normativo en ambas instituciones. Si, por ejemplo, el BAD se reestructurara como una entidad enteramente asiática, conservando la flexibilidad para establecer su propio espacio normativo, debería reconstituir su estructura de capital asignando contribuciones y derechos de voto mucho más amplios a países como China, India y la República de Corea (Sobhan 2013).
- 73 Mwase y Yang 2012.
- 74 Zuzana y Ndikumana, en prensa.
- 75 Los países en desarrollo deberían ganar alrededor de US\$59 mil millones al reducir los aranceles Sur-Sur hasta niveles de Norte-Sur (OCDE 2010a).
- 76 Grabel 2013.
- 77 Grabel 2013.
- 78 Los costos de oportunidad inhiben los beneficios que podrían obtenerse a partir del uso alternativo de estos recursos. Véase Rodrik (2006) y FMI (2011b).
- 79 China tiene el quinto porcentaje mayor de votación, aunque, de aprobarse un acuerdo establecido en 2010 con el Consejo de Gobernadores, se convertiría en el tercer país con mayor participación (FMI 2010).
- 80 Banco Mundial 2010d.
- 81 Hansen 2010.
- 82 PNUD 2009.
- 83 Leape 2012.
- 84 Romero y Broder 2012.
- 85 Keohane y Victor 2010.
- 86 Li 2010; Bradsher 2010.
- 87 REN21 2012.
- 88 Véase Jacob (2012); Las empresas de infraestructura chinas ubicadas en África, por ejemplo, están impulsando la demanda de maquinaria pesada y otras importaciones de capital.
- 89 Akyuz (2012) afirma que los países más grandes deben cambiar el rumbo. Los países en desarrollo se beneficiaron de manera inusitada durante la década de 2000 a partir de patrones de consumo insostenibles por parte de las economías avanzadas; sin embargo, desde la crisis financiera mundial, los países en desarrollo han tenido que volcarse más hacia la demanda interna.

Capítulo 3

- La esperanza de vida, por ejemplo, prácticamente se había duplicado de 35 años en 1949 a 67,9 en 1981 (PNUD 2008).
- Una limitación es que la identificación de los países que son rápidos generadores del IDH a través de este método se inclina hacia los países con valores del IDH elevados. Pero identificar a los países que tienen rápidas mejoras calculando una simple mejora en el porcentaje del IDH refleja una parcialidad hacia países con bajos valores del IDH. Ningún método es completamente satisfactorio (Ranis y Stewart 2005).
- Excluidas de esta lista se encuentran todas las economías desarrolladas en 1990, así como también Hong Kong, China (RAE), Israel, Singapur y países de Europa Central y del Este que se han unido a la Unión Europea. Esto provee un panel balanceado de 96 países entre 1990 y 2012.
- Los conflictos armados internos también significaron que las estadísticas nacionales con frecuencia excluyen al sector noreste del país.
- PNUD 1993, 1996.
- PNUD 1996.
- Abe 2006.
- Para consultar la explicación de los conceptos de propiedad y de capacidad para el desarrollo, véase Fukuda-Parr, Lopes y Malik (2002).
- Véase la Comisión de Crecimiento y Desarrollo (2008).
- Por ejemplo, Rodrik (2004) recalcó que ninguna lista breve de reformas políticas evidentes se puede aplicar para generar crecimiento en los países en desarrollo.
- Hausmann, Pritchett y Rodrik 2005.
- Serra y Stiglitz 2008.
- Hausmann, Rodrik y Velasco 2005.
- Arrighi (2007) argumenta que los mercados autorreguladores no son el medio para el desarrollo y que los Gobiernos deben desempeñar un papel de liderazgo en la organización del mercado de cambio y las divisiones del trabajo.

- 15 Se dice que un país tiene una ventaja comparativa en una actividad económica si puede asumir esa actividad con un costo de oportunidades menor al que otros países lo harían.
- 16 Véase Harrison y Rodríguez-Clare (2010) para obtener información sobre evidencias de una sola industria, comparadas entre diversas industrias y comparadas entre países sobre protección de la "industria infantil" y otras formas de políticas industriales. Alcanzar el éxito en los mercados mundiales es solo un criterio (test de Mill) para justificar el respaldo gubernamental. Dicho éxito puede acarrear un costo de bienestar neto para la economía y no aprobar el test de Bastable, que requiere el descuento de los beneficios futuros para compensar los costos de la protección a corto plazo. Según Harrison y Rodríguez-Clare (2010), otros casos de políticas industriales cumplen con el test de Mill y el test de Bastable.
- 17 Rodrik 2012, p. 9.
- 18 Chibber 1999.
- 19 Osmani 2005.
- 20 Ranis y Stewart 2005.
- 21 India, Ministerio de Finanzas 2012.
- 22 Rodrik 2005.
- 23 Véase Das (2000) y DeLong (2004).
- 24 UNCTAD 2003.
- 25 Finalizado en 2011. Entre 1996 y 2005, Embraer entregó 710 jets regionales en todo el mundo (Baer 2008).
- 26 Pasha y Palanivel 2004.
- 27 PNUD 1993, 1996.
- 28 Fine y otros (2012), cuya clasificación de África incluye también a África del Norte y a África Subsahariana.
- 29 Fine y otros 2012.
- 30 AfDB y otros 2012.
- 31 Subramanian y Roy 2001.
- 32 Chuhan-Pole y Angwafo 2011.
- 33 El índice de incidencia de la pobreza disminuyó del 52% entre 1983-1984 al 50% entre 1991-1992; en 2000 bajó al 40% (Osmani y otros 2006).
- 34 Khan 2005.
- 35 Nielsen y Spenceley 2011.
- 36 Kabanauky y otros 2004.
- 37 Las cifras referidas a Tailandia y a Brasil de este párrafo fueron aportadas por el Fine y otros (2012).
- 38 Islam (s/d) analizado en Khan (2005).
- 39 Khan 2005.
- 40 Kaminski y Ng 2006.
- 41 Ayadi y otros 2005.
- 42 Cammett 2007.
- 43 Lautier 2008.
- 44 Agosin 1997.
- 45 Hussain y Stern 2006, p.14.
- 46 Malik 2006.
- 47 Howell 2004.
- 48 Ravallion 2009.
- 49 Malik 2012.
- 50 Rodrik 2011.
- 51 Para un crecimiento económico más rápido, no basta con acceder a los mercados: la sofisticación de las exportaciones es igualmente importante, y para ello resulta clave una actualización constante con la ayuda de conocimientos extranjeros (véase Hausmann, Hwang y Rodrik 2007).
- 52 Comisión de Crecimiento y Desarrollo (2008, p. 22).
- 53 Rodrik 2001.
- 54 Véase Rodríguez y Rodrik (2001) sobre una crítica de cuatro trabajos influyentes en este sentido: Dollar (1992), Sachs y Warner (1995), Edwards (1998), y Frankel y Romer (1999).
- 55 Winters 2004.
- 56 La utilización de estudios de casos detallados de cada país para comprender y evaluar los regímenes de políticas ha sido claramente explicada por Bhagwati y Srinivasan 2001. Ellos observaron que aunque los puntos débiles teóricos, de datos y metodológicos inherentes a la mayoría de las regresiones transnacionales fueron ignorados, los resultados transnacionales indican únicamente los efectos promedio y enmascaran las diferencias entre las respuestas de los países individuales.
- 57 Rodrik 2001.
- 58 Véase Baldwin (2004) y las referencias allí citadas sobre estudios de casos de países notables.
- 59 Wacziarg y Welch 2008.
- 60 Rodrik 2011.
- 61 Mauricio se incorporó a los mercados mundiales a principios de la década de 1970, cuando utilizó en su totalidad las preferencias y los cupos comerciales, principalmente para exportar azúcar y ropa. En la década de 2000, cuando finalizaron los cupos que regían el comercio internacional textil y de indumentaria, y la reducción de los precios de protocolo del azúcar de la UE, Mauricio ha procurado diversificarse hacia una fabricación y servicios más ligeros, como la banca extraterritorial y la TIC (Tecnología de la Información y la Comunicación); (Zafar 2011).
- 62 Si bien los monopolios estatales se abolieron pronto, fueron reemplazados por aranceles, barreras no arancelarias y licencias de restricción a las importaciones hasta mediados de la década de 1990. Entre 1980 y 2000, China consolidó su base industrial sin enfrentarse a las limitaciones impuestas por las reglas internacionales de la Organización Mundial del Comercio (a la que se unió en 2001).
- 63 Entre 2008 y 2010, China (excepto Hong Kong, China [RAE]) atrajo un promedio de 7,2% de entradas de inversión extranjera directa mundiales (UNCTAD 2011a).
- 64 China puede considerarse un caso que muestra la utilidad del enfoque gradual. Como sostiene Arrighi (2007), los pasos que se dieron en las reformas de China incluyeron gradualidad, el uso del mercado como un instrumento de gobernanza y las reformas iniciales acaecidas en la agricultura, y luego se trasladó a la industria y al comercio exterior, lo que llevó a los capitalistas a competir entre ellos mismos.
- 65 Ahluwalia 2002.
- 66 OCDE 2007.
- 67 Ahluwalia 2002.
- 68 Banco Mundial 2012a.
- 69 Celasun 1994.
- 70 Además de la protección de las importaciones, las medidas de promoción de las exportaciones también se utilizaron para incrementar el desarrollo industrial. Estas incluyeron créditos subsidiados, exenciones fiscales, zonas de procesamiento de exportaciones, depósitos fiscales de fabricación, reintegro de derechos aduaneros, privatización de administración aduanera y subsidios de exportación directos.
- 71 Banco Mundial 2010b. Las firmas extranjeras están observando el fortalecimiento de las competencias en Tailandia a pesar de la inestabilidad política de los últimos años. En 2010 Ford, General Motors, Mazda y Toyota anunciaron nuevos planes de inversión, y además se espera que se unan nuevos inversores como BMW y Tata.
- 72 Véase Athukorala (2011) sobre un estudio detallado acerca del auge de Penang como centro de exportaciones.
- 73 Banco Mundial 2011a.
- 74 NEAC 2010.
- 75 Athukorala y Waglé 2011.
- 76 Radelet, Sachs y Lee 1997.
- 77 Sharma 2012.
- 78 Clapp 1995; Agosin 1997; Rodrik 2004.
- 79 UNCTAD 2006.
- 80 El comercio mundial textil y de indumentaria estuvo regido por cupos durante más de 40 años: comenzó en la década de 1960 con los Acuerdos a corto y a largo plazo relativos a los artículos textiles de algodón, seguidos por el Acuerdo Multifibras entre 1974 y 1994, y luego por el Acuerdo sobre los textiles y el vestido de la Organización Mundial del Comercio hasta 2004. El Acuerdo Multifibras, en particular, fue el que obligó a muchas economías de exportación exitosas (especialmente de Asia Oriental) a pasar sus inversiones a países menos restringidos por los cupos bilaterales. Esto distorsionó el comercio mundial, pero benefició a países como Mauricio y Bangladés en sus esfuerzos por diversificarse hacia la fabricación.
- 81 Kabeer y Mahmud 2004.
- 82 Sobre la base de datos comerciales reflejados en la Base de datos estadísticos de las Naciones Unidas sobre comercio de productos, los productos pertenecientes a la División 84 de la Clasificación Comercial Internacional Estándar (Revisión 3) fueron clasificados como exportaciones de indumentaria. El análisis se limitó a países que registraron datos sobre exportaciones de indumentaria en cada año.
- 83 Subramanian y Roy 2001.
- 84 Chuhan-Pole and Angwafo 2011.
- 85 Ofosu-Asare 2011.
- 86 Suri y otros 2011. Particularmente, han descubierto que si se produjera una disminución de la desviación de un estándar en la tasa de mortalidad infantil, en una década habría un incremento de 2,2 puntos porcentuales de crecimiento económico. De manera similar, un incremento de la desviación de un estándar en la esperanza de vida en una década supone un incremento del crecimiento de 2,7 puntos porcentuales, mientras que un incremento de la desviación de un estándar en la tasa de matriculación en el nivel secundario aumenta el crecimiento 1,9 punto porcentual.
- 87 Comisión de Crecimiento y Desarrollo 2008.
- 88 Hanushek y otros (2008) descubrieron que en los 50 países que estudiaron, cada año de escolaridad promedio adicional en un país incrementó la tasa de crecimiento promedio de 40 años de PIB en aproximadamente 0,37 puntos porcentuales. No obstante, descubrieron que un país cuyo desempeño en los puntajes de pruebas tenía una desviación estándar de 0,5 más elevada que otro país durante la década de 1960, tenía una tasa de crecimiento, en promedio, un punto porcentual total más elevado anualmente durante el siguiente período de 40 años.
- 89 Para abordar esta cuestión, Hanushek y otros (2008) midieron el porcentaje de alumnos de cada país que alcanzó un umbral de competencias básicas en matemática y ciencias, así como el porcentaje de alumnos que lograron niveles muy elevados.
- 90 Bloom, Canning y Sevilla (2007) llegaron a la conclusión de que un incremento de un año en la esperanza de vida de la población contribuye a un incremento de la producción del 4%. También se relacionaron efectos positivos similares con mejoras en la salud reproductiva. En un estudio de 97 países, Bloom y otros (2009) hallaron que una mayor fertilidad está relacionada con una menor participación en la fuerza de trabajo de las mujeres durante sus años fértiles. En promedio, cada niño adicional reduce la participación en la fuerza laboral femenina entre 5 y 10 puntos porcentuales en el caso de las mujeres de 20 a 44 años.
- 91 Stern 2003.
- 92 Cornia 2004.
- 93 Rodrik 1998.

- 94 Stern 2003.
- 95 Ssewanyana, Matovu y Twimukye 2011.
- 96 Foster y Mijumbi 2002.
- 97 Bertrand y Mullainathan 2003.
- 98 Essama-Nssah 2011.
- 99 Sivananthiran y Venkata Ratnam 2005.
- 100 Tsounta 2009.
- 101 Tangcharoensathien y otros 2011.
- 102 UNESCAP 2011.
- 103 Frenk, Gómez-Dantés y Knaul 2009.
- 104 Kanbur 2004.
- 105 Ravallion 2009.
- 106 Glewwe y Kassouf 2008.

Capítulo 4

- 1 La distinción entre injusticia y desigualdad está vinculada con la diferencia entre lo que puede observarse y lo que no. La injusticia está relacionada con oportunidades iguales, que no son observables. Desafortunadamente, debido a que solo los resultados pueden observarse y medirse, la evaluación de si una sociedad es equitativa solamente puede aproximarse basándose en el grado de desigualdad preponderante.
- 2 Es particularmente probable que las desigualdades entre grupos raciales, étnicos y religiosos provoquen violencia política y tienden a ser extremadamente persistentes, a menos que se confronten mediante políticas integrales (Stewart 2013).
- 3 Esta tendencia beneficiosa en América Latina está impulsada por una desigualdad de los ingresos en disminución, una brecha de salarios de cierre entre trabajadores calificados y no calificados, y transferencias condicionadas en efectivo (véase López-Calva y Lustig 2010).
- 4 Cleland 2002. Martin y Juárez (1995) explican que, en algunos casos, en un corto plazo, la educación no influye necesariamente en la conducta reproductiva. Véase también Hori (2011); Serbessa (2002); Cochrane (1979); Bloom y otros (2007); Psacharopoulos y Tzannatos (1992).
- 5 Taylor, Newman y Kelly 1976.
- 6 ONU-DAES 2007; Diamond, Newby y Varle 1999; Oficina de Información Demográfica 2000.
- 7 Este indicador se registra más comúnmente como muertes cada 1000 nacidos vivos, o la tasa de mortalidad infantil, que es de 61,7 muertes cada 1000 nacidos vivos por año.
- 8 PNUD 1995.
- 9 OIT 2012. La Organización Internacional del Trabajo elaboró el índice utilizando los datos de encuestas Gallup.
- 10 Westaway 2012.
- 11 Lagi, Bertrand y Bar-Yam 2011. El índice de precios de los alimentos de la Organización para la Alimentación y la Agricultura llegó a 180 en 2008.

- 12 OIT 2012. Según los cálculos de la Organización Internacional del Trabajo basados en datos de Gallup, la mayoría de las personas de casi todas las regiones del mundo no están satisfechas con la disponibilidad de trabajos de calidad. La insatisfacción es mayor en Europa Central y del Este, y en África Subsahariana, seguidos de Oriente Medio y África del Norte.
- 13 Bland 2012.
- 14 Tejada 2012.
- 15 Gooch 2012.
- 16 OIT 2012.
- 17 Véase, por ejemplo, Jenkins y Wallace (1996), quienes descubrieron una asociación entre la educación y la participación en manifestaciones, y Dalton, Van Sickle y Weldon (2010), quienes hallaron una fuerte correlación positiva entre los niveles educativos y la participación en manifestaciones en un amplio rango de países desarrollados y en desarrollo.
- 18 Desde ahora y hasta 2050, según diversos supuestos, se prevé que el porcentaje de la población mundial no instruida mayor a 15 años disminuirá a entre el 3% u 8%, dependiendo del escenario, por debajo del 12% de 2010; el porcentaje de la población con educación secundaria o terciaria se incrementará a entre el 50% o el 64%, dependiendo del escenario, por encima del 44% de 2010 (véase la figura 4.1).
- 19 Hook 2012.
- 20 LaFraniere 2011; Wines y LaFraniere 2011.
- 21 Amartya Sen hace esta distinción: exclusión injusta significa que algunas personas son dejadas de lado o abandonadas; inclusión desigual significa que algunas personas son incluidas, pero en condiciones fuertemente desfavorables (APRI 2003).
- 22 Huntington (1968), citado en Campante y Chor (2012).
- 23 Véase Campante y Chor (2012).
- 24 Basado en logros de salud, de educación y de ingresos en 78 países entre 1980 y 2011. A diferencia de los años promedio de escolaridad, los logros de salud y de ingresos se han revertido durante este período en algunos países.
- 25 Campante y Chor 2012.
- 26 Campante y Chor 2012, p.175.
- 27 Polanyi 1944.
- 28 Fitzgerald, Stewart and Venugopal 2006.
- 29 Por ejemplo, las provincias de Guangdong y Liaoning tienen valores del IDH similares, pero Guangdong tiene más de tres veces la productividad de las emisiones de carbono de Liaoning (PNUD 2010c).
- 30 PNUD 2011a.
- 31 Véase PNUD (2011a) para obtener más detalles.
- 32 La Estrategia Internacional de las Naciones Unidas para la Reducción

de Desastres define la *resiliencia* como “la capacidad de un sistema, una comunidad o una sociedad expuesta a peligros para resistir, absorber, acomodarse y recuperarse de los efectos de un peligro en forma oportuna y eficiente, incluidas la preservación y la restitución de sus estructuras y funciones esenciales básicas”. (Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres 2009).

- 33 Daniell y Vervaeck 2012.
- 34 IPCC 2012.
- 35 Cada grupo etario de una población se enfrenta a diferentes necesidades y se comporta de manera distinta. Los jóvenes (de 0 a 14 años) necesitan inversiones en salud y educación. Los adultos económicamente activos (de 15 a 64 años) necesitan trabajo, y una infraestructura financiera que respalde la producción y los ahorros. Los adultos mayores (más de 65 años) necesitan atención de salud e ingresos jubilatorios. En consecuencia, la estructura etaria de un país modifica sus desafíos y oportunidades.
- 36 Cuando los padres tienen menos hijos a quienes mantener, invierten más en la educación de estos (Becker, Murphy y Tamura 1990; Galor 2006), ahorran más para su jubilación (Bloom, Canning y Sevilla 2003), y las mujeres participan cada vez más en el mercado laboral formal (Bloom y otros 2009). Como resultado, el crecimiento económico se acelera y produce, como suele llamarse, el “dividendo demográfico” (Bloom, Canning y Sevilla 2003).
- 37 Una baja tasa de dependencia puede generar un dividendo demográfico, puesto que el incremento de la fuerza de trabajo puede incentivar el crecimiento económico y mayores inversiones, debido a la baja demanda del gasto de dependientes. (Véase Abdurazakov, Minsat y Pineda 2012, sobre un análisis detallado de las tendencias demográficas, basado en las previsiones de Lutz y KC 2013). Pero los países pueden recoger estos dividendos únicamente si brindan empleo productivo a una gran cantidad de nuevos ingresantes a la fuerza de trabajo.
- 38 Lutz y KC 2013.
- 39 Un escenario de distribución de los niveles educativos, donde se complementa la educación primaria universal con una educación secundaria de gran amplitud, aporta las tasas más elevadas de crecimiento económico anual en un país de IDH bajo típico, con un alto porcentaje de jóvenes (IIAS 2008). Este análisis utiliza un conjunto de datos que desglosa la población de cada país por edad, sexo y logros en educación. Así, el porcentaje de la población de cada cohorte de cinco años puede

describirse como sin educación, con educación primaria, con educación secundaria o con educación terciaria. Y estos logros pueden diferenciarse según el género. La proporción de la población en cada cohorte de cinco años cambia en relación con las tendencias de fecundidad, mortalidad y migración. La proporción de las poblaciones jóvenes, económicamente activas y de mayor edad también cambiará, por lo tanto, con el correr del tiempo.

- 40 Este enfoque concuerda con el de los Objetivos de desarrollo del milenio y la iniciativa Educación para todos. A la cabeza de este escenario se ubican varios objetivos clave: educación primaria casi universal (99%) en 2015, 50% de educación secundaria inferior en 2030 y 90% en 2030, y 60% de educación terciaria en 2050.
- 41 Cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en Lutz y KC (2013).
- 42 ONU-DAES 2007. En el caso de los países desarrollados, es poco probable que se aligeren los impactos económicos de una población envejecida, ya que el volumen de migración necesario es mucho más grande que su viabilidad política. En el escenario III del estudio, la migración necesaria para detener el incremento esperado en la tasa de personas de mayor edad entre 1995 y 2050 abarca desde una entrada neta anual promedio de 1,1 millón de personas para el Reino Unido y de 1,7 millón para Francia a más de 10 millones cada uno para Japón y los Estados Unidos.
- 43 Becker, Murphy y Tamura 1990; Galor 2006; Bloom, Canning y Sevilla 2003, Bloom y otros 2009.
- 44 Bloom y otros 2012. En África Subsahariana la tasa de dependencia de jóvenes es de 1,07 para el 20% de los hogares más pobres, pero del 0,72 para el 20% de los más adinerados. En América Latina, la tasa es de 0,91 para los hogares más pobres y del 0,57 para los más adinerados.
- 45 Véase *The Economist* (2012b), donde encontrará un análisis de los principales resultados del estudio de Bloom y otros (2012).
- 46 Hausmann y Szekely (2001) hallaron que la transición demográfica en América Latina agudizó las tendencias de desigualdad existentes, con cambios demográficos más rápidos y más tempranos entre los grupos de población más adinerada que amplían la brecha entre los ricos y los pobres. Giroux (2008) descubrió que a pesar de que los diferenciales de fecundidad relacionados con la educación se han mantenido relativamente estables en los países de África Subsahariana, como la fecundidad nacional ha disminuido, la desigualdad se ha incrementado. Mostró que los cambios

- en la composición educativa de la población han dado forma a las recientes variaciones en la desigualdad reproductiva de la región.
- 47 Bloom y otros 2012.
- 48 Banco Mundial 2011c.
- 49 En muchos países, si la edad actual de la jubilación no se cambia, esta ventana se cerrará en cuestión de décadas. Esto indica que podemos pronosticar discusiones significativas sobre la edad jubilatoria en muchos países donde la población está envejeciendo relativamente rápido.
- 50 La sección anterior analizó el papel de la migración en las tendencias demográficas; aquí el papel de la migración es más abarcador, ya que está plenamente integrado en un modelo en el que las tendencias demográficas son solo una parte de varios módulos utilizados en el ejercicio de estas previsiones. Véase Pardee Center for International Futures (2013).
- ## Capítulo 5
- 1 La Ronda de Doha para negociaciones comerciales en la OMC se encuentra en un compás de espera desde 2008 (Castle y Landler 2008; OMC s/d). En la 18.ª Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático celebrada en Doha, en diciembre de 2012, el principal acuerdo mundial vinculante sobre cambio climático, es decir el Protocolo de Kyoto, fue extendido hasta 2020. Los países reiteraron que están decididos a adoptar, en 2015, un nuevo "protocolo, otro instrumento legal o un resultado acordado con validez legal" que se implementará a partir de 2020. No obstante, todos los acuerdos sobre la estructura del nuevo protocolo y los mecanismos de financiamiento quedaron establecidos hasta el año próximo. (Broder 2012; Harvey 2012).
- 2 Heller 2013.
- 3 Los bienes públicos mundiales son aquellos que traen aparejadas consecuencias transfronterizas. Ni los Gobiernos nacionales, actuando en su nombre, ni los mercados están en condiciones de producir cantidades suficientes de bienes públicos mundiales, por lo que resulta necesaria una acción colectiva intergubernamental. En un mundo donde el comercio, los flujos financieros, los recursos ambientales y la contaminación trascienden cada vez más las fronteras nacionales, una cooperación multilateral para el suministro de bienes públicos mundiales se vuelve crucial para el desarrollo humano (Kaul 2013).
- 4 Mientras que los acuerdos bilaterales a veces pueden perjudicar al asociado más débil, los acuerdos regionales pueden ayudar a empoderar las regiones más pobres en sus negociaciones con los más ricos.
- 5 Esto se denomina desviación del comercio. La reducción de las barreras arancelarias que genera más comercio se llama creación de comercio. Véase Krugman (1991).
- 6 Véase Krugman (1991), quien explica más detalladamente que es poco probable que el efecto neto en la eficiencia mundial resulte negativo porque los bloques comerciales están compuestos por vecinos geográficos. Debido a que estos países son asociados comerciales naturales, aun sin acuerdos especiales, las pérdidas de la desviación del comercio son pequeñas, mientras que las ganancias de la creación de comercio son grandes.
- 7 Multilateralizar el regionalismo también requiere la armonización de un abanico variado de regulaciones comerciales (como diversas reglas de origen para determinar el contenido local) y la expansión de acuerdos regionales para que incluyan la mayor cantidad posible de asociados de países en desarrollo. Estas ideas están basadas en las teorías de Baldwin (2007).
- 8 La Organización Internacional para las Migraciones, que no forma parte del sistema de la ONU, tiene el mandato más amplio para cuestiones migratorias de cualquier institución internacional. Con 146 Estados miembros, se ha vuelto un foro de discusiones cada vez más destacado sobre migración internacional.
- 9 PNUD 2009.
- 10 Hansen 2010.
- 11 Betts y otros 2013.
- 12 King, Richards y Tyldesley 2011.
- 13 PNUD 2011b.
- 14 Han 2012.
- 15 Leape 2012.
- 16 Leape 2012.
- 17 Romero y Broder 2012.
- 18 Glennie 2011.
- 19 OCDE 2011c.
- 20 G8 2005.
- 21 Ocampo 2010.
- 22 Asamblea General, a la que asistieron jefes de Gobierno; 25 de sept.-1 oct. (Servicio de Noticias de la ONU, <http://www.un.org/news/>).
- 23 En la Cumbre del Grupo de los 20 realizada en Los Cabos (2012), los países miembros del BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) anunciaron contribuciones de US\$75 millones para recursos del Fondo Monetario Internacional. Estos fondos vienen con varias condiciones. Solo pueden solicitarse una vez que se hayan utilizado sustancialmente los recursos existentes. El dinero también fue otorgado previendo que "todas las reformas acordadas en 2010 se implementen por completo en forma oportuna, incluida una reforma integral del poder de votación y de los porcentajes de los cupos". Chowfla (2012).
- 24 Heller 2013.
- 25 El video tuvo más de 100 millones de visitas y es uno de los videos más "virales" de todos los tiempos.
- 26 Chandhoke 2009; Heller 2013.
- 27 Esto adopta muchas formas, tales como leyes restrictivas para de organizaciones sin fines de lucro, regulaciones impositivas y de moneda extranjera, requisitos de inscripción, etc., y está justificado por los Gobiernos sobre fundamentos como la seguridad nacional, las fallas contables de las ONG, la coordinación y el control, entre otros. El Centro Internacional para la Ley Sin Fines de Lucro y CIVICUS han estado analizando esta situación y presentando informes sobre ella de manera consistente en todo el mundo.
- 28 Castle 2003; Burawoy 2003.
- 29 El teórico político británico Andrew Dobson ha desarrollado la idea de una "ciudadanía ecológica". El pensamiento ecológico implica una extensa noción de ciudadanía, que incluye el objetivo de reducir las huellas ecológicas. La ciudadanía ecológica trasciende la responsabilidad individual, puesto que el pensamiento ecológico considera a los ciudadanos como productos e influencias de sus propias comunidades (y ecosistemas) (Revkin 2012).
- 30 Chorev 2012.
- 31 Grabel 2012. Para consultar un resumen interesante, véase también Lamberte y Morgan (2012).
- 32 Banco de Reserva de India 2012.
- 33 Grabel 2013.
- 34 Ocampo y Titelman 2009.
- 35 Grabel 2013.
- 36 El Banco del Sur fue fundado en 2007 por el presidente venezolano Hugo Chávez y su convenio constitutivo oficial fue suscrito en 2009. Inicialmente concebido con una misión muy amplia, cuando llegó el momento de su apertura en 2009, su mandato había sido reducido a la proyección del financiamiento en la región suramericana (Chin 2010). Sus funciones y los objetivos precisos aún son materia de debate entre las naciones miembros.
- 37 OCDE 2010a.
- 38 Baldwin 2006.
- 39 Véase el Consejo de Seguridad de la Asamblea General de las Naciones Unidas (2011), que contiene la nota conceptual de responsabilidad con protección, desarrollada por el Gobierno de Brasil.
- 40 Ministerio de Asuntos Exteriores de India 2012.
- 41 Bhattacharya, Romani y Stern 2012.
- 42 Bhattacharya, Romani y Stern 2012.
- 43 Cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos del Banco Mundial (2012a) sobre el gasto promedio de cada país de la región entre 2005 y 2010.
- 44 Según cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe utilizando datos del Banco Mundial (2012a) sobre reservas internacionales. Dado que las reservas internacionales desempeñan un papel destacado en las políticas cambiarias y monetarias, puede ser demasiado ambicioso esperar que se asigne una mayor parte de las reservas a otros propósitos.
- 45 Algunos han propuesto una iniciativa de infraestructura mundial por medio de la cual los países ricos encaucen sus fondos de inversión hacia los países en desarrollo, lo que generaría un rendimiento de la inversión superior al que podrían lograr a nivel interno (Harding 2012). El mismo principio se aplica a las inversiones de los países emergentes.
- 46 Bolton, Samama y Stiglitz 2011. Noruega también ha ofrecido US\$1 mil millones a Brasil por sus iniciativas en contra de la deforestación, aunque no por medio de sus fondos soberanos.
- 47 Las alianzas público-privadas y las iniciativas comunitarias también pueden ayudar a ampliar el alcance y el impacto de las inversiones de fondos soberanos.
- 48 Véase Hamdani (2013) y Comisión del Sur (1990).
- 49 La Comisión del Sur se estableció formalmente en 1987, después de años de discusiones informales entre los líderes del Sur. El informe de la Comisión del Sur (1990) destacó que los países en desarrollo tienen muchos problemas y bastantes experiencias en común. Halló que el Sur no está bien organizado a nivel mundial y que no ha movilizado eficazmente sus conocimientos y su experiencia combinados y poder de negociación. El informe realizó sugerencias prácticas para que puedan llevar a cabo los responsables de políticas involucrados.
- 50 Mwase y Yang 2012.
- 51 OCDE (2010a).

Referencias

- Abdurazakov, A., A. Minsat y J. Pineda. 2012.** "Implications of Education Policies in a Country's Demographic Prospects: Detailed Analysis of Demographic Trends Based on Projections by Lutz and KC". Documento de investigación sobre desarrollo humano. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano, Nueva York.
- Abe, M. 2006.** "The Developmental State and Educational Advance in East Asia". *Educate* 6 (1): 6–12.
- ADB (Banco Asiático de Desarrollo). 2009.** *Informe anual 2009*. vol. 1. Manila. www.adb.org/documents/adb-annual-report-2009. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- . **2012.** *African Economic Outlook 2012: Promoting Youth Employment*. París y Túnez.
- Agosin, M. 1997.** "Trade and Growth in Chile: Past Performance and Future Prospects". Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina, Unidad de Comercio Internacional, Santiago. www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/4/4234/P4234.xml&xml=/comercio/tpl-i/p9f.xml&base=/comercio/tpl/top-bottom.xsl. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Ahluwalia, M. S. 2002.** "Economic Reforms in India since 1991: Has Gradualism Worked?". *Journal of Economic Perspectives* 16 (3): 67–88.
- Akyuz, Y. 2012.** "The Staggering Rise of the South". Documento de investigación 44. South Center, Ginebra.
- Aleksynska, M. y O. Havrylychuk. 2011.** "FDI from the South: The Role of Institutional Distance and Natural Resources". Documento de trabajo 2011-05. Centre D'Études Prospectives et D'Informations Internationales, París. www.cepii.fr/anglaisgraph/workpap/pdf/2011/wp2011-05.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Ali, S. y U. Dadush. 2012.** *In Search of the Global Middle Class: A New Index*. Washington, DC: Carnegie Endowment for International Peace. http://carnegieendowment.org/files/middle_class-edited.pdf. Consultado el 4 de octubre de 2012.
- AMRO (Oficina de Investigación Macroeconómica de ANSA+3). 2012.** "The Joint Statement of the 15th ASEAN+3 Finance Ministers and Central Bank Governors' Meeting". Manila. www.amro-asia.org/wp-content/uploads/2012/05/120503AFMGM+3-JS.pdf. Consultado el 31 de mayo de 2012.
- Anand, S. y P. Segal. 2008.** "What Do We Know about Global Income Inequality?". *Journal of Economic Literature* 46: 57–94.
- Anderson, L. 2011.** "Demystifying the Arab Spring: Parsing the Differences between Tunisia, Egypt, and Libya". *Foreign Affairs* 90 (3): 2–7.
- Arrighi, G. 2007.** "China's Market Economy in the Long Run". En Ho-Fung Hung, ed., *China and the Transformation of Global Capitalism*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
- Athukorala, P. 2011.** "Production Networks and Trade Patterns in East Asia: Regionalization or Globalization?". *Documentos económicos asiáticos* 10 (1): 65–95.
- Athukorala, P. y S. Waglé. 2011.** "Foreign Direct Investment in Southeast Asia: Is Malaysia Falling Behind?". *Boletín económico de la ANSA* 28 (2): 115–33.
- Atkinson, A. 2011.** "Public Economics after the Idea of Justice". 1.ª Conferencia Anual de Amartya Sen, 5 de septiembre, La Haya, Países Bajos. www.ethicsandtechnology.eu/images/uploads/1stAnnualAmartyaSenLecture_TonyAtkinson.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- . **2012.** "Public Economics in an Age of Austerity". Conferencia de Agnar Sandmo, 12 de enero, Norwegian School of Economics and Business Administration, Bergen, Noruega.
- Atsmon, Y., P. Child, R. Dobbs y L. Narasimhan. 2012.** "Winning the \$30 Trillion Decathlon: Going for Gold in Emerging Markets". *McKinsey Quarterly*, agosto. www.mckinseyquarterly.com/Winning_the_30_trillion_decathlon_Going_for_gold_in_emerging_markets_3002. Consultado el 15 de agosto de 2012.
- Ayadi, M., G. Boulila, M. Lahouel y P. Montigny. 2005.** "CPro-Poor Growth in Tunisia". Desarrollo internacional y estrategias, París.
- Baer, W. 2008.** *The Brazilian Economy: Growth and Development*. Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers.
- BAfD (Banco Africano de Desarrollo), OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) y CEPA (Comisión Económica de las Naciones Unidas para África). 2011.** *African Economic Outlook 2011: Africa and Its Emerging Partners*. París y Túnez.
- Baldwin, R. E. 2004.** "Openness and Growth: What's the Empirical Relationship? En R. E. Baldwin y L. A. Winters, eds., *Challenges to Globalization: Analyzing the Economics*. Chicago, IL: University of Chicago Press. www.nber.org/chapters/c9548.pdf. Consultado el 6 de agosto de 2012.
- . **2006.** "Multilateralizing Regionalism: Spaghetti Bowls as Building Blocks on the Path to Global Free Trade". *World Economy* 29 (11): 1451–1518.
- . **2007.** "Ideas for a WTO Action Plan on Regionalism: Implications for Asia". Declaración posterior al evento. Seminario de oradores distinguidos del Instituto del Banco Asiático de Desarrollo, 26 de noviembre, Tokio. www.adbi.org/event/2366.dance.east.asia.reflections/. Consultado el 23 de octubre de 2012.
- Banco de Reserva de India. 2012.** "Reserve Bank of India Announces SAARC Swap Arrangement". Comunicado de prensa, 16 de mayo. Bombay. www.rbi.org.in/scripts/BS_PressReleaseDisplay.aspx?prid=26475. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Banco Mundial. 2003.** *Private Participation in Infrastructure: Trends in Developing Countries in 1990-2001*. Washington, DC. <http://documents.worldbank.org/curated/en/2003/01/2522708/private-participation-infrastructure-trends-developing-countries-1990-2001>. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- . **2006.** *Global Economic Prospects: Economic Implications of Remittances and Migration*. Washington, DC. <http://go.worldbank.org/0G6XW1UPPO>. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- . **2008.** *World Development Report 2009: Reshaping Economic Geography*. Washington, DC. <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTRESEARCH/EX>
- TWDRS/0,,contentMDK:23062295–pagePK:478093–piPK:477627–theSitePK:477624,00.html. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- . **2010a.** Migración bilateral y remesas. <http://siteresources.worldbank.org/JITC7NYTTO>. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- . **2010b.** *Thailand Economic Monitor*. Bangkok. http://siteresources.worldbank.org/THAILANDEXTN/Resources/333295-1280288892663/THM_June2010_fullreport.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- . **2010c.** *Arab Development Assistance: Four Decades of Cooperation*. Washington, DC. <http://siteresources.worldbank.org/INTMENA/Resources/ADAPub82410web.pdf>. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- . **2010d.** "World Bank Reforms voting Power, Gets \$86 Billion Boost". Comunicado de prensa, 25 de abril. Washington, DC. <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/NEWS/0,,contentMDK:22556045–pagePK:64257043–piPK:437376–theSitePK:4607,00.html>. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- . **2011a.** *Malaysia Economic Monitor: Brain Drain*. Washington, DC. <http://documents.worldbank.org/curated/en/2011/04/14134061/malaysia-economic-monitor-brain-drain>. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- . **2011b.** *Growing Old in Older Brazil*. Washington, DC.
- . **2012a.** Base de datos de Indicadores de Desarrollo Mundial. <http://data.worldbank.org/>. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- . **2012b.** "An Update to World Bank's Estimates of Consumption Poverty in the Developing World". Nota instructiva. Washington, DC. http://siteresources.worldbank.org/INTPOVCALNET/Resources/Global_Poverty_Update_2012_02-29-12.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- . **s/d.** "India Transport: Public Private Partnership". <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/SOUTHASIAEXT/0,,contentMDK:22020973–pagePK:146736–piPK:146830–theSitePK:223547,00.html>. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Barro, R. J. y J.-W. Lee. 2010.** Educational Attainment Dataset. www.barrolee.com. Consultado el 5 de mayo de 2012.
- Becker, G., K. Murphy y R. Tamura. 1990.** "Human Capital, Fertility, and Economic Growth". *Journal of Political Economy* 98 (5): S12–S37.
- Beeston, K. 2012.** "Time for Democracy 2.0? The Launch of the Manifesto For A Global Democracy". *Global Policy Journal*, 5 de julio. www.globalpolicyjournal.com/blog/05/07/2012/time-democracy-20-launch-manifesto-global-democracy. Consultado el 28 de diciembre de 2012.
- Bera, S. y S. Gupta. 2009.** "South-South FDI vs. North-South FDI: A Comparative Analysis in the Context of India". Documento de trabajo 238. Consejo de la India de Investigación en Relaciones Económicas Internacionales, Nueva Delhi. www.icrier.org/pdf/WorkingPaper238.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.

- Berg, J. y S. Cazes. 2007.** "The Doing Business Indicators: Measurement Issues and Political Implications". Documento del mercado económico y de trabajo 2007/6. Organización Internacional del Trabajo, Ginebra.
- Bertrand, M. y S. Mullainathan. 2003.** *Are Emily and Greg More Employable than Lakisha and Jamal? A Field Experiment on Labor and Market Discrimination*. Documento de trabajo 9873. Cambridge, MA: Oficina Nacional de Investigación Económica. www.nber.org/papers/w9873. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Betts, A., J. Prantl, D. Sridhar y N. Woods. 2012.** "Transforming Global Governance for the Twenty-First Century". Documento de investigación sobre desarrollo humano. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano, Nueva York. www.spp.nus.edu.sg/docs/HDR-GEG2012-LKYSPP.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Bhagwati, J. y Srinivasan, T. 2001.** "Outward-Orientation and Development: Are Revisionists Right?" En D. Lal y R. Snape, eds., *Trade, Development, and Political Economy*. Londres: Palgrave.
- Bhattacharya, A., M. Romani, y N. Stern. 2012.** "Infrastructure for Development: Meeting the Challenge". Centre for Climate Change Economics and Policy, Londres. www.ccecep.ac.uk/Publications/Policy/docs/PP-infrastructure-for-development-meeting-the-challenge.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Bird, L. A. 1981.** *Costa Rica: A Country without an Army*. Bolton, RU: Leeds Northern Friends Peace Board.
- Bland, B. 2012.** "Vietnam's Factories Grapple with Growing Unrest". *Financial Times*, 19 de enero. www.ft.com/intl/cms/s/0/67380b5c-427e-11e1-97b1-00144feab49a.html. Consultado el 21 de diciembre de 2012.
- Blanden, J., A. Goodman, P. Gregg y S. Machin. 2005.** "Changes in Intergenerational Income Mobility in Britain". En M. Corak, ed., *Generational Income Mobility in North America and Europe*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Blinder, A. 2006.** "Offshoring: The Next Industrial Revolution?" *Foreign Affairs* 85 (2): 113.
- Block, F. 2008.** "Swimming Against the Current: The Rise of a Hidden Developmental State in the United States". *Politics and Society* 36 (2): 169–206.
- . 2012. "Can the Path of the World's Richer Nations be Sustained? The Future of the U.S. Model". Documento de Investigación sobre Desarrollo Humano. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano, Nueva York.
- Bloom, D. E., D. Canning, G. Fink y J. E. Finlay. 2009.** "Fertility, Female Labor Force Participation, and the Demographic Dividend". *Journal of Economic Growth* 14 (2): 79–101.
- . 2012. "Microeconomic Foundations of the Demographic Dividend". Documento de trabajo 93. Harvard University, Program on the Global Demography of Aging, Cambridge, MA. www.hsph.harvard.edu/pgda/WorkingPapers/2012/PGDA_WVP_93.pdf. Consultado el 27 de diciembre de 2012.
- Bloom, D. E., D. Canning y J. Sevilla. 2003.** *The Demographic Dividend: A New Perspective on the Economic Consequences of Population Change*. Santa Monica, CA: Rand Corporation.
- . 2007. "The Effect of Health on Economic Growth: A Production Function Approach". Documento de trabajo 28. Harvard University, Program on the Global Demography of Aging, Cambridge, MA. www.hsph.harvard.edu/pgda/WorkingPapers/2007/PGDA_WP_28.pdf. Consultado el 10 de agosto de 2012.
- Bolton, P. F. Samama y J. Stiglitz. 2011.** *Sovereign Wealth Funds and Long-Term Investing*. Nueva York: Columbia University Press.
- Bourguignon, F., F. H. G. Ferreira y M. Menéndez. 2007.** "Inequality of Opportunity in Brazil". *Review of Income and Wealth* 53 (4): 585–618.
- Bourguignon, F. y C. Morrisson. 2002.** "Inequality among World Citizens: 1820–1992". *American Economic Review* 92 (4): 727–744.
- Bradsher, K. 2010.** "China Leading Global Race to Make Clean Energy". *The New York Times*, 30 de enero. www.nytimes.com/2010/01/31/business/energy-environment/31renew.html. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Branczik, A. 2004.** "Humanitarian Aid and Development Assistance". Beyond Intractability. www.beyondintractability.org/bi-essay/humanitarian-aid. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Bräutigam, D. 2009.** *The Dragon's Gift: The Real Story of China in Africa*. Oxford, RU: Oxford University Press.
- Bremmer, I. 2012.** "Africa and the Power of the Pivot". *The New York Times*, 14 de mayo. www.nytimes.com/2012/05/15/opinion/africa-and-the-power-of-the-pivot.html. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Broder, J. M. 2012.** "Climate Talks Yield Commitment to Ambitious, but Unclear, Actions". *The New York Times*, 8 de diciembre. www.nytimes.com/2012/12/09/science/earth/talks-on-climate-produce-promises-and-complaints.html. Consultado el 8 de diciembre de 2012.
- Brookings Institution. 2012.** "Middle class Measures". Indicadores de desarrollo, ayuda y gobernanza. Washington, DC. www.brookings.edu/research/interactives/development-aid-governance-indicators. Consultado el 4 de octubre de 2012.
- Burawoy, M. 2003.** "For A Sociological Marxism: The Complementary Convergence of Antonio Gramsci and Karl Polanyi". *Politics and Society* 31 (2): 193–261.
- Burd-Sharp, S. y K. Lewis. 2010.** *The Measure of America 2010–2011: Mapping Risks and Resilience*. Nueva York: NYU Press.
- Cammett, M. 2007.** "Business-Government Relations and Industrial Change: The Politics of Upgrading in Morocco and Tunisia". *World Development* 35 (11): 1889–1903.
- Campante, F. y D. Chor. 2012.** "Why Was the Arab Spring Poised for Revolution? Schooling, Economic Opportunities, and the Arab Spring". *Journal of Economic Perspectives* 26 (2): 167–188.
- Castells, M. 2003.** *The Power of Identity*. Malden, MA: Blackwell.
- Castle, S. y M. Landler. 2008.** "After 7 Years, Talks Collapse on World Trade". *The New York Times*, 30 de julio.
- Celasun, M. 1994.** "Trade and Industrialization in Turkey: Initial Conditions, Policy and Performance in the 1990s". En G. Helleiner, ed., *Trade and Industrialization in Turbulent Times*. Londres: Routledge.
- Centro para la Paz Sistémica. 2012.** "Global Conflict Trends: Measuring Systemic Peace". Viena, VA. www.systemicpeace.org/conflict.htm. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Chandhoke, N. 2009.** "What Is the Relationship Between Participation and Representation?" En O. Törnquist, N. Webster y K. Stokke, eds. *Rethinking Popular Representation*. Nueva York: Palgrave Macmillan.
- Chang, H. J. 2010.** "How to 'Do' a Developmental State: Political, Organizational and Human Resource Requirements for the Developmental State". En O. Edigheji, ed., *Constructing a Democratic Developmental State in South Africa, Potentials and Challenges*. Ciudad del Cabo: HSRC Press.
- Chen, S. y M. Ravallion. 2012.** "More Relatively-Poor People in a Less Absolutely-Poor World". Documento de trabajo sobre investigación de políticas 6114. Washington, DC: Banco Mundial.
- Cheng, H., Y. Hu y J. Zhao. 2009.** "Meeting China's Water Shortage Crisis: Current Practices and Challenges". *Environmental Science & Technology* 43 (2): 240–244.
- Chibber, V. 1999.** "Building a Developmental State: The Korean Case Reconsidered". *Politics & Society* 27 (3): 309–346.
- Chin, G. 2010.** "Remaking the Architecture: The Emerging Powers, Self-Insuring and Regional Insulation". *International Affairs* 86 (3): 693–715.
- . 2012. "Responding to the Global Financial Crisis: The Evolution of Asian Regionalism and Economic Globalization". Documento de trabajo 343. Instituto del Banco Asiático de Desarrollo, Tokio. www.adbi.org/working-paper/2012/01/31/4846.gfc.evolution.asian.regionalism.economic.globalization/. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- China Daily. 2012.** "Overseas M&A Deals Hit \$43b in 2011". 27 de febrero. www.chinadaily.com.cn/bizchina/2012-02/27/content_14703801.htm. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Chorev, N. 2012.** *The World Health Organization between North and South*. Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Chowla, P. 2012.** "Spotlight G20: Does BRICS Money for the IMF Mean They Are Bailing Out Europe?" 21 de junio. Triple Crisis: Global Perspectives on Finance, Development, and Environment. <http://triplecrisis.com/spotlight-g-20-does-brics-money-for-the-imf-mean-they-are-bailing-out-europe/>. Consultado el 8 de diciembre de 2012.
- Chuhan-Pole, P. y M. Angwafo, eds. 2011.** *Yes Africa Can: Success Stories From A Dynamic Continent*. Washington, DC: Banco Mundial. http://siteresources.worldbank.org/AFRICAEXT/Resources/258643-1271798012256/YAC_Consolidated_Web.pdf. Consultado el 10 de agosto de 2012.
- Ciorciari, J. 2011.** "Chiang Mai Initiative, Multilateralization International Politics and Institution-Building in Asia". *Asian Survey* 51 (5): 926–952.
- CICDS (Centro Internacional de Comercio y Desarrollo Sostenible). 2011.** "Brazil Pushes Forward with Currency Discussion at WTO". *Bridges Weekly Trade News Digest* 15 (32): 5–7. <http://ictsd.org/i/news/bridgesweekly/114573/>.
- Clapp, R. A. 1995.** "Creating Comparative Advantage: Forest Policy as Industrial Policy in Chile". *Economic Geography* 71 (3): 273–296.
- Cleland, J. 2002.** "Education and Future Fertility Trends with Special Reference to Mid-Transitional Countries". Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, División de Población, Nueva York. www.un.org/esa/population/publications/completingfertility/RevisedCLELANDpaper.PDF. Consultado el 15 de mayo de 2012.

- Cochrane, S. H. 1979.** *Fertility and Education: What Do We Really Know?* Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
- Comisión de Crecimiento y Desarrollo. 2008.** *The Growth Report: Strategies for Sustained Growth and Inclusive Development.* Washington, DC: Banco Mundial.
- Comisión del Sur. 1990.** *The Challenge to the South: The Report of the South Commission.* Oxford, RU: Oxford University Press. www.southcentre.org/files/Old%20Books/The%20Challenge%20to%20the%20Southresized.pdf. Consultado el 23 de octubre de 2012.
- Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. 2011.** "Letter Dated 9 November 2011 from the Permanent Representative of Brazil to the United Nations Addressed to the Secretary-General". Sexagésimo sexta sesión, temas de la agenda 14 y 117. UN-Doc A/66/551-S/2011/701. www.un.int/brazil/speech/Concept-Paper-%20RwP.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Cornia, G. A. 2004.** *Inequality, Growth and Poverty in an Era of Liberalization and Globalization.* Oxford, RU: Oxford University Press.
- Dahal, S. H., H. Gazdar, S. I. Keethaponcalan y P. Murthy. 2003.** "Internal Conflict and Regional Security in South Asia". Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme, Ginebra. www.unidir.org/pdf/ouvrages/pdf-1-92-9045-148-3-en.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Dalton, R., A. Van Sickle y S. Weldon. 2010.** "The Individual-Institutional Nexus of Protest Behaviour". *British Journal of Political Science* 40 (1): 51–73.
- Daniell, J. y A. Vervaeck. 2012.** "Damaging Earthquakes Database 2011-the Year in Review". Centro de Gestión de Desastres y Tecnología de Reducción de Riesgos, Potsdam, Alemania. http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Full_Report_3285.pdf.
- Das, G. 2000.** *India Unbound: The Social and Economic Revolution from Independence to the Global Information Age.* Nueva York: Anchor Books.
- Davies, J. E. 2011.** "Washington's Growth and Opportunity Act or Beijing's Overarching Brilliance: Will African Governments Choose Neither?" *Third World Quarterly* 32 (6): 1147–1163.
- De Hoyos, R., J. M. Martínez de la Calle y M. Székely. 2009.** "Education and Social Mobility in Mexico". Ministerio de Educación de México, Ciudad de México. www.pegnet.ifw-kiel.de/activities/de_hoyos_de_la_calle_szekely2009.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Deloitte. 2011.** "The Connected Archipelago: The Role of the Internet in Indonesia's Economic Development". Deloitte Access Economics, Sídney. www.deloitte.com/view/en_gx/global/bde64a5db2134310vgnvCM1000001a56f00aRCRD.htm. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- . **2012a.** "Lateral Trades, Breathing Fire into the BRICS: China Outbound M&A Activity into Brazil, Russia, India and South Africa". Grupo de Servicios de China, Beijing. www.deloitte.com.mx/documents/BoletinFactorChina/LateralTrades-BreathingFireintotheBRICS-English.pdf. Consultado el 21 de junio de 2012.
- . **2012b.** "Turkish Outbound M&A Finanzas Corporativas, Estambul. www.deloitte.com/assets/Dcom-Turkey/Local%20Assets/Documents/turkey_tr_mnaoutbound_27012012.pdf. Consultado el 10 de mayo de 2012.
- DeLong, J. B. 2004.** "India since Independence: An Analytic Growth Narrative". En D. Rodrik, ed., *Modern Economic Growth: Analytical Country Studies.* Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Diamond, I., M. Newby y S. Varle. 1999.** "Female Education and Fertility: Examining the Links". En C. Bledsoe, J. Casterline, J. Johnson-Kuhn, y J. Haaga, eds., *Critical Perspectives on Schooling and Fertility in the Developing World.* Washington, DC: National Academy of Science Press.
- Dobbs, R., J. Remes, J. Manyika, C. Roxburgh, S. Smit, F. Schaer. 2012.** *Urban World: Cities and the Rise of the Consuming Class.* Nueva York: McKinsey Global Institute. www.mckinsey.com/insights/mgi/research/urbanization/urban_world_cities_and_the_rise_of_the_consuming_class. Consultado el 28 de agosto de 2012.
- Dolan, P., R. Layard y R. Metcalfe. 2011.** *Measuring Subjective Well-Being for Public Policy.* Londres: Oficina Nacional de Estadísticas del Reino Unido.
- Dollar, D. 1992.** "Outward-Oriented Developing Countries Really Do Grow More Rapidly: Evidence from 95 LDCs, 1976-85". *Economic Development and Cultural Change* 40 (30): 523-544.
- Done, K. 2011.** "Embraer Faces Headwinds". *Financial Times*, 10 de octubre.
- Drèze, J. y M. Murthi. 1999.** "Fertility, Education and Development: Further Evidence from India". Documento de investigación DEDPS20. London School of Economics, Suntory and Toyota Centres for Economics and Related Disciplines, Londres, RU.
- Duhigg, C. y K. Bradsher. 2012.** "How the U.S. Lost Out on iPhone Work". *The New York Times*, 21 de enero. www.nytimes.com/2012/01/22/business/apple-america-and-a-squeezed-middle-class.html. Consultado el 22 de enero de 2012.
- Duhigg, C. y S. Greenhouse. 2012.** "Electronic Giant vowing Reforms in China Plants". *The New York Times*, 30 de marzo. www.nytimes.com/2012/03/30/business/apple-supplier-in-china-pledges-changes-in-working-conditions.html. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- The Economist. 2011a.** "The Magic of Diasporas". 19 de noviembre. www.economist.com/node/21538742. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- . **2011b.** "South-North FDI: Role Reversal". 24 de septiembre. www.economist.com/node/21528982. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- . **2012a.** "Indian Takeovers Abroad: Running with the Bulls". 3 de marzo. www.economist.com/node/21548965. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- . **2012b.** "Points of Light". 14 de julio. www.economist.com/node/21558591. Consultado el 4 de noviembre de 2012.
- Edigheji, O. 2010.** *Constructing a Democratic Developmental State in South Africa: Potentials and Challenges.* Ciudad del Cabo: HSRC Press.
- Edwards, S. 1998.** "Openness, Productivity, and Growth: What Do We Really Know?" *Economic Journal* 108 (447):383–398.
- Elson, D. 2002.** "Gender Justice, Human Rights and Neo-liberal Economic Policies". En M. Molyneux y S. Razavi, eds., *Gender Justice, Development and Rights.* Oxford, RU: Oxford University Press.
- Engerman, S. L. y K. L. Sokoloff. 2002.** *Factor Endowments, Inequality, and Paths of Development among New World Economies.* Documento de trabajo
9259. Cambridge, MA: Oficina Nacional de Investigación Económica. www.nber.org/papers/w9259. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Essama-Nssah, B. 2011.** "Achieving Universal Primary Education through School Fee Abolition: Some Policy Lessons from Uganda". En P. Chuhan-Pole y M. Angwafo, eds., *Yes Africa Can: Success Stories From A Dynamic Continent.* Washington, DC: Banco Mundial. http://siteresources.worldbank.org/AFRICAEXT/Resources/258643-1271798012256/YAC_Consolidated_Web.pdf. Consultado el 10 de agosto de 2012.
- Estevadeordal, A., B. Frantz y A.M. Taylor. 2003.** "The Rise and Fall of World Trade, 1870-1939". *Quarterly Journal of Economics* 2 (118): 359-407.
- Evans, P. B. 2010.** "Constructing the 21st Century Developmental State: Potentialities and Pitfalls". En O. Edigheji, ed., *Constructing a Democratic Developmental State in South Africa: Potentials and Challenges.* Ciudad del Cabo: HSRC Press.
- Fan, S., B. Nestorova y T. Olofinbiyi. 2010.** "China's Agricultural and Rural Development: Implications for Africa". Grupo de Estudio del Comité de Asistencia de Desarrollo de China sobre Agricultura, Seguridad Alimentaria y Desarrollo Rural, 27 y 28 de abril, Bamako. www.ifpri.org/sites/default/files/publications/chinaafricadac.pdf. Consultado el 23 de octubre de 2012.
- Fan, S. y A. Saurkar. 2006.** "Public Spending in Developing Countries: Trends, Determination, and Impact". Banco Mundial, Washington, DC. <http://siteresources.worldbank.org/EXTRESPUBEXPANAAGR/Resources/ifpri2.pdf>. Consultado el 23 de octubre de 2012.
- Felbermayr, G. J. y B. Jung. 2009.** "The Pro-Trade Effect of the Brain Drain: Sorting Out Confounding Factors". *Economics Letters* 104 (2): 72–75.
- Fergany, N. 2012.** "Sustainability of Human Development in the Arab Region". Documento de investigación sobre desarrollo humano. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano, Nueva York.
- Fine, D., A. van Wamelen, S. Lund, A. Cabral, M. Taoufik, N. Dörr, A. Leke, C. Roxburgh, J. Schubert y P. Cook. 2012.** *Africa at Work: Job Creation and Inclusive Growth.* Nueva York: McKinsey Global Institute. www.mckinsey.com/insights/mgi/research/africa_europe_middle_east/africa_at_work. Consultado el 23 de septiembre de 2012.
- FitzGerald, V., F. Stewart y R. Venugopal. 2006.** *Globalization, Violent Conflict and Self-Determination.* Basingstoke: RU: Palgrave Macmillan.
- FMI (Fondo Monetario Internacional). 2010.** "IMF Executive Board Approves Major Overhaul of Quotas and Governance". Comunicado de prensa 10/418. Washington, DC. www.imf.org/external/np/sec/pr/2010/pr10418.htm. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- . **2011a.** "New Growth Drivers for Low-Income Countries: The Role of BRICS". Departamento de Estrategias, Políticas y Revisiones, Washington, DC. www.imf.org/external/np/pp/eng/2011/011211.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- . **2011b.** *World Economic Outlook.* Washington, DC. www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2011/02/. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Foley, C. F. y W. R. Kerr. 2011.** "Ethnic Innovation and U.S. Multinational Firm Activity". Documento de trabajo 12-006. Harvard Business School, Cambridge, MA.

- www.people.hbs.edu/ffoley/foleykerr.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Foster, M. y P. Mijumbi. 2002.** "How, When and Why Does Poverty Get Budget Priority: Poverty Reduction Strategy and Public Expenditure in Uganda". Estudio de caso 1. Documento de trabajo 163. Instituto de Desarrollo de Ultramar, Londres. www.odl.org.uk/resources/docs/2061.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Frankel, J. A. y D. Romer. 1999.** "Does Trade Cause Growth?" *American Economic Review* 89 (3): 379–399.
- Frenk, J., O. Gómez-Dantés y F. M. Knaul. 2009.** "The Democratization of Health in Mexico: Financial Innovations for Universal Coverage". *Boletín de la Organización Mundial de la Salud* 87 (7): 542–548.
- Fu, X. 2008.** "Foreign Direct Investment, Absorptive Capacity and Regional Innovation Capabilities in China". *Oxford Development Studies* 36 (1): 89–110.
- Fukuda-Parr, S. 2003.** "The Human Development Paradigm: Operationalizing Sen's Ideas on Capabilities". *Feminist Economics* 19 (2–3): 301–317.
- Fukuda Parr, S., C. Lopes y K. Malik. 2002.** "Overview. Institutional Innovations for Capacity Development". *En Capacity for Development: New Solutions to Old Problems*. Londres: Earthscan.
- G8 (Grupo de los Ocho). 2005.** "The Gleneagles Communiqué: Climate Change, Energy and Sustainable Development". 8 de julio. www.unglobalcompact.org/docs/about_the_gc/government_support/PostG8_Gleneagles_Communique.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Gallup. 2012.** Base de datos de la Encuesta Mundial Gallup. http://worldview.gallup.com. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Galor, O. 2006.** "Economic Growth in the very Long-Run". Documento de trabajo 2006-16. Brown University, Department of Economics, Providence, RI.
- Giroux, S. C. 2008.** "Child Stunting Across Schooling and Fertility: Transitions: Evidence from Sub-Saharan Africa". Documento de trabajo 57 de la Encuesta Demográfica y de Salud. Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, Washington, DC. http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADM570.pdf. Consultado el 21 de diciembre de 2012.
- Glennie, J. 2011.** "Busan Has Been an Expression of Shifting Geopolitical Realities". *The Guardian*, 2 de diciembre. www.guardian.co.uk/global-development/poverty-matters/2011/dec/02/busan-shifting-geopolitical-realities. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Glewwe, P. y A. L. Kassouf. 2008.** "The Impact of the Bolsa Escola/Familia: Conditional Cash Transfer Program on Enrollment, Grade Promotion and Drop-Out Rates in Brazil". Crónica de la 36.ª Reunión sobre Economía Brasileña de la Asociación Brasileña de Programas de Graduados en Economía. www.anpec.org.br/encontro2008/artigos/200807211140170.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Global Footprint Network. 2011.** "The National Footprint Accounts, 2011 Edition". Oakland, CA. www.footprintnetwork.org/en/index.php/GFN/page/footprint_data_and_results/. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Gooch, L. 2012.** "Seeking the Right to Be Female in Malaysia". *The New York Times*, 5 de octubre. www.nytimes.com/2012/10/06/world/asia/seeking-the-right-to-be-female-in-malaysia.html. Consultado el 21 de diciembre de 2012.
- Gabel, I. 2012.** "Financial Architectures and Development: Resilience, Policy Space, and Human Development". Documento de investigación sobre desarrollo humano. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano, Nueva York.
- Green, G. 2010.** "Imagine There's No Army". *Diplomat Magazine*, 1 de septiembre. www.diplomatmagazine.com/index.php?option=com_content&view=article&id=321&Itemid=. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Grupo de Alto Nivel del Secretario General de las Naciones Unidas sobre Sostenibilidad Mundial. 2012.** *Resilient People, Resilient Planet: A Future Worth Choosing*. Nueva York: Naciones Unidas.
- Guajardo, J., D. Leigh y A. Pescatori. 2011.** "Expansionary Austerity: New International Evidence". Documento de trabajo 11/158. Fondo Monetario Internacional, Washington, DC. www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2011/wp11158.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Gupta, A. y H. Wang. 2012.** "India's Misguided China Anxiety". *Businessweek*, 21 de marzo. www.businessweek.com/primer/articles/14394-indias-misguided-china-anxiety. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Hailu, D. y V. Veras Soares. 2008.** "Cash Transfers in Africa and Latin America: An Overview". *Poverty in Focus* 15. Centro Internacional de la Pobreza para el Crecimiento Inclusivo, Brasília.
- Hamdani, K. 2012.** "The Challenge of the South". Documento de investigación sobre desarrollo humano. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano, Nueva York.
- Han, S. 2012.** "South Korean Parliament Approves Carbon Trading System". *Bloomberg*, 2 de mayo. www.bloomberg.com/news/2012-05-02/south-korean-parliament-approves-carbon-trading-system.html. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Hansen, R. 2010.** "An Assessment of Principal Regional Consultative Processes". *Migration Research Series* 38. Organización Internacional para las Migraciones, Ginebra.
- Hanushek, E. A., D. Jamison, E. Jamison, y L. Woessmann. 2008.** "Education and Economic Growth". *Education Next*, primavera. http://media.hoover.org/sites/default/files/documents/ednext_20082_62.pdf. Consultado el 8 de agosto de 2012.
- Harding, R. 2012.** "Interview: Justin Yifu Lin: Funding Developing World Infrastructure Could Buy Time for Europe to Reform, Hears Robin Harding". *Financial Times*, 6 de junio.
- Harrison, A. y A. Rodriguez-Clare. 2010.** "Trade, Foreign Investment and Industrial Policy for Developing Countries". En D. Rodrik y M. Rosenzweig, eds., *Handbook of Development Economics*, vol. 5. Nueva York: North-Holland.
- Harvey, F. 2012.** "Doha Climate Change Deal Clears Way for 'Damage Aid' to Poor Nations". *The Observer*, 8 de diciembre. www.guardian.co.uk/environment/2012/dec/08/doha-climate-change-deal-nations?intcmp=122. Consultado el 8 de diciembre de 2012.
- Hausmann, R., J. Hwang y D. Rodrik. 2007.** "What You Export Matters". *Journal of Economic Growth* 12 (1): 1–25.
- Hausmann, R., L. Pritchett, D. Rodrik. 2005.** "Growth Accelerations". *Journal of Economic Growth* 10 (4): 303–329.
- Hausmann, R., D. Rodrik y A. Velasco. 2005.** "Growth Diagnostics". Harvard University, John F. Kennedy School of Government, Cambridge, MA.
- Hausmann, R. y M. Székely. 2001.** "Inequality and the Family in Latin America". En N. Birdsall, A. C. Kelley y S. Sinding, eds., *Population Matters: Demographic Change, Economic Growth, and Poverty in the Developing World*. Nueva York: Oxford University Press.
- Hazard, E., L. De Vries, M. A. Barry, A. A. Anouan y N. Pinaud. 2009.** "The Developmental Impact of the Asian Drivers in Senegal". *World Economy* 32 (11): 1563–1585.
- Heilmann, S. 2008.** "Policy Experiments in China's Economic Rise". *Studies in Comparative International Development* 43 (1): 1–26.
- Heller, P. 2012.** "Civil Society and Social Movements in a Globalizing World". Documento de investigación sobre desarrollo humano. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano, Nueva York.
- Hiemstra-van der Horst, G. 2011.** "We Are Scared to Say No: Facing Foreign Timber Companies in Sierra Leone's Community Woodlands". *Journal of Development Studies* 47 (4): 574–594.
- Hoff, K. 2003.** "Paths of Institutional Development: A view from Economic History". *World Bank Research Observer* 18 (2): 205–226.
- Holland, D. y K. Portes. 2012.** "Self-Defeating Austerity?" *National Institute Economic Review* 222 (1): F4–F10.
- Hook, L. 2012.** "China's Post-90 Generation Make their Mark". *The Financial Times*, 9 de julio. www.ft.com/intl/cms/s/0/4fcbab6c-c67d-11e1-963a-00144feabdc0.html. Consultado el 15 de julio de 2012.
- Hook, L. y P. Clark. 2012.** "China's Wind Groups Pick up Speed". *The Financial Times*, 15 de julio. www.ft.com/intl/cms/s/0/fb4bc872-c674-11e1-963a-00144feabdc0.html. Consultado el 15 de julio de 2012.
- Hori, T. 2011.** "Educational Gender Inequality and Inverted U-Shaped Fertility Dynamics". *Japanese Economic Review* 62 (1): 126–150.
- Howell, J. 2004.** *Governance in China*. Lanham, MA: Rowman & Littlefield.
- Huntington, S. 1968.** *Political Order in Changing Societies*. Fredericksburg, VA: BookCrafters, Inc.
- Hussain, A. y N. Stern. 2006.** "Public Finance: The Role of the State and Economic Transformation in China: 1978–2020". *Comparative Studies* 26: 25–55.
- Hvistendahl, M. 2011.** "Unnatural Selection". *Psychology Today*, 5 de julio. www.psychologytoday.com/articles/201107/unnatural-selection. Consultado el 24 de julio de 2012.
- IIASA (Instituto Internacional de Análisis de Sistemas Aplicados). 2008.** "Economic Growth in Developing Countries: Education Proves Key". Resumen de políticas 03. Laxenburg, Austria. www.iiasa.ac.at/Admin/PUB/policy-briefs/pb03-web.pdf. Consultado el 4 de junio de 2012.
- Iley, R. A. y M. K. Lewis. 2011.** "Has the Global Financial Crisis Produced a New World Order?" *Accounting Forum* 35 (2): 90–103.
- Instituto para la Economía y la Paz. 2012.** "Global Peace Index Fact Sheet". Sidney. www.visionofhumanity.org/

wp-content/uploads/2012/06/2012GPI-Fact-Sheet2.pdf. Consultado el 28 de agosto de 2012

IPCC (Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático). 2012. *Managing the Risks of Extreme Events and Disasters to Advance Climate Change Adaptation*. Informe especial del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático. Cambridge, RU: Cambridge University Press.

http://ipcc-wg2.gov/SREX/images/uploads/SREX-All_FINAL.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.

Islam, I. 2002. "Poverty, Employment and Wages: An Indonesian Perspective". Organización Internacional del Trabajo, Departamento de Recuperación y Reconstrucción, Ginebra.

Instituto de Estadística de la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura). Varios años. Data Centre. <http://stats.uis.unesco.org>. Consultado el 15 de mayo de 2012.

Ivanov, A., M. Collins, C. Grosu, J. Kling, S. Milcher, N. O'Higgins, B. Slay y A. Zhelyazkova. 2006. *At Risk: Roma and the Displaced in Southeast Europe*. Bratislava: Oficina Regional del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo para Europa y la Comunidad de Estados Independientes.

Ivanov, A., K. Mizsei, B. Slay, D. Mihailov y N. O'Higgins. 2003. *Avoiding the Dependency Trap: The Roma Human Development Report*. Bratislava: Oficina Regional del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo para Europa y la Comunidad de Estados Independientes.

Iyer, L. 2009. "The Bloody Millennium: Internal Conflict in South Asia". Documento de trabajo 09-086. Harvard Business School, Cambridge, MA. www.hbs.edu/research/pdf/09-086.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.

Jacob, R. 2012. "Flagging Western Demand Drives China's Exporters to New Markets". *Financial Times*, 13 de junio. www.ftchinese.com/story/001045040/en/. Consultado el 15 de mayo de 2012.

Jenkins, J. C. y M. Wallace. 1996. "The Generalized Action Potential of Protest Movements: The New Class, Social Trends and Political Exclusion Explanations". *Sociological Forum* 11 (2): 183–207.

Jenkins, R. y A. Barbosa. 2012. "Fear for Manufacturing? China and the Future of Industry in Brazil and Latin America". *The China Quarterly* 209: 59–81.

Jones, R. y H. Kierzkowski. 2001. "Horizontal Aspects of vertical Fragmentation". En L. Cheng y H. Kierzkowski, eds., *Global Production and Trade in East Asia*. Norwell, MA: Kluwer Academic Publishers.

Justino, P. 2008. "Tackling Civil Unrest: Policing or Redistribution?". Documento informativo sobre políticas de MICROCON 2. Institute of Development Studies, Brighton, RU. http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1141142&http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1141142. Consultado el 15 de mayo de 2012.

Kabananukye, K. I. B., A. E. K. Kanbananukye, J. Krishnamurthy y D. Owomugasho. 2004. "Economic Growth, Employment, Poverty and Pro-Poor Policies in Uganda". Documento de debate sobre cuestiones de empleo y pobreza 16. Organización Internacional del Trabajo, Ginebra. www.ilo.org/employment/Whatwedo/Publications/WCMS_120732/lang--en/index.htm. Consultado el 24 de septiembre de 2012.

Kabeer, N. y S. Mahmud. 2004. "Rags, Riches and Women Workers: Export Oriented Garment Manufacturing in Bangladesh". En M. Carr, ed., *Chains of Fortune: Linking Women Producers and Workers with Global Markets*. Londres: Secretaría del Commonwealth.

Kahneman, D. y A. Krueger. 2006. "Developments in the Measurement of Subjective Well-Being". *Journal of Economic Perspectives* 20 (21): 3–24.

Kamau, P., D. McCormick y N. Pinaud. 2009. "The Developmental Impact of Asian Drivers on Kenya with Emphasis on Textiles and Clothing Manufacturing". *World Economy* 32 (11): 1586–1612.

Kaminski, B. y F. Ng. 2006. "Turkey's Evolving Trade Integration into Pan-European Markets". Documento de trabajo 3908. Banco Mundial, Grupo de Investigación sobre Desarrollo, Washington, DC. http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1294804. Consultado el 15 de mayo de 2012.

Kanbur, R. 2004. "Growth, Inequality and Poverty: Some Hard Questions". Comentarios preparados para la Conferencia sobre el estado del mundo realizada en Princeton Institute for International and Regional Studies, 13 y 14 de febrero, Princeton, NJ. www.arts.cornell.edu/poverty/kanbur/GrolnegPov.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.

Kaplinsky, R. 2008. "What Does the Rise of China do for Industrialisation in Sub-Saharan Africa?" *Review of African Political Economy* 35 (1): 7–22.

Kaplinsky, R. y M. Morris. 2009. "The Asian Drivers and SSA: Is There a Future for Export-Oriented African Industrialization?" *The World Economy* 32 (11): 1638–1655.

Kaplinsky, R., A. Terheggen y J. Tijaja. 2011. "China as a Final Market: The Gabon Timber and Thai Cassava value Chains". *World Development* 39 (7): 1177–1190.

Karimuddin, A. 2011. "MarkPlus Insight Survey: Indonesia Has 55 Million Internet Users". *DailySocial.net*, 1 de noviembre. <http://dailysocial.net/en/2011/11/01/markplus-insight-survey-indonesia-has-55-million-internet-users/>. Consultado el 15 de mayo de 2012.

Kaul, I. 2012. "The Rise of the Global South: Implications for the Provisioning of Global Public Goods". Documento de investigación sobre desarrollo humano. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano, Nueva York.

Keohane, R. y D. Victor. 2010. "The Regime Complex for Climate Change". Documento de debate 10-33. Harvard University, John F. Kennedy School of Government, Harvard Project on International Climate Agreements. http://belfercenter.ksg.harvard.edu/files/Keohane_victor_Final_2.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.

Keynes, J. M. 1937. "How to Avoid a Slump". The Times, 12-14 de enero. Reimpreso en *The Collected Writings of John Maynard Keynes* vol. 21. Londres: Macmillan.

Khan, A. R. 2005. "Growth, Employment and Poverty: An Analysis of the vital Nexus Based on Some Recent UNDP and ILO/SIDA Studies". Documento de debate sobre cuestiones de empleo y pobreza 19. Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra. www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-ed_emp/documents/publication/wcms_120683.pdf. Consultado el 24 de septiembre de 2012.

Kharas, H., K. Makino y W. Jung, eds. 2011. *Catalyzing Development: A New Vision of Aid*. Washington, DC: Brookings Institution Press.

King, D., K. Richards y S. Tyldesley. 2011. "International Climate Change Negotiations: Key Lessons and Next

Steps". University of Oxford, Smith School of Enterprise and the Environment, RU. www.smithschool.ox.ac.uk/wp-content/uploads/2011/03/Climate-Negotiations-report_Final.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.

Kraemer, K., G. Linden y J. Dedrick. 2011. "Capturing value in Global Networks: Apple's iPad and iPhone". University of California, Irvine, University of California, Berkeley, y Syracuse University, NY. http://pcic.merage.uci.edu/papers/2011/value_iPad_iPhone.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.

Kragelund, P. 2012. "New Development Partnerships". Documento de investigación sobre desarrollo humano. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano, Nueva York.

Krueger, A. B. y D. A. Schkade. 2008. "The Reliability of Subjective Well-Being Measures". *Journal of Public Economics* 92 (8–9): 1833–1845.

Krugman, P. 1991. "The Move Towards Free Trade Zones". Simposio del Banco de la Reserva Federal de la ciudad de Kansas, 22–24 de agosto, Jackson Hole, WY. www.kansascityfed.org/publicat/sympos/1991/S91krugm.pdf. Consultado el 23 de octubre de 2012.

Kugler, M y H. Rapoport. 2011. "Migration, FDI, and the Margins of Trade". Documento de trabajo 222. Harvard University, Center for International Development, Cambridge, MA.

LaFraniere, S. 2011. "Five Days Later, Chinese Concede Design Flaw Had Role in Wreck". *The New York Times*, 28 de julio. www.nytimes.com/2011/07/29/world/asia/29trains.html. Consultado el 15 de mayo de 2012.

Lamberte, M. y P. J. Morgan. 2012. "Regional and Global Monetary Cooperation". Documento de trabajo 346. Instituto del Banco Asiático de Desarrollo, Tokio. www.adbi.org/working-paper/2012/02/21/5006.regional.global.monetary.cooperation/. Consultado el 15 de mayo de 2012.

Lautier, M. 2008. "Export of Health Services from Developing Countries: The Case of Tunisia". *Social Science and Medicine* 67: 101–110.

Leape, J. 2012. "It's Happening, But Not in Rio". *The New York Times*, 24 de junio. www.nytimes.com/2012/06/25/opinion/action-is-happening-but-not-in-rio.html. Consultado el 24 de junio de 2012

Li, J. 2010. "Decarbonising Power Generation in China—Is the Answer Blowing in the Wind?" *Renewable and Sustainable Energy Reviews* 14 (4): 1154–1171.

López-Calva, L. y N. Lustig, eds. 2010. *Declining Inequality in Latin America: A Decade of Progress?* Harrisonburg, VA: RR Donnelley.

Luedi, T. 2008. "China's Track Record in M&A". *McKinsey Quarterly*, junio. www.mckinseyquarterly.com/Chinas_track_record_in_MA_2151. Consultado el 15 de mayo de 2012.

Lutz, W. y S. KC. 2013. "Demography and Human Development : Education and Population Projections". Documento de investigación sobre desarrollo humano. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano, Nueva York.

Maddison, A. 2010. Estadísticas sobre población mundial, PIB y PIB per cápita, 1–2008 AD. Centro para el Crecimiento y el Desarrollo de Groningen, Países Bajos. www.gdgc.net/MADDISON/oriindex.htm. Consultado el 15 de mayo de 2012.

- Malik, M. 2006.** "Bilateral Investment Treaties of South Asian States: Implications for Development". Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Iniciativa de Comercio e Inversión de Asia-Pacífico, Colombo.
- . **2012.** *Why Has China Grown So Fast For So Long?* Nueva Delhi: Oxford University Press India.
- Martin, T. C. y F. Juarez. 1995.** "The Impact of Women's Education on Fertility in Latin America: Searching for Explanations". *International Family Planning Perspectives* 12 (2): 52–57, 80.
- Milanović, B. 2009.** "Global Inequality and the Global Inequality Extraction Ratio". Documento de trabajo sobre investigación de políticas 5044. Banco Mundial, Grupo de Investigación sobre Desarrollo, Equipo de Pobreza y Desigualdad, Washington, DC. http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer?WDSPIB/2009/09/09/000158349_20090909092401/Rendered/PDF/WPS5044.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- . **2010.** *The Haves and the Have-Nots: A Brief and Idiosyncratic History of Global Inequality*. Nueva York: Basic Books.
- Milanović, B. y S. Yitzhaki. 2002.** "Decomposing World Income Distribution: Does the World Have a Middle Class?" *Review of Income and Wealth* 48(2): 155–178.
- Ministerio de Asuntos Exteriores de India. 2012.** "Fourth BRICS Summit - Delhi Declaration". 29 de marzo. Nueva Delhi. www.mea.gov.in/mystart.php?id=190019162. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Ministerio de Finanzas de India. 2012.** "Human Development". En *Economic Survey* 2011–2012. Nueva Delhi. www.indiabudget.nic.in/es2011-12/echap-13.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Moyo, D. 2012.** "Beijing, a Boon for Africa". *The New York Times*, 27 de junio. www.nytimes.com/2012/06/28/opinion/beijing-a-boon-for-africa.html. Consultado el 28 de agosto de 2012.
- Mwase, N. y Y. Yang. 2012.** "BRICs' Philosophies for Development Financing and Their Implications for LICs". Documento de trabajo WP/12/74. Fondo Monetario Internacional, Washington, DC.
- Naciones Unidas. 2012 a.** "The State of South-South Cooperation: Report of the Secretary-General". Sexagésimo séptima sesión de la Asamblea General. Nueva York.
- . **2012b.** *The Millennium Development Goals Report 2012*. Nueva York. www.un.org/millenniumgoals/pdf/MDG%20Report%202012.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Naciones Unidas Enable. 2012.** "Factsheet on Persons with Disabilities". www.un.org/disabilities/default.asp?id=18. Consultado el 24 de julio de 2012.
- Nagel, T. 1974.** "What Is It Like To Be a Bat?" *The Philosophical Review* 83 (4): 435–450.
- Naqvi, H. y V. V. Acharya. 2012.** "Bank Liquidity and Bubbles: Why Central Banks Should Lean Against Liquidity". En D. Evanoff, G. Kaufman y A. G. Malliaris, eds., *New Perspectives on Asset Price Bubbles: Theory, Evidence and Policy*. Oxford, RU: Oxford University Press.
- Nayyar, D. 2012.** "Macroeconomics and Human Development". *Journal of Human Development and Capabilities* 13 (1): 7–30.
- Ndikumana, L. 2012.** "Are Development Pathways Sustainable? African Perspectives". Documento de investigación sobre desarrollo humano. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano, Nueva York.
- NEAC (Consejo Asesor Económico Nacional de Malasia). 2010.** "New Economic Model for Malaysia, Parts 1 and 2". Kuala Lumpur.
- Nielsen H. y A. Spenceley. 2011.** "The Success of Tourism in Rwanda: Gorillas and More". En P. Chuhan-Pole y M. Angwafo, eds., *Yes Africa Can: Success Stories from a Dynamic Continent*. Washington, DC: Banco Mundial. http://siteresources.worldbank.org/AFRICAEXT/Resources/2586431271798012256/YAC_Consolidated_Web.pdf. Consultado el 10 de agosto de 2012.
- Ocampo, J. A. 2010.** "Rethinking Global Economic and Social Governance". *Journal of Globalization and Development* 1 (1).
- Ocampo J. A., S. Griffith-Jones, A. Noman, A. Ortiz, J. Vallejo y J. Tyson. 2010.** "The Great Recession and the Developing World". Documento presentado en la Conferencia sobre cooperación para el desarrollo en épocas de crisis y cómo lograr los ODM, 9-10 de junio, Madrid.
- Ocampo, J. A. y D. Titelman. 2009.** "Subregional Financial Cooperation: the South American Experience". *Journal of Post-Keynesian Economics* 32 (2): 249–68.
- . **2012.** "Regional Monetary Cooperation in Latin America". Columbia University, Iniciativa para el diálogo de políticas, Nueva York, y Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe, División de Financiamiento del Desarrollo, Santiago.
- OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico). 2006.** *Promoting Pro-Poor Growth: Agriculture*. París. www.oecd.org/dac/povertyreduction/3792155.pdf. Consultado el 23 de octubre de 2012.
- . **2007.** "Economic Survey of India, 2007". OECD Observer, Octubre. Resumen de políticas. www.oecd.org/economy/economicsurveysandcountrysurveillance/39452196.pdf. Consultado el 6 de agosto de 2012.
- . **2010a.** *Perspectives on Global Development 2010: Shifting Wealth*. París.
- . **2010b.** *PISA 2009 Results: What Students Know and Can Do*. vol. I. París. [www.oecd.org/dataoecd/10/61/48852548.pdf](http://dataoecd/10/61/48852548.pdf). Consultado el 24 de julio de 2012.
- . **2011a.** "Brazil". En *Agricultural Policy Monitoring and Evaluation 2011*. París. www.oecd-ilibrary.org/agriculture-and-food/agricultural-policy-monitoring-and-evaluation-2011/brazil_agr_pol-2011-22-en. Consultado el 23 de octubre de 2012.
- . **2011b.** *Divided We Stand: Why Inequality Keeps Rising*. París.
- . **2011c.** "Busan Partnership for Effective Development Cooperation". París. www.oecd.org/dac/aideffectiveness/busanpartnership.htm. Consultado el 24 de julio de 2011.
- Oficina de las Naciones Unidas para la reducción del riesgo de desastres. 2009.** "Terminology". Ginebra. www.unisdr.org/we/inform/terminology. Consultado el 8 de diciembre de 2012.
- Ofori-Akpan, K. 2011.** "Mobile Phone Revolution in Ghana's Cocoa Industry". *International Journal of Business and Social Science* 2 (13): 91–99.
- OIT (Organización Internacional del Trabajo). 2012.** *World of Work Report 2012: Better Jobs for a Better Economy*. Ginebra. www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-dgreports/-dcomm/-publ/documents/publication/wcms_179453.pdf. Consultado el 4 de junio de 2012.
- OMC (Organización Mundial del Comercio). s/d.** "The Doha Round". www.wto.org/english/tratop_e/dda_e/dda_e.htm. Consultado el 28 de diciembre de 2012.
- ONU-DAES (Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas). 2007.** *World Economic and Social Survey 2007: Development in an Ageing World*. Nueva York: Publicaciones de las Naciones Unidas.
- ONUDI (Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial). 2009.** *Industrial Development Report 2009: Breaking In and Moving Up: New Industrial Challenges for the Bottom Billion and the Middle-Income Countries*. Viena.
- Osmani, S. R. 2005.** "The Employment Nexus between Growth and Poverty: An Asian Perspective". Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo, Estocolmo.
- Osmani, S. R., W. Mahmud, B. Sen, H. Dagdeviren y A. Seth. 2006.** "The Macroeconomics of Poverty Reduction: The Case Study of Bangladesh". Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Programa regional de Asia-Pacífico sobre la macroeconomía de la reducción de la pobreza, Nueva York.
- Pardee Centre for International Futures. 2013.** "Development-Oriented Policies and Alternative Human Development Paths". Documento de información básica del *Informe sobre Desarrollo Humano* 2013. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano, Nueva York.
- Park, K. 2011.** "New Development Partners and a Global Development Partnership". En H. Kharras, K. Makino y W. Jung, eds., *Catalyzing Development: A New Vision for Aid*. Washington, DC: Brookings Institution Press.
- Pasha, H. A. y T. Palanivel. 2004.** "Pro-Poor Growth and Policies: The Asian Experience". Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Programa regional de Asia-Pacífico sobre la macroeconomía de la reducción de la pobreza, Nueva York.
- Pinker, S. 2011.** "Violence vanquished". *The Wall Street Journal*, 24 de septiembre. <http://online.wsj.com/article/SB1000142405311904106704576583203589408180.html>. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). 1991.** *Human Development Report 1991*. Nueva York: Oxford University Press.
- . **1993.** *Human Development Report 1993*. Nueva York: Oxford University Press.
- . **1994.** *Human Development Report 1994*. Nueva York: Oxford University Press.
- . **1995.** *Human Development Report 1995*. Nueva York: Oxford University Press.
- . **1996.** *Human Development Report 1996*. Nueva York: Oxford University Press.
- . **2008.** *China Human Development Report 2007/08: Access for All: Basic Public Services for 1.3 Billion People. Peking*. China Translation and Publishing Corporation.
- . **2009.** *Human Development Report 2009: Overcoming Barriers: Human Mobility and Development*. Nueva York: Palgrave Macmillan.

- . **2010a.** *Human Development Report 2010: The Real Wealth of Nations: Pathways to Human Development*. Nueva York: Oxford University Press.
- . **2010b.** *Regional Human Development Report for Latin America and the Caribbean 2010: Acting on the Future: Breaking the Intergenerational Transmission of Inequality*. Nueva York.
- . **2010c.** *China Human Development Report 2009/10: China and A Sustainable Future: Towards a Low Carbon Economy and Society*. Pekín: China Translation and Publishing Corporation.
- . **2011a.** *Human Development Report 2011: Sustainability and Equality: A Better Future for All*. Nueva York: Palgrave Macmillan.
- . **2011b.** *Regional Human Development Report: Beyond Transition: Towards Inclusive Societies*. Bratislava.
- . **2012.** *Caribbean Human Development Report 2012: Human Development and the Shift to Better Citizen Security*. Nueva York.
- Polanyi, K. 1944.** *The Great Transformation*. Nueva York: Rinehart.
- Population Reference Bureau. 2000.** "Is Education the Best Contraceptive?". Resumen de políticas. Population Reference Bureau, Washington, DC. www.prb.org/Publications/PolicyBriefs/IsEducationtheBestContraceptive.aspx. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Psacharopoulos G. y Z. Tzannatos. 1992.** "Latin American Women's Earnings and Participation in the Labor Force". Documento de trabajo 856. Banco Mundial, Washington, DC. http://econ.worldbank.org/external/default/main?pagePK=64165259&theSitePK=469372&piPK=64165421&menuPK=64166322&entityID=000009265_3961002093302. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Radelet, S., J. Sachs y J.-W., Lee. 1997.** "Economic Growth in Asia". Documento de debate sobre el desarrollo 609. Harvard Institute for International Development, Cambridge, MA.
- Ranis, G. y F. Stewart. 2005.** "Dynamic Links Between the Economy and Human Development". Documento de trabajo 8. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, Nueva York. www.un.org/esa/desa/papers/2005/wp8_2005.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Ratha, D. y W. Shaw. 2007.** "South-South Migration and Remittances". Documento de trabajo 102. Banco Mundial, Washington, DC. <http://siteresources.worldbank.org/INTPROSPECTS/Resources/334934-1110315015165/SouthSouthMigrationandRemittances.pdf>. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Ravallion, M. 2009.** "A Comparative Perspective on Poverty Reduction in Brazil, China and India". Documento de trabajo sobre investigación de políticas 5080. Banco Mundial, Washington, DC. http://econ.worldbank.org/external/default/main?pagePK=64165259&theSitePK=469382&piPK=64165421&menuPK=64166093&entityID=000158349_20091130085835. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Reino Unido, Oficina del Viceprimer Ministro, Unidad de Exclusión Social. 2002.** "Reducing Re-Offending by Ex-Prisoners". Londres. www.thelearningjourney.co.uk/file.2007-10-01.1714894439/file_view. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- REN21 (Red de Políticas de Energía Renovable para el Siglo XXI). 2012.** *Renewables Global Status Report*. París. www.map.ren21.net/GSR/GSR2012.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Revkina, A. 2012.** "Beyond Rio: Pursuing 'Ecological Citizenship.'" *The New York Times*, 25 de junio. <http://dotearth.blogs.nytimes.com/2012/06/25/beyond-rio-pursuing-ecological-citizenship/>. Consultado el 25 de junio de 2012.
- Ribas, R., V. Veras Soares y G. Hirata. 2008.** "The Impact of CCTs: What We Know and What We Are Not Sure About". *Poverty in Focus* 15. Centro Internacional de la Pobreza para el Crecimiento Inclusivo, Brasilia.
- Rockström, J., W. Steffen, K. Noone, Å. Persson, F. S. Chapin, III, E. Lambin, T. M. Lenton, M. Scheffer, C. Folke, H. Schellnhuber, B. Nykvist, C. A. De Wit, T. Hughes, S. van der Leeuw, H. Rodhe, S. Sörlin, P. K. Snyder, R. Costanza, U. Svedin, M. Falkenmark, L. Karlberg, R. W. Corell, V. J. Fabry, J. Hansen, B. Walker, D. Liverman, K. Richardson, P. Crutzen y J. Foley. 2009.** "Planetary Boundaries: Exploring the Safe Operating Space for Humanity". *Ecology and Society* 14 (2). www.ecologyandsociety.org/vol14/iss2/art32/. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Rodriguez, F. y D. Rodrik. 2001.** "Trade Policy and Economic Growth: A Skeptic's Guide to the Cross-National Evidence". *NBER Macroeconomics Annual* 2000 15: 261-338.
- Rodrik, D. 1998.** *Democracies Pay Higher Wages*. Documento de trabajo 6364. Cambridge, MA: Oficina Nacional de Investigación Económica.
- . **2001.** "The Global Governance of Trade as if Development Really Mattered". Documento de información básica preparado para el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. www.wcfia.harvard.edu/sites/default/files/529__Rodrik5_.pdf. Consultado el 6 de agosto de 2012.
- . **2004.** "Industrial Policy for the Twenty-first Century". Borrador preparado para la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial. Harvard University, John F. Kennedy School of Government, Cambridge, MA. www.hks.harvard.edu/fs/drodrik/Research%20papers/UNIDOSep.pdf. Consultado el 6 de agosto de 2012.
- . **2005.** "Notes on Trade and Industrialization Policy, in Turkey and Elsewhere". *METU Studies in Development* 32 (1): 259-274.
- . **2006.** *The Social Cost of Foreign Exchange Reserves*. Documento de trabajo 11952. Cambridge, MA: Oficina Nacional de Investigación Económica. www.nber.org/papers/w11952. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- . **2011.** *The Globalization Paradox: Democracy and the Future of the World Economy*. Nueva York: W. W. Norton.
- . **2012.** "Global Poverty amid Global Plenty: Getting Globalization Right". *Americas Quarterly*, primavera: 40-45.
- Romero, S. 2012.** "Brazil Gains Business and Influence as It Offers Aid and Loans in Africa". *The New York Times*, 7 de agosto. www.nytimes.com/2012/08/08/world/americas/brazil-gains-in-reaching-out-to-africa.html. Consultado el 8 de agosto de 2012.
- Romero, S. y J. M. Broder. 2012.** "Progress on the Sidelines as Rio Conference Ends". *The New York Times*, 23 de junio. www.nytimes.com/2012/06/24/world/
- [americas/rio20-conference-ends-with-some-progress-on-the-sidelines.html](http://www.nytimes.com/2012/06/24/world/americas/rio20-conference-ends-with-some-progress-on-the-sidelines.html). Consultado el 4 de noviembre de 2012.
- Rose, P. 1995.** "Female Education and Adjustment Programs: A Cross-Country Statistical Analysis". *World Development* 23 (11): 1931-1949.
- Rosenfeld, R., S. Messner y E. Baumer. 2001.** "Social Capital and Homicide". *Social Forces* 80 (1): 283-310.
- Sachs, J. D. y A. Warner. 1995.** "Economic Reform and the Process of Global Integration". *Brookings Papers on Economic Activity* 1: 1-118.
- Sala-i-Martin, X. 2006.** "The World Distribution of Income: Falling Poverty and... Convergence, Period". *Quarterly Journal of Economics* 121 (2): 351-397.
- Samake, I. y Y. Yang. 2011.** "Low-Income Countries' BRIC Linkage: Are There Growth Spillovers?". Documento de trabajo 11/267. Fondo Monetario Internacional, Washington, DC. www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2011/wp11267.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Secretaría del Tesoro. 2010.** Spending Review. Londres. http://cdn.hm-treasury.gov.uk/sr2010_completereport.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Sen, A. 2007.** "Unity and Discord in Social Development". Conferencia de apertura realizada en el 15.º Simposio del Consorcio Internacional para el Desarrollo Social y Polytechnic University of Hong Kong, 16-20 de julio, Hong Kong, China (RAE).
- . **2012.** "A Crisis of European Democracy". *The New York Times*, 22 de mayo. www.nytimes.com/2012/05/23/opinion/the-crisis-of-european-democracy.html. Consultado el 15 de julio de 2012.
- Serbessa, D. D. 2002.** "Differential Impact of Women's Educational Level on Fertility in Africa: The Case of Ethiopia". Hiroshima University, Japón. http://home.hiroshima-u.ac.jp/cice/e-forum/69Differential%20Impact%20Ed%20on%20Pop%20_Final_.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Serra, N. y J. E. Stiglitz. 2008.** *The Washington Consensus Reconsidered: Towards a New Global Governance*. Oxford, RU: Oxford University Press.
- Sharma, R. 2012.** *Breakout Nations: In Pursuit of the Next Economic Miracles*. Nueva York: W. W. Norton.
- Shiva Kumar, A. K. 2012.** "Sustainability of Human Development: The Asian Experience". Documento de investigación sobre desarrollo humano. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano, Nueva York.
- Sivananthiran, A. y C. S. Venkata Ratnam, eds. 2005.** *Informal Economy: The Growing Challenge for Labor Administration*. Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo.
- Smith, A. 1776.** *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. Nueva York: Modern Library.
- Sobhan, R. 2010.** *Challenging the Injustice of Poverty*. Washington, DC: Sage.
- . **2012.** "Commentary on Financial Architectures and Development: Resilience, Policy Space, and Human Development in the Global South by Prof. Ilene Grabel". Documento de investigación sobre desarrollo humano. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano, Nueva York.
- Socialbakers.com. 2012.** Estadísticas de Facebook por país. www.socialbakers.com/facebook-statistics/. Consultado el 15 de mayo de 2012.

- Stonobe, T., J. E. Akoten y K. Otsuka. 2009.** "An Exploration into the Successful Development of the Leather-Shoe Industry in Ethiopia". *Review of Development Economics* 13 (4): 719–736.
- Ssewanyana, S., J. M. Matovu y E. Twimukye. 2011.** "Building on Growth in Uganda". En P. Chuhan-Pole y M. Angwafo, eds., *Yes Africa Can: Success Stories From A Dynamic Continent*. Washington, DC: Banco Mundial. http://siteresources.worldbank.org/AFRICAEXT/Resources/258643-1271798012256/YAC_Consolidated_Web.pdf. Consultado el 10 de agosto de 2012.
- Stads, G.-J. y N. M. Beintema. 2009.** *Public Agricultural Research in Latin America and the Caribbean: Investment and Capacity Trends*. Informe sintético de ASTI. Washington: Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias. www.asti.cgiar.org/pdf/LAC_Syn_Report.pdf. Consultado el 23 de octubre de 2012.
- Stern, N. 2003.** "Public Policy for Growth and Poverty Reduction". *CESifo Economic Studies* 49 (1): 5–25.
- . **2006.** The Stern Review Report on the *Economics of Climate Change*. Cambridge, RU: Cambridge University Press.
- Stewart, F. 2012.** "Capabilities and Human Development: Beyond the Individual: The Critical Role of Social Institutions and Social Competencies". Documento de investigación sobre desarrollo humano. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano, Nueva York.
- Stiglitz, J. E. 2012.** "Macroeconomic Fluctuations, Inequality, and Human Development". *Journal of Human Development and Capabilities* 13 (1): 31–58.
- Stiglitz, J. E., A. Sen y J.-P. Fitoussi. 2009.** *Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress*. París: Comisión sobre medición del desempeño económico y el progreso social.
- Subramanian, A. y D. Roy. 2001.** "Who Can Explain the Mauritian Miracle: Meade, Romer, Sachs, or Rodrik?". Documento de trabajo 01/116. Fondo Monetario Internacional, Washington, DC. www.imf.org/external/pubs/cat/longres.cfm?sk=15215.0. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Suri, T., M. A. Boozer, G. Ranis y F. Stewart. 2011.** "Paths to Success: The Relationship between Human Development and Economic Growth". *World Development* 39 (4): 506–522.
- Tangcharoensathien, V., W. Patcharanarumol, P. Ir, S. M. Aljunid, A. G. Mukti, K. Akkhavong, E. Banzon, D. B. Huong, H. Thabrany y A. Mills. 2011.** "Health-Financing Reforms in Southeast Asia: Challenges in Achieving Universal Coverage". *The Lancet* 377 (9768): 863–873.
- Taylor, C. E., J. S. Newman y N. U. Kelly. 1976.** "The Child Survival Hypothesis". *Population Studies* 30 (2): 263–278.
- Tejada, C. 2012.** "China Cancels Waste Project after Protests Turn violent". *Wall Street Journal*, 28 de julio. <http://>
- business.newsplurk.com/2012/07/china-cancels-waste-project-after.html. Consultado el 21 de diciembre de 2012.
- Thorp, R. y M. Paredes. 2011.** *Ethnicity and the Persistence of Inequality: The Case of Peru*. Basingstoke, RU: Palgrave Macmillan.
- Tomlinson, B. R. 2003.** "What Was the Third World?" *Journal of Contemporary History* 38 (2): 307–321.
- Tsounta, E. 2009.** "Universal Health Care 101: Lessons from the Eastern Caribbean and Beyond". Documento de trabajo 09/61. Fondo Monetario Internacional, Washington, DC. www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2009/wp0961.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- UIT (Unión Internacional de Telecomunicaciones). 2012.** Base de datos de indicadores mundiales de telecomunicaciones y tecnologías de la información y la comunicación. www.itu.int/ITU-D/ict/statistics/. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo). 2003.** *World Investment Report 2003: FDI Policies for Development: National and International Perspectives*. Nueva York y Ginebra.
- . **2006.** *A Case Study of the Salmon Industry in Chile*. Nueva York y Ginebra. http://unctad.org/en/docs/iteit200512_en.pdf. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- . **2011a.** Informe de inversiones mundiales 2011 Cuadros anexos. <http://archive.unctad.org/Templates/Page.asp?intItemID=5823&lang=1>. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- . **2011b.** "South-South Integration Is Key to Rebalancing the Global Economy". Resumen de políticas 22. Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, Ginebra. http://unctad.org/en/Docs/presspb20114_en.pdf. Consultado el 2 de noviembre de 2012.
- . **2010.** *Development Cooperation for the MDGs: Maximizing Results*. Nueva York: Naciones Unidas.
- UNESCAP (Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia y el Pacífico). 2011.** *The Promise of Protection: Social Protection and Development in Asia and the Pacific*. Bangkok.
- UNODC (Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito). 2012.** 2011 *Global Study on Homicide: Trends, Contexts, Data*. www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/Homicide/Globa_study_on_homicide_2011_web.pdf. Consultado el 30 de mayo de 2012.
- UNSD (División de Estadística de las Naciones Unidas). 2012.** Base de datos estadísticos de las Naciones Unidas sobre comercio de productos. <http://comtrade.un.org>. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- UNWTO (Organización Mundial del Turismo). 2011.** *Tourism Highlights: 2011 Edition*. Ginebra.
- Vos, R. 2010.** "The Crisis of Globalization as an Opportunity to Create a Fairer World". *Journal of Human Development and Capabilities* 11 (1): 143–160.
- Wacziarg, R. y K. H. Welch. 2008.** "Trade Liberalization and Growth: New Evidence". *World Bank Economic Review* 22 (2): 187–231.
- Westaway, J. 2012.** "Globalization, Sovereignty and Social Unrest". *Journal of Politics and Law* 5 (2): 132–139.
- Whalley, J. y A. Weisbrod. 2011.** "The Contribution of Chinese FDI to Africa's Pre-Crisis Growth Surge". voxEU, 21 de diciembre. www.voxeu.org/article/contribution-chinese-fdi-africa-s-growth. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Wilkinson, R. y K. Pickett. 2009.** *The Spiritual Level*. Nueva York: Bloomsbury Press.
- . **2012.** "Sorry Nick Clegg – Social Mobility and Austerity Just Don't Mix". *The Guardian*, 15 de mayo. www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/may/15/nick-clegg-social-mobility-austerity. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Wines, M. y S. LaFraniere. 2011.** "In Baring Facts of Train Crash, Blogs Erode China Censorship". *The New York Times*, 28 de julio. www.nytimes.com/2011/07/29/world/asia/29china.html. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Winters, L. A. 2004.** "Trade Liberalisation and Economic Performance: An Overview". *Economic Journal* 114 (493): F4–F21.
- Wiseman, P. 2002.** "China Thrown Off Balance as Boys Outnumber Girls". *USA Today*, 19 de junio. www.usatoday.com/news/world/2002/06/19/china-usat.htm. Consultado el 24 de julio de 2012.
- Woods, N. 2010.** "Global Governance after the Financial Crisis: A New Multilateralism or the Last Gasp of the Great Powers?" *Global Policy* 1 (1): 51–63.
- Xing, Y. y N. Detert. 2010.** "How the iPhone Widens the United States Trade Deficit with the People's Republic of China". Documento de trabajo 257. Instituto del Banco Asiático de Desarrollo, Tokio. www.adbi.org/working-paper/2010/12/14/4236.iphone.widens.us.trade.deficit.prc/. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- Zafar, A. 2011.** "Mauritius: An Economic Success Story". En P. Chuhan-Pole y M. Angwafo, eds., *Yes Africa Can: Success Stories From A Dynamic Continent*. Washington, DC: Banco Mundial. http://siteresources.worldbank.org/AFRICAEXT/Resources/258643-1271798012256/YAC_Consolidated_Web.pdf. Consultado el 10 de agosto de 2012.
- Zuckerberg, M. 2012.** "One Billion People on Facebook". <http://newsroom.fb.com/News/457/One-Billion-People-on-Facebook>. Consultado el 4 de octubre de 2012.
- Zuzana, B. y L. Ndikumana. En prensa.** "The Global Financial Crisis and Africa: The Effects and Policy Responses". En G. Epstein y M. H. Wolfson, eds., *The Oxford Handbook of the Political Economy of Financial Crisis*. Oxford, RU: Oxford University Press.

Anexo estadístico

Guía para el lector	140
Guía de países y clasificación según el IDH, 2012	143
Cuadros estadísticos	144
Índices de desarrollo humano	
1 Índice de Desarrollo Humano y sus componentes	144
2 Tendencias del Índice de Desarrollo Humano, 1980-2012	148
3 Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad	152
Índices experimentales	
4 Índice de Desigualdad de Género	156
5 Índice de Pobreza Multidimensional	160
Indicadores del desarrollo humano	
6 Control sobre los recursos	162
7 Salud	166
8 Educación	170
9 Integración social	174
10 Flujos de bienes y servicios en el comercio internacional	178
11 Flujos de capitales internacionales y migración	182
12 Tecnología e innovación	186
13 Medioambiente	190
14 Tendencias poblacionales	194
Regiones	198
Referencias estadísticas	199
Apéndice técnico: nota explicativa sobre el ejercicio de previsiones	200

Guía para el lector

Los 14 cuadros estadísticos muestran un panorama general de los aspectos clave del desarrollo humano. Los cuadros incluyen índices compuestos calculados por la Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano, utilizando los datos que tenía a su disposición el 15 de mayo de 2012. Todos los indicadores, junto con las notas técnicas sobre el cálculo de indicadores compuestos y otras fuentes de información, se encuentran disponibles en línea en: <http://hdr.undp.org/en/statistics>.

Los países y territorios se clasifican de acuerdo con el valor de su IDH para 2012. El análisis de solidez y confiabilidad ha demostrado que en la mayoría de los países, el IDH no es estadísticamente significativo en el tercer decimal (vea Aguna y Kovacevic, 2011, y Høyland, Moene y Willumsen, 2011). Por ese motivo, los países que tienen el mismo IDH en el tercer decimal se muestran con clasificaciones empatadas.

Fuentes y definiciones

A menos que se indique de otro modo, la Oficina encargada del Informe utiliza datos de organismos internacionales con mandato, recursos y experiencia para recopilar datos nacionales sobre indicadores específicos.

Las definiciones de los indicadores y las fuentes de los componentes de los datos originales se muestran al final de cada cuadro, con información detallada sobre las fuentes en la sección de *Referencias estadísticas*.

Comparaciones en el tiempo y a través de distintas ediciones del Informe

Debido a que los organismos estadísticos nacionales e internacionales están mejorando permanentemente sus series de datos, la información (incluidos los valores y clasificaciones del IDH) presentada en este Informe no es comparable con aquella publicada en ediciones anteriores. En el caso del IDH, el cuadro 2 muestra las tendencias utilizando datos consistentes calculados a intervalos de cinco años, para 1980-2012.

Discrepancias entre cálculos nacionales e internacionales

Los cálculos estadísticos nacionales e internacionales pueden diferir, debido a que los organismos internacionales armonizan los datos nacionales para la comparabilidad entre países, realizan un cálculo de datos faltantes o no incorporan los datos nacionales más recientes. Cuando la Oficina encargada del Informe detecta tales discrepancias, plantea el hecho a las autoridades nacionales e internacionales encargadas de recopilar los datos.

Agrupaciones de países y cifras globales

En los cuadros, se presentan varias cifras globales ponderadas. Por lo general, se proporciona este tipo de cifras solo cuando se dispone de datos de por lo menos la mitad de los países y estos representan al menos dos terceras partes de la población disponible para la respectiva clasificación. Las cifras globales de cada clasificación representan solo a aquellos países para los que se dispone de información.

Clasificación del desarrollo humano

Las clasificaciones del IDH son relativas y se basan en cuartiles de la distribución del IDH entre los 187 países con IDH muy alto, alto, medio (47 países en cada clasificación) y bajo (46 países).

Agrupaciones por región

Las agrupaciones por región se basan en la clasificación regional del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Los países menos desarrollados y los pequeños Estados insulares en desarrollo se definen de acuerdo con las clasificaciones de la ONU. La composición de cada región se presenta en la sección *Regiones*.

Notas sobre países

A menos que se indique lo contrario, los datos sobre China no incluyen a Hong Kong (Región Administrativa Especial de China), Macao (Región Administrativa Especial de China) ni Taiwán (Provincia de China). Los datos de Sudán incluyen aquellos para Sudán del Sur, a menos que se indique otra cosa.

Símbolos

Un guion entre dos años, como en 2005-2012, significa que los datos presentados corresponden al año más reciente disponible para el período especificado. Una barra entre dos años, como en 2005/2012, indica el promedio de los años especificados. Las tasas de crecimiento son, en general, el promedio de las tasas anuales de crecimiento entre el primer y el último año del período indicado.

En los cuadros, se utilizan los símbolos siguientes:

..	No se dispone de datos
0 o 0.0	Cero o insignificante
—	No aplica

Agradecimientos de estadísticas

Los índices compuestos del Informe y otros recursos estadísticos están basados en una amplia variedad de los más respetados proveedores de datos internacionales en sus campos especializados. Agradecemos especialmente a: el Centro de Análisis de la Información sobre el Dióxido de Carbono del Departamento de Energía de Estados Unidos; el Centro para la Investigación de la Epidemiología de los Desastres; Eurostat; la Organización para la Alimentación y la Agricultura; Gallup; ICF Macro; la Agencia Internacional de la Energía; la Organización Internacional del Trabajo; el Fondo Monetario Internacional; la Unión Internacional de Telecomunicaciones; la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza; la Unión Interparlamentaria; el Estudio de Ingresos de Luxemburgo; la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico; el Instituto Internacional de Estocolmo para la Investigación de la Paz; el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia; la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo; el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas; la Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe; el Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura; la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito; la Organización Mundial del Turismo de las Naciones Unidas; el Banco Mundial; la Organización Mundial de la Salud; y la Organización Mundial de Propiedad Intelectual. La base de datos educativa internacional gestionada por Robert Barro (Universidad de Harvard) y Jong-Wha Lee (Universidad de Corea) es otra fuente invaluable para el cálculo de los índices del Informe.

Cuadros estadísticos

Los primeros cinco cuadros contienen los índices compuestos de desarrollo humano y sus componentes, mientras que los nueve cuadros restantes presentan un conjunto más amplio de indicadores relacionados con dicho desarrollo. A partir del Informe sobre Desarrollo Humano de 2010, se presentan cuatro índices compuestos: el *Índice de Desarrollo Humano* (IDH), el Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (IDH-D), el Índice de Desigualdad de Género (IDG) y el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM). El IDG y el IPM siguen siendo índices experimentales.

Los valores de IDH junto con los valores de los cuatro indicadores de los componentes sobre esperanza de vida, logros en educación e ingresos se presentan en el **cuadro 1**. Los países

se clasifican según el valor de su IDH. La diferencia entre la clasificación por ingreso nacional bruto y por IDH indica si un país utiliza con eficiencia sus ingresos para realizar avances en las dos dimensiones del IDH no referido a ingresos. El IDH no referido a ingresos se calcula para ofrecer otro parámetro de comparación entre países, y para ordenar los países por sus logros en las dimensiones no referidas a ingresos. En el **cuadro 2**, se presenta una serie temporal de valores del IDH basados en datos disponibles en 2012, con el consecuente uso de la metodología y la revisión de datos históricos más recientes. Es la única manera de comparar los valores del IDH correspondientes a 2012 con los de años anteriores. Los cambios en la clasificación según el IDH ocurridos durante los últimos cinco años y entre 2011 y 2012, como así también la tasa de crecimiento anual promedio del IDH correspondiente a cuatro períodos permiten evaluar fácilmente la dirección y la velocidad de los cambios experimentados en el IDH.

El **cuadro 3** presenta el IDH-D, que trasciende los logros promedio de un determinado país en salud, educación e ingresos, para mostrar la distribución de tales logros en los residentes descontando el valor de cada dimensión de acuerdo con su nivel de desigualdad. El IDH-D se puede interpretar como el nivel real de desarrollo humano (considerando las desigualdades), mientras que el IDH es el desarrollo humano potencial que podría alcanzarse si los logros se distribuyeran de manera equitativa entre los residentes. La diferencia entre el IDH y el IDH-D, expresada en términos porcentuales, define la pérdida en el desarrollo humano potencial debido a la desigualdad. La diferencia en la clasificación según el IDH y el IDH-D implica que tener en cuenta la desigualdad podría bajar la clasificación de un país (valor negativo) o mejorarla (positivo).

El **cuadro 4** presenta el Índice de Desigualdad de Género, un índice compuesto experimental que mide la desigualdad de logros entre hombres y mujeres, teniendo en cuenta tres dimensiones: salud reproductiva, empoderamiento y mercado laboral. El IDG está diseñado para ofrecer bases empíricas destinadas al análisis de políticas y a las actividades de promoción y defensa. Un valor alto indica un gran nivel de desigualdad entre hombres y mujeres.

El Índice de Pobreza Multidimensional, una medida experimental diseñada para reflejar la superposición de carencias sufridas por las personas en salud, educación y nivel de vida, se presenta en el **cuadro 5**. El IPM muestra tanto la incidencia de la pobreza multidimensional no referida a ingresos (un recuento de quienes se encuentran en condiciones de pobreza multidimensional) como su intensidad (cantidad relativa de carencias que las personas sufren a un mismo tiempo). Para brindar un panorama completo sobre las personas que viven en la pobreza, se incluyen las contribuciones de las carencias

en cada dimensión a la pobreza global. Los países se presentan por orden alfabético en dos grupos, de acuerdo con el año de la encuesta utilizada para calcular el IPM.

El **cuadro 6** combina indicadores macroeconómicos tales como producto interno bruto (PIB), formación bruta de capital fijo e índice de precios al consumidor, con indicadores de gasto público. La formación bruta de capital fijo generalmente disminuye en períodos de recesión o incertidumbre económica. El índice de precios al consumidor se presenta como medida de la inflación. Para permitir el análisis del cambio en el gasto público, se ofrecen indicadores para dos momentos, que se pueden usar para evaluar las prioridades y los patrones en el gasto público, y para determinar cómo se relaciona el gasto con los resultados en el desarrollo humano.

Varios indicadores sobre la salud en niños, jóvenes y adultos, como así también dos indicadores sobre la calidad de la atención de salud se presentan en el **cuadro 7**. El **cuadro 8** consta de indicadores estándares de educación junto con indicadores sobre calidad de la educación, que incluyen puntajes promedio de pruebas (y desviaciones de los puntajes promedio) en lectura, matemática y ciencia. Los indicadores sobre calidad de la educación se basan en pruebas estandarizadas asignadas a estudiantes de 15 años de edad por el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos que administra la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico utilizando el conjunto de datos recopilado en 2009 en 63 Estados miembro de la ONU. A los indicadores de calidad basados en pruebas, se suman otros dos indicadores: maestros capacitados en educación primaria y un indicador de satisfacción con la calidad de la educación basado en la percepción.

Los datos sobre integración social que aparecen en el **cuadro 9**, indican el nivel de inclusión e integración de una sociedad. En particular, estos indicadores reflejan el grado de igualdad en los derechos y oportunidades de empleo, la desigualdad global, la seguridad humana, la confianza en la comunidad y la satisfacción con ella. Los indicadores objetivos complementarios y los indicadores basados en la percepción permiten obtener un panorama más detallado de la integración social. La satisfacción con la vida, la libertad y el trabajo se centra en las opiniones individuales sobre la situación personal, mientras que la confianza en las personas y el gobierno,

además de la satisfacción con la comunidad, dan idea sobre la satisfacción de las personas con la sociedad en general.

En el **cuadro 10**, se refleja el grado de integración a la economía mundial que presentan los distintos países. Se realiza una distinción entre el comercio de productos terminados y el comercio de partes y componentes para dar cuenta del fenómeno de valor agregado y producción compartida a nivel mundial, lo cual tiene importantes implicancias políticas para el crecimiento del comercio mundial y el desarrollo económico de los países del Sur.

En el **cuadro 11**, se presentan indicadores sobre dos aspectos de la globalización: los flujos de capital y la movilidad humana. El aumento de la inversión extranjera es un indicador del crecimiento de la globalización económica. La migración, por su parte, ofrece la oportunidad de trabajar y enviar dinero al hogar, mientras amplía la fuerza laboral de los países de acogida. La movilidad humana en todas sus formas es también un factor potencial para la comprensión y el entendimiento intercultural.

El **cuadro 12** refleja la importancia de la inversión en investigación y desarrollo para el progreso del desarrollo humano y el fomento de las capacidades del país para adoptar y utilizar efectivamente las tecnologías. El **cuadro 13** echa luz en materia de sostenibilidad ambiental. Indica el porcentaje de combustibles fósiles y fuentes de energía renovable en el suministro de energía, y presenta tres modos de observar los datos sobre emisiones de dióxido de carbono y gases de efecto invernadero, además de importantes medidas relacionadas con los ecosistemas y los recursos naturales. Este cuadro también muestra indicadores sobre los efectos directos en el ser humano que tienen los cambios introducidos en el medio ambiente físico.

En el **cuadro 14**, se presentan los principales indicadores de población, necesarios para comprender la situación poblacional de la actualidad y la dirección que muestran los cambios. Estadísticas como la mediana de edad poblacional, las tasas de dependencia y la tasa total de fecundidad se pueden comparar para evaluar la carga en la fuerza de trabajo y la capacidad de la sociedad para lograr el autosustento. Las desviaciones con respecto al cociente entre niños y niñas al nacer tienen consecuencias en los niveles de reemplazo poblacional, reflejan prejuicios de género e indican posibles problemas futuros en materia socioeconómica.

Guía de países y clasificación según el IDH, 2012

Afganistán	175	Filipinas	114	Nigeria	153
Albania	70	Finlandia	21	Noruega	1
Alemania	5	Fiyi	96	Nueva Zelandia	6
Andorra	33	Francia	20	Omán	84
Angola	148	Gabón	106	Países Bajos	4
Antigua y Barbuda	67	Gambia	165	Pakistán	146
Arabia Saudita	57	Georgia	72	Palaos	52
Argelia	93	Ghana	135	Panamá	59
Argentina	45	Granada	63	Papúa Nueva Guinea	156
Armenia	87	Grecia	29	Paraguay	111
Australia	2	Guatemala	133	Perú	77
Austria	18	Guinea Ecuatorial	136	Polonia	39
Azerbaiyán	82	Guinea	178	Portugal	43
Bahamas	49	Guinea-Bissau	176	Qatar	36
Bahréin	48	Guyana	118	Reino Unido	26
Bangladés	146	Haití	161	República Árabe Siria	116
Barbados	38	Honduras	120	República Centroafricana	180
Bélgica	17	Hong Kong, China (RAE)	13	República Checa	28
Belice	96	Hungría	37	República de Corea	12
Benín	166	India	136	República de Moldavia	113
Bielorrusia	50	Indonesia	121	República Democrática del Congo	186
Birmania	149	Irán (República Islámica del)	76	República Democrática Popular Lao	138
Bolivia (Estado Plurinacional de)	108	Iraq	131	República Dominicana	96
Bosnia y Herzegovina	81	Irlanda	7	República Unida de Tanzania	152
Botsuana	119	Islandia	13	Ruanda	167
Brasil	85	Islas Salomón	143	Rumania	56
Brunéi Darussalam	30	Israel	16	Samoa	96
Bulgaria	57	Italia	25	San Cristóbal y Nieves	72
Burkina Faso	183	Jamaica	85	San Vicente y las Granadinas	83
Burundi	178	Japón	10	Santa Lucía	88
Bután	140	Jordania	100	Santo Tomé y Príncipe	144
Cabo Verde	132	Kazajistán	69	Senegal	154
Camboya	138	Kenia	145	Serbia	64
Camerún	150	Kirguistán	125	Seychelles	46
Canadá	11	Kiribati	121	Sierra Leona	177
Chad	184	Kuwait	54	Singapur	18
Chile	40	Lesoto	158	Sri Lanka	92
China	100	Letonia	44	Suazilandia	141
Chipre	31	Líbano	72	Sudáfrica	121
Colombia	91	Liberia	174	Sudán	171
Comoras	169	Libia	64	Suecia	7
Congo	142	Liechtenstein	24	Suiza	9
Costa Rica	62	Lituania	41	Surinam	105
Côte d'Ivoire	168	Luxemburgo	26	Tailandia	103
Croacia	47	Madagascar	151	Tayikistán	125
Cuba	59	Malasia	64	Timor Oriental	134
Dinamarca	15	Malauí	170	Togo	159
Dominica	72	Maldivas	104	Tonga	95
Ecuador	89	Malí	182	Trinidad y Tobago	67
Egipto	112	Malta	32	Túnez	94
El Salvador	107	Marruecos	130	Turkmenistán	102
Emiratos Árabes Unidos	41	Mauricio	80	Turquía	90
Eritrea	181	Mauritania	155	Ucrania	78
Eslovaquia	35	México	61	Uganda	161
Eslovenia	21	Micronesia (Estados Federados de)	117	Uruguay	51
España	23	Mongolia	108	Uzbekistán	114
Estado de Palestina	110	Montenegro	52	Vanuatu	124
Estados Unidos	3	Mozambique	185	Venezuela (República Bolivariana de)	71
Estonia	33	Namibia	128	Vietnam	127
Etiopía	173	Nepal	157	Yemen	160
Ex República Yugoslava de Macedonia	78	Nicaragua	129	Yibuti	164
Federación de Rusia	55	Níger	186	Zambia	163
				Zimbabue	172

Índice de Desarrollo Humano y sus componentes

	Índice de Desarrollo Humano (IDH)	Esperanza de vida al nacer	Años promedio de escolaridad	Años esperados de escolaridad	Ingreso nacional bruto (INB) per cápita	Clasificación según el INB per cápita menos la clasificación según el IDH	IDH no referido a ingresos
	Valor	(años)	(años)	(años)	(PPA en US\$ de 2005)		Valor
Clasificación según el IDH	2012	2012	2010 ^a	2011 ^b	2012	2012	2012
DESARROLLO HUMANO MUY ALTO							
1 Noruega	0,955	81,3	12,6	17,5	48.688	4	0,977
2 Australia	0,938	82,0	12,0 ^c	19,6 ^d	34.340	15	0,978
3 Estados Unidos	0,937	78,7	13,3	16,8	43.480	6	0,958
4 Países Bajos	0,921	80,8	11,6 ^c	16,9	37.282	8	0,945
5 Alemania	0,920	80,6	12,2	16,4 ^e	35.431	10	0,948
6 Nueva Zelanda	0,919	80,8	12,5	19,7 ^d	24.358	26	0,978
7 Irlanda	0,916	80,7	11,6	18,3 ^d	28.671	19	0,960
7 Suecia	0,916	81,6	11,7 ^e	16,0	36.143	6	0,940
9 Suíza	0,913	82,5	11,0 ^c	15,7	40.527	2	0,926
10 Japón	0,912	83,6	11,6 ^c	15,3	32.545	11	0,942
11 Canadá	0,911	81,1	12,3	15,1	35.369	5	0,934
12 República de Corea	0,909	80,7	11,6	17,2	28.231	15	0,949
13 Hong Kong, China (RAE)	0,906	83,0	10,0	15,5	45.598	-6	0,907
13 Islandia	0,906	81,9	10,4	18,3 ^d	29.176	12	0,943
15 Dinamarca	0,901	79,0	11,4 ^c	16,8	33.518	4	0,924
16 Israel	0,900	81,9	11,9	15,7	26.224	13	0,942
17 Bélgica	0,897	80,0	10,9 ^c	16,4	33.429	3	0,917
18 Austria	0,895	81,0	10,8	15,3	36.438	-5	0,908
18 Singapur	0,895	81,2	10,1 ^c	14,4 ^f	52.613	-15	0,880
20 Francia	0,893	81,7	10,6 ^c	16,1	30.277	4	0,919
21 Finlandia	0,892	80,1	10,3	16,9	32.510	2	0,912
21 Eslovenia	0,892	79,5	11,7	16,9	23.999	12	0,936
23 España	0,885	81,6	10,4 ^c	16,4	25.947	8	0,919
24 Liechtenstein	0,883	79,8	10,3 ^g	11,9	84.880 ^h	-22	0,832
25 Italia	0,881	82,0	10,1 ^c	16,2	26.158	5	0,911
26 Luxemburgo	0,875	80,1	10,1	13,5	48.285	-20	0,858
26 Reino Unido	0,875	80,3	9,4	16,4	32.538	-5	0,886
28 República Checa	0,873	77,8	12,3	15,3	22.067	10	0,913
29 Grecia	0,860	80,0	10,1 ^c	16,3	20.511	13	0,899
30 Brunéi Darussalam	0,855	78,1	8,6	15,0	45.690	-23	0,832
31 Chipre	0,848	79,8	9,8	14,9	23.825	4	0,869
32 Malta	0,847	79,8	9,9	15,1	21.184	9	0,876
33 Andorra	0,846	81,1	10,4 ⁱ	11,7	33.918 ^j	-15	0,839
33 Estonia	0,846	75,0	12,0	15,8	17.402	13	0,892
35 Eslovaquia	0,840	75,6	11,6	14,7	19.696	9	0,872
36 Qatar	0,834	78,5	7,3	12,2	87.478 ^k	-35	0,761
37 Hungría	0,831	74,6	11,7	15,3	16.088	13	0,874
38 Barbados	0,825	77,0	9,3	16,3	17.308	10	0,859
39 Polonia	0,821	76,3	10,0	15,2	17.776	7	0,851
40 Chile	0,819	79,3	9,7	14,7	14.987	13	0,863
41 Lituania	0,818	72,5	10,9	15,7	16.858	7	0,850
41 Emiratos Árabes Unidos	0,818	76,7	8,9	12,0	42.716	-31	0,783
43 Portugal	0,816	79,7	7,7	16,0	19.907	0	0,835
44 Letonia	0,814	73,6	11,5 ^c	14,8	14.724	10	0,856
45 Argentina	0,811	76,1	9,3	16,1	15.347	7	0,848
46 Seychelles	0,806	73,8	9,4 ^l	14,3	22.615	-9	0,808
47 Croacia	0,805	76,8	9,8 ^c	14,1	15.419	4	0,837
DESARROLLO HUMANO ALTO							
48 Bahréin	0,796	75,2	9,4	13,4 ^e	19.154	-3	0,806
49 Bahamas	0,794	75,9	8,5	12,6	27.401	-21	0,777
50 Bielorrusia	0,793	70,6	11,5 ^l	14,7	13.385	11	0,830
51 Uruguay	0,792	77,2	8,5 ^c	15,5	13.333	11	0,829
52 Montenegro	0,791	74,8	10,5 ^l	15,0	10.471	24	0,850
52 Palaos	0,791	72,1	12,2	13,7 ^e	11.463 ^m	18	0,840
54 Kuwait	0,790	74,7	6,1	14,2	52.793	-51	0,730
55 Federación de Rusia	0,788	69,1	11,7	14,3	14.461	0	0,816
56 Rumania	0,786	74,2	10,4	14,5	11.011	16	0,836
57 Bulgaria	0,782	73,6	10,6 ^c	14,0	11.474	12	0,826
57 Arabia Saudita	0,782	74,1	7,8	14,3	22.616	-21	0,774
59 Cuba	0,780	79,3	10,2	16,2	5.539 ⁿ	44	0,894
59 Panamá	0,780	76,3	9,4	13,2	13.519	1	0,810

	Índice de Desarrollo Humano (IDH)	Esperanza de vida al nacer	Años promedio de escolaridad	Años esperados de escolaridad	Ingreso nacional bruto (INB) per cápita	Clasificación según el INB per cápita menos la clasificación según el IDH	IDH no referido a ingresos
	Valor	(años)	(años)	(años)	(PPA en US\$ de 2005)		Valor
Clasificación según el IDH	2012	2012	2010 ^a	2011 ^b	2012	2012	2012
61 México	0,775	77,1	8,5	13,7	12.947	4	0,805
62 Costa Rica	0,773	79,4	8,4	13,7	10.863	12	0,816
63 Granada	0,770	76,1	8,6 ^a	15,8	9.257	21	0,827
64 Libia	0,769	75,0	7,3	16,2	13.765	-8	0,791
64 Malasia	0,769	74,5	9,5	12,6	13.676	-7	0,791
64 Serbia	0,769	74,7	10,2 ^c	13,6	9.533	16	0,823
67 Antigua y Barbuda	0,760	72,8	8,9	13,3	13.883	-12	0,776
67 Trinidad y Tobago	0,760	70,3	9,2	11,9	21.941	-28	0,743
69 Kazajistán	0,754	67,4	10,4	15,3	10.451	8	0,791
70 Albania	0,749	77,1	10,4	11,4	7.822	21	0,807
71 Venezuela (República Bolivariana de)	0,748	74,6	7,6 ^c	14,4	11.475	-2	0,774
72 Dominica	0,745	77,6	7,7 ^l	12,7	10.977	-1	0,771
72 Georgia	0,745	73,9	12,1 ^o	13,2	5.005	37	0,845
72 Líbano	0,745	72,8	7,9 ^l	13,9	12.364	-5	0,762
72 San Cristóbal y Nieves	0,745	73,3	8,4 ^a	12,9	12.460	-5	0,763
76 Irán (República Islámica del)	0,742	73,2	7,8	14,4	10.695	-1	0,769
77 Perú	0,741	74,2	8,7	13,2	9.306	6	0,780
78 Ex República Yugoslava de Macedonia	0,740	75,0	8,2 ^a	13,4	9.377	2	0,777
78 Ucrania	0,740	68,8	11,3	14,8	6.428	22	0,813
80 Mauricio	0,737	73,5	7,2	13,6	13.300	-17	0,745
81 Bosnia y Herzegovina	0,735	75,8	8,3 ^l	13,4	7.713	13	0,787
82 Azerbaiyán	0,734	70,9	11,2 ^l	11,7	8.153	5	0,780
83 San Vicente y las Granadinas	0,733	72,5	8,6 ^a	13,3	9.367	-1	0,767
84 Omán	0,731	73,2	5,5 ^l	13,5	24.092	-51	0,694
85 Brasil	0,730	73,8	7,2	14,2	10.152	-8	0,755
85 Jamaica	0,730	73,3	9,6	13,1	6.701	14	0,792
87 Armenia	0,729	74,4	10,8	12,2	5.540	16	0,808
88 Santa Lucía	0,725	74,8	8,3 ^a	12,7	7.971	1	0,768
89 Ecuador	0,724	75,8	7,6	13,7	7.471	7	0,772
90 Turquía	0,722	74,2	6,5	12,9	13.710	-32	0,720
91 Colombia	0,719	73,9	7,3	13,6	8.711	-6	0,751
92 Sri Lanka	0,715	75,1	9,3 ^c	12,7	5.170	18	0,792
93 Algeria	0,713	73,4	7,6	13,6	7.418	4	0,755
94 Túnez	0,712	74,7	6,5	14,5	8.103	-6	0,746
DESARROLLO HUMANO MEDIO							
95 Tonga	0,710	72,5	10,3 ^c	13,7	4.153	26	0,807
96 Belice	0,702	76,3	8,0 ^c	12,5	5.327	8	0,767
96 República Dominicana	0,702	73,6	7,2 ^c	12,3	8.506	-11	0,726
96 Fiyi	0,702	69,4	10,7 ^c	13,9	4.087	24	0,794
96 Samoa	0,702	72,7	10,3 ^l	13,0	3.928	28	0,800
100 Jordania	0,700	73,5	8,6	12,7	5.272	8	0,766
101 China	0,699	73,7	7,5	11,7	7.945	-11	0,728
102 Turkmenistán	0,698	65,2	9,9 ^a	12,6 ^e	7.782	-10	0,727
103 Tailandia	0,690	74,3	6,6	12,3	7.722	-10	0,715
104 Maldivas	0,688	77,1	5,8 ^c	12,5	7.478	-9	0,715
105 Surinam	0,684	70,8	7,2 ^a	12,4	7.327	-7	0,710
106 Gabón	0,683	63,1	7,5	13,0	12.521	-40	0,668
107 El Salvador	0,680	72,4	7,5	12,0	5.915	-5	0,723
108 Bolivia (Estado Plurinacional de)	0,675	66,9	9,2	13,5	4.444	7	0,740
108 Mongolia	0,675	68,8	8,3	14,3	4.245	10	0,746
110 Estado de Palestina	0,670	73,0	8,0 ^l	13,5	3.359 ^q	20	0,761
111 Paraguay	0,669	72,7	7,7	12,1	4.497	4	0,730
112 Egipto	0,662	73,5	6,4	12,1	5.401	-6	0,702
113 República de Moldavia	0,660	69,6	9,7	11,8	3.319	19	0,747
114 Filipinas	0,654	69,0	8,9 ^c	11,7	3.752	11	0,724
114 Uzbekistán	0,654	68,6	10,0 ^a	11,6	3.201	19	0,740
116 República Árabe Siria	0,648	76,0	5,7 ^c	11,7 ^e	4.674 ^r	-2	0,692
117 Micronesia (Estados Federados de)	0,645	69,2	8,8 ^a	11,4 ^e	3.352 ^m	14	0,719
118 Guyana	0,636	70,2	8,5	10,3	3.387	11	0,703
119 Botsuana	0,634	53,0	8,9	11,8	13.102	-55	0,596
120 Honduras	0,632	73,4	6,5	11,4	3.426	8	0,695

CUADRO 1 ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO Y SUS COMPONENTES

	Índice de Desarrollo Humano (IDH)	Esperanza de vida al nacer	Años promedio de escolaridad	Años esperados de escolaridad	Ingreso nacional bruto (INB) per cápita	Clasificación según el INB per cápita menos la clasificación según el IDH	IDH no referido a ingresos
	Valor	(años)	(años)	(años)	(PPA en US\$ de 2005)		Valor
Clasificación según el IDH	2012	2012	2010 ^a	2011 ^b	2012	2012	2012
121 Indonesia	0,629	69,8	5,8	12,9	4.154	-3	0,672
121 Kiribati	0,629	68,4	7,8 ^e	12,0	3.079	13	0,701
121 Sudáfrica	0,629	53,4	8,5 ^c	13,1 ^e	9.594	-42	0,608
124 Vanuatu	0,626	71,3	6,7 ^e	10,6	3.960	-1	0,672
125 Kirguistán	0,622	68,0	9,3	12,6	2.009	24	0,738
125 Tayikistán	0,622	67,8	9,8	11,5	2.119	19	0,731
127 Vietnam	0,617	75,4	5,5	11,9	2.970	9	0,686
128 Namibia	0,608	62,6	6,2	11,3	5.973	-27	0,611
129 Nicaragua	0,599	74,3	5,8	10,8	2.551	10	0,671
130 Marruecos	0,591	72,4	4,4	10,4	4.384	-13	0,608
131 Iraq	0,590	69,6	5,6	10,0	3.557	-4	0,623
132 Cabo Verde	0,586	74,3	3,5 ^e	12,7	3.609	-6	0,617
133 Guatemala	0,581	71,4	4,1	10,7	4.235	-14	0,596
134 Timor Oriental	0,576	62,9	4,4 ^s	11,7	5.446	-29	0,569
135 Ghana	0,558	64,6	7,0	11,4	1.684	22	0,646
136 Guinea Ecuatorial	0,554	51,4	5,4 ^o	7,9	21.715	-97	0,463
136 India	0,554	65,8	4,4	10,7	3.285	-3	0,575
138 Camboya	0,543	63,6	5,8	10,5	2.095	9	0,597
138 República Democrática Popular Lao	0,543	67,8	4,6	10,1	2.435	2	0,584
140 Bután	0,538	67,6	2,3 ^s	12,4	5.246	-31	0,516
141 Suazilandia	0,536	48,9	7,1	10,7	5.104	-30	0,515
DESARROLLO HUMANO BAJO							
142 Congo	0,534	57,8	5,9	10,1	2.934	-5	0,553
143 Islas Salomón	0,530	68,2	4,5 ^p	9,3	2.172	1	0,572
144 Santo Tomé y Príncipe	0,525	64,9	4,7 ^s	10,8	1.864	7	0,579
145 Kenia	0,519	57,7	7,0	11,1	1.541	15	0,588
146 Bangladés	0,515	69,2	4,8	8,1	1.785	9	0,567
146 Pakistán	0,515	65,7	4,9	7,3	2.566	-9	0,534
148 Angola	0,508	51,5	4,7 ^s	10,2	4.812	-35	0,479
149 Birmania	0,498	65,7	3,9	9,4	1.817	5	0,537
150 Camerún	0,495	52,1	5,9	10,9	2.114	-4	0,520
151 Madagascar	0,483	66,9	5,2 ^p	10,4	828	28	0,601
152 República Unida de Tanzania	0,476	58,9	5,1	9,1	1.383	10	0,527
153 Nigeria	0,471	52,3	5,2 ^s	9,0	2.102	-6	0,482
154 Senegal	0,470	59,6	4,5	8,2	1.653	4	0,501
155 Mauritania	0,467	58,9	3,7	8,1	2.174	-12	0,473
156 Papúa Nueva Guinea	0,466	63,1	3,9	5,8 ^e	2.386	-15	0,464
157 Nepal	0,463	69,1	3,2	8,9	1.137	11	0,526
158 Lesoto	0,461	48,7	5,9 ^c	9,6	1.879	-8	0,476
159 Togo	0,459	57,5	5,3	10,6	928	16	0,542
160 Yemen	0,458	65,9	2,5	8,7	1.820	-7	0,474
161 Haití	0,456	62,4	4,9	7,6 ^e	1.070	7	0,521
161 Uganda	0,456	54,5	4,7	11,1	1.168	5	0,511
163 Zambia	0,448	49,4	6,7	8,5	1.358	0	0,483
164 Yibuti	0,445	58,3	3,8 ^o	5,7	2.350	-22	0,435
165 Gambia	0,439	58,8	2,8	8,7	1.731	-9	0,448
166 Benín	0,436	56,5	3,2	9,4	1.439	-5	0,459
167 Ruanda	0,434	55,7	3,3	10,9	1.147	0	0,476
168 Côte d'Ivoire	0,432	56,0	4,2	6,5	1.593	-9	0,444
169 Comoras	0,429	61,5	2,8 ^p	10,2	986	4	0,484
170 Malawi	0,418	54,8	4,2	10,4	774	10	0,492
171 Sudán	0,414	61,8	3,1	4,5	1.848	-19	0,405
172 Zimbabue	0,397	52,7	7,2	10,1	424 ^t	14	0,542
173 Etiopía	0,396	59,7	2,2 ^s	8,7	1.017	-2	0,425
174 Liberia	0,388	57,3	3,9	10,5 ^e	480	11	0,502
175 Afganistán	0,374	49,1	3,1	8,1	1.000	-3	0,393
176 Guinea-Bissau	0,364	48,6	2,3 ^o	9,5	1.042	-6	0,373
177 Sierra Leona	0,359	48,1	3,3	7,3 ^e	881	0	0,380
178 Burundi	0,355	50,9	2,7	11,3	544	4	0,423
178 Guinea	0,355	54,5	1,6 ^s	8,8	941	-4	0,368
180 República Centroafricana	0,352	49,1	3,5	6,8	722	1	0,386

	Índice de Desarrollo Humano (IDH)	Esperanza de vida al nacer	Años promedio de escolaridad	Años esperados de escolaridad	Ingreso nacional bruto (INB) per cápita	Clasificación según el INB per cápita menos la clasificación según el IDH	IDH no referido a ingresos
	Valor	(años)	(años)	(años)	(PPA en US\$ de 2005)		Valor
Clasificación según el IDH	2012	2012	2010 ^a	2011 ^b	2012	2012	2012
181 Eritrea	0,351	62,0	3,4 ^e	4,6	531	3	0,418
182 Mali	0,344	51,9	2,0 ^e	7,5	853	-4	0,359
183 Burkina Faso	0,343	55,9	1,3 ^a	6,9	1.202	-18	0,332
184 Chad	0,340	49,9	1,5 ^a	7,4	1.258	-20	0,324
185 Mozambique	0,327	50,7	1,2	9,2	906	-9	0,327
186 República Democrática del Congo	0,304	48,7	3,5	8,5	319	0	0,404
186 Níger	0,304	55,1	1,4	4,9	701	-4	0,313
OTROS PAÍSES O TERRITORIOS							
Corea (República Popular Democrática de)	..	69,0	..	..	..	..	..
Islas Marshall	..	72,3	..	11,7	..	..	..
Mónaco	..	82,3	..	..	..	..	..
Nauru	..	80,0	..	9,3	..	..	..
San Marino	..	81,9	..	12,5	..	..	..
Somalia	..	51,5	..	2,4	..	..	..
Sudán del Sur	..	..	..	..	..	..	..
Tuvalu	..	67,5	..	10,8	..	..	..
Agrupaciones del IDH							
Desarrollo humano muy alto	0,905	80,1	11,5	16,3	33.391	—	0,927
Desarrollo humano alto	0,758	73,4	8,8	13,9	11.501	—	0,781
Desarrollo humano medio	0,640	69,9	6,3	11,4	5.428	—	0,661
Desarrollo humano bajo	0,466	59,1	4,2	8,5	1.633	—	0,487
Regiones							
Estados Árabes	0,652	71,0	6,0	10,6	8.317	—	0,658
Asia Oriental y el Pacífico	0,683	72,7	7,2	11,8	6.874	—	0,712
Europa y Asia Central	0,771	71,5	10,4	13,7	12.243	—	0,801
América Latina y el Caribe	0,741	74,7	7,8	13,7	10.300	—	0,770
Asia Meridional	0,558	66,2	4,7	10,2	3.343	—	0,577
África Subsahariana	0,475	54,9	4,7	9,3	2.010	—	0,479
Países menos desarrollados	0,449	59,5	3,7	8,5	1.385	—	0,475
Pequeños Estados insulares en desarrollo	0,648	69,8	7,3	10,7	5.397	—	0,673
Total mundial	0,694	70,1	7,5	11,6	10.184	—	0,690

NOTAS

- a** Los datos se refieren a 2010 o al año más reciente disponible.
- b** Los datos se refieren a 2011 o al año más reciente disponible.
- c** Actualización de la Oficina encargada del Informe basada en datos del Instituto de Estadística de la UNESCO (2012).
- d** Para el cálculo del IDH, el tope de este valor es 18 años.
- e** En base a una regresión de corte transversal de países.
- f** Cálculo elaborado por el Ministerio de Educación de Singapur.
- g** Supone los mismos años promedio de escolaridad alcanzados por los adultos en Suiza, antes de la actualización más reciente.
- h** Cifras calculadas utilizando la tasa de paridad del poder adquisitivo (PPA) y la tasa de crecimiento esperada de Suiza.
- i** Supone los mismos años promedio de escolaridad alcanzados por los adultos en España, antes de la actualización más reciente.
- j** Cifras calculadas utilizando la tasa de paridad del poder adquisitivo (PPA) y la tasa de crecimiento esperada de España.
- k** Según factores de conversión de PPA implícitos del FMI (2012).
- l** Según cálculo de la distribución de logros en educación del Instituto de Estadística de la UNESCO (2012).

- m** Según las tasas de crecimiento esperadas de BAD (2012).
- n** Cifra de PPA basada en una regresión de corte transversal de países; tasa de crecimiento esperada basada en CEPAL (2012) y tasas de crecimiento esperadas de ONU-DAES (2012c).
- o** Según datos de las Encuestas Agrupadas de Indicadores Múltiples de UNICEF para 2002-2012.
- p** Según datos sobre años de escolaridad de adultos provenientes de encuestas de hogares en la Base de Datos sobre Distribución Internacional del Ingreso del Banco Mundial.
- q** Según una cifra no publicada de la tasa de conversión de PPA del Banco Mundial y tasas de crecimiento esperadas de CESPAP (2012) y ONU-DAES (2012c).
- r** Según tasas de crecimiento esperadas de ONU-DAES (2012c).
- s** Según datos de ICF Macro (2012).
- t** Según datos de PPA del FMI (2012).

DEFINICIONES

Índice de Desarrollo Humano (IDH): índice compuesto que mide el promedio de los avances en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: vida larga y saludable, conocimientos y nivel de vida digno. Vea detalles sobre cómo se calcula el IDH en la *Nota técnica 1* disponible en: http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2012_EN_TechNotes.pdf.

Esperanza de vida al nacer: años que vivirá un recién nacido si los patrones de mortalidad por edades imperantes en el momento de su nacimiento siguieran siendo los mismos a lo largo de toda su vida.

Años promedio de escolaridad: años promedio de escolaridad que reciben las personas de 25 años y más, según los niveles de logros educacionales de la población de acuerdo con la duración de cada nivel.

Años esperados de escolarización: años de instrucción que un menor en edad de ingresar a la escuela puede esperar recibir si los patrones vigentes de las tasas de matriculación específicas por edad se mantuvieran constantes durante toda su vida.

Ingreso nacional bruto (INB) per cápita: el ingreso total de una economía generado por su producción y la propiedad de los factores de producción, menos los ingresos pagados por el uso de los factores de producción de propiedad del resto del mundo, convertido a dólares estadounidenses usando las tasas de la paridad del poder adquisitivo (PPA), dividido por la población a mitad del año.

Clasificación según el INB per cápita menos la clasificación según el IDH: diferencia entre la clasificación del INB per cápita y la clasificación del IDH. Una cifra negativa indica que el país tiene una mejor clasificación en el INB que en el IDH.

IDH no referido a ingresos: valor del IDH calculado solo a partir de los indicadores de esperanza de vida y educación.

PRINCIPALES FUENTES DE DATOS

Columna 1: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos de ONU-DAES (2011), Barro y Lee (2011), Instituto de Estadística de la UNESCO (2012), Banco Mundial (2012a) y FMI (2012).

Columna 2: ONU-DAES (2011).

Columna 3: Barro y Lee (2011) y actualizaciones realizadas por la Oficina encargada del Informe basadas en datos sobre logros en educación del Instituto de Estadística de la UNESCO (2012) y en la metodología de Barro y Lee (2010).

Columna 4: Instituto de Estadística de la UNESCO (2012).

Columna 5: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe según datos del Banco Mundial (2012a), FMI (2012) y División de Estadística de las Naciones Unidas (2012a).

Columna 6: cálculos basados en los datos de las columnas 1 y 5.

Columna 7: cálculos basados en los datos de las columnas 2, 3 y 4.

Tendencias del Índice de Desarrollo Humano, 1980-2012

Clasificación según el IDH	Índice de Desarrollo Humano (IDH)								Clasificación según el IDH		Tasa promedio de crecimiento anual del IDH			
	Valor								Variación		($)$			
	1980	1990	2000	2005	2007	2010	2011	2012	2007-2012*	2011-2012*	1980/1990	1990/2000	2000/2010	2000/2012
DESARROLLO HUMANO MUY ALTO														
1 Noruega	0,804	0,852	0,922	0,948	0,952	0,952	0,953	0,955	0	0	0,59	0,79	0,32	0,29
2 Australia	0,857	0,880	0,914	0,927	0,931	0,935	0,936	0,938	0	0	0,27	0,37	0,23	0,22
3 Estados Unidos	0,843	0,878	0,907	0,923	0,929	0,934	0,936	0,937	0	-1	0,40	0,33	0,29	0,27
4 Países Bajos	0,799	0,842	0,891	0,899	0,911	0,919	0,921	0,921	2	0	0,52	0,56	0,31	0,28
5 Alemania	0,738	0,803	0,870	0,901	0,907	0,916	0,919	0,920	5	0	0,85	0,81	0,53	0,47
6 Nueva Zelandia	0,807	0,835	0,887	0,908	0,912	0,917	0,918	0,919	-1	0	0,34	0,60	0,33	0,29
7 Irlanda	0,745	0,793	0,879	0,907	0,918	0,916	0,915	0,916	-3	0	0,62	1,04	0,42	0,35
7 Suecia	0,792	0,823	0,903	0,905	0,909	0,913	0,915	0,916	0	0	0,38	0,93	0,11	0,12
9 Suiza	0,818	0,840	0,882	0,898	0,901	0,912	0,912	0,913	3	0	0,27	0,49	0,33	0,29
10 Japón	0,788	0,837	0,878	0,896	0,903	0,909	0,910	0,912	1	0	0,61	0,48	0,35	0,32
11 Canadá	0,825	0,865	0,887	0,906	0,909	0,909	0,910	0,911	-4	-1	0,48	0,25	0,24	0,22
12 República de Corea	0,640	0,749	0,839	0,875	0,890	0,905	0,907	0,909	4	0	1,58	1,14	0,76	0,67
13 Hong Kong, China (RAE)	0,712	0,788	0,815	0,857	0,877	0,900	0,904	0,906	10	1	1,02	0,34	1,00	0,89
13 Islandia	0,769	0,815	0,871	0,901	0,908	0,901	0,905	0,906	-4	0	0,58	0,67	0,34	0,33
15 Dinamarca	0,790	0,816	0,869	0,893	0,898	0,899	0,901	0,901	-2	0	0,33	0,63	0,34	0,30
16 Israel	0,773	0,809	0,865	0,885	0,892	0,896	0,899	0,900	-2	0	0,45	0,68	0,34	0,33
17 Bélgica	0,764	0,817	0,884	0,884	0,891	0,896	0,897	0,897	-2	0	0,67	0,79	0,14	0,12
18 Austria	0,747	0,797	0,848	0,867	0,879	0,892	0,894	0,895	2	0	0,66	0,62	0,51	0,46
18 Singapur	..	0,756	0,826	0,852	..	0,892	0,894	0,895	7	0	..	0,89	0,77	0,67
20 Francia	0,728	0,784	0,853	0,877	0,885	0,891	0,893	0,893	-1	0	0,75	0,85	0,44	0,38
21 Finlandia	0,766	0,801	0,845	0,882	0,890	0,890	0,892	0,892	-5	0	0,45	0,54	0,52	0,45
21 Eslovenia	..	..	0,842	0,876	0,888	0,892	0,892	0,892	-3	0	..	..	0,58	0,48
23 España	0,698	0,756	0,847	0,865	0,874	0,884	0,885	0,885	1	0	0,80	1,15	0,43	0,37
24 Liechtenstein	..	..	..	..	..	0,882	0,883	0,883	..	0	..	..	..	..
25 Italia	0,723	0,771	0,833	0,869	0,878	0,881	0,881	0,881	-2	0	0,64	0,78	0,56	0,46
26 Luxemburgo	0,735	0,796	0,861	0,875	0,879	0,875	0,875	0,875	-5	0	0,81	0,78	0,16	0,14
26 Reino Unido	0,748	0,784	0,841	0,865	0,867	0,874	0,875	0,875	2	0	0,47	0,70	0,39	0,33
28 República Checa	..	..	0,824	0,862	0,869	0,871	0,872	0,873	-1	0	..	..	0,56	0,48
29 Grecia	0,726	0,772	0,810	0,862	0,865	0,866	0,862	0,860	0	0	0,62	0,48	0,67	0,50
30 Brunéi Darussalam	0,765	0,782	0,830	0,848	0,853	0,854	0,854	0,855	0	0	0,22	0,59	0,28	0,25
31 Chipre	0,715	0,779	0,808	0,817	0,827	0,849	0,849	0,848	4	0	0,86	0,36	0,50	0,41
32 Malta	0,713	0,757	0,801	0,827	0,829	0,844	0,846	0,847	2	1	0,59	0,57	0,52	0,46
33 Andorra	..	..	..	..	..	0,846	0,847	0,846	..	-1	..	..	..	..
33 Estonia	..	0,728	0,786	0,830	0,841	0,839	0,844	0,846	-2	1	..	0,76	0,65	0,62
35 Eslovaquia	..	0,754	0,785	0,814	0,830	0,836	0,838	0,840	-1	0	..	0,40	0,64	0,57
36 Qatar	0,729	0,743	0,801	0,828	0,833	0,827	0,832	0,834	-3	0	0,18	0,76	0,32	0,33
37 Hungría	0,709	0,714	0,790	0,820	0,826	0,829	0,830	0,831	1	0	0,07	1,02	0,48	0,42
38 Barbados	0,706	0,760	0,790	0,798	0,808	0,823	0,824	0,825	2	0	0,73	0,38	0,41	0,37
39 Polonia	..	..	0,778	0,798	0,806	0,817	0,819	0,821	3	0	..	..	0,49	0,46
40 Chile	0,638	0,702	0,759	0,789	0,800	0,813	0,817	0,819	5	0	0,96	0,78	0,68	0,64
41 Lituania	..	0,732	0,756	0,802	0,810	0,810	0,814	0,818	-2	2	..	0,32	0,68	0,65
41 Emiratos Árabes Unidos	..	..	..	0,831	0,827	0,816	0,817	0,818	-5	-1	..	..	..	..
43 Portugal	0,644	0,714	0,783	0,796	0,806	0,817	0,817	0,816	-1	-3	1,04	0,93	0,43	0,35
44 Letonia	0,675	0,699	0,738	0,792	0,808	0,805	0,809	0,814	-4	1	0,35	0,55	0,87	0,82
45 Argentina	0,675	0,701	0,755	0,771	0,787	0,805	0,810	0,811	4	-1	0,38	0,74	0,64	0,60
46 Seychelles	..	..	0,774	0,781	0,792	0,799	0,804	0,806	1	0	..	..	0,31	0,33
47 Croacia	..	0,716	0,755	0,787	0,798	0,804	0,804	0,805	-1	-1	..	0,52	0,63	0,54
DESARROLLO HUMANO ALTO														
48 Bahréin	0,644	0,713	0,781	0,802	0,802	0,794	0,795	0,796	-4	0	1,02	0,92	0,16	0,15
49 Bahamas	..	..	..	..	..	0,791	0,792	0,794	..	0	..	..	..	..
50 Bielorrusia	..	..	..	0,730	0,756	0,785	0,789	0,793	12	1	..	..	..	..
51 Uruguay	0,664	0,693	0,741	0,744	0,771	0,785	0,789	0,792	3	0	0,42	0,68	0,58	0,55
52 Montenegro	..	..	..	0,756	0,775	0,787	0,791	0,791	0	-2	..	..	..	..
52 Palaos	..	..	0,765	0,786	0,792	0,779	0,786	0,791	-4	2	..	..	0,18	0,27
54 Kuwait	0,695	0,712	0,781	0,784	0,787	0,786	0,788	0,790	-4	-1	0,25	0,92	0,06	0,10
55 Federación de Rusia	..	0,730	0,713	0,753	0,770	0,782	0,784	0,788	0	0	..	-0,23	0,93	0,84
56 Rumania	..	0,706	0,709	0,756	0,772	0,783	0,784	0,786	-3	-1	..	0,05	0,99	0,86
57 Bulgaria	0,673	0,704	0,721	0,756	0,766	0,778	0,780	0,782	0	0	0,45	0,24	0,77	0,67
57 Arabia Saudita	0,575	0,653	0,717	0,748	0,756	0,777	0,780	0,782	5	0	1,29	0,93	0,81	0,74
59 Cuba	0,626	0,681	0,690	0,735	0,770	0,775	0,777	0,780	-4	0	0,83	0,14	1,17	1,02
59 Panamá	0,634	0,666	0,724	0,746	0,758	0,770	0,776	0,780	1	1	0,49	0,85	0,62	0,62
61 México	0,598	0,654	0,723	0,745	0,758	0,770	0,773	0,775	-1	0	0,89	1,00	0,64	0,59
62 Costa Rica	0,621	0,663	0,705	0,732	0,744	0,768	0,770	0,773	4	0	0,65	0,62	0,85	0,76

Clasificación según el IDH	Índice de Desarrollo Humano (IDH)								Clasificación según el IDH		Tasa promedio de crecimiento anual del IDH			
	Valor								Variación		(%)			
	1980	1990	2000	2005	2007	2010	2011	2012	2007-2012 ^a	2011-2012 ^a	1980/1990	1990/2000	2000/2010	2000/2012
63 Granada	..	..	..	..	..	0,768	0,770	0,770	..	-1	..	..	..	..
64 Libia	..	..	..	0,746	0,760	0,773	0,725	0,769	-5	23 ^b	..	..	..	..
64 Malasia	0,563	0,635	0,712	0,742	0,753	0,763	0,766	0,769	1	1	1,21	1,15	0,69	0,64
64 Serbia	..	..	0,726	0,751	0,760	0,767	0,769	0,769	-5	0	..	..	0,56	0,49
67 Antigua y Barbuda	..	..	..	..	..	0,761	0,759	0,760	..	-1	..	..	..	..
67 Trinidad y Tobago	0,680	0,685	0,707	0,741	0,752	0,758	0,759	0,760	-1	-1	0,08	0,32	0,70	0,60
69 Kazajistán	..	..	0,663	0,721	0,734	0,744	0,750	0,754	2	-1	..	..	1,15	1,08
70 Albania	..	0,661	0,698	0,729	0,737	0,746	0,748	0,749	0	-1	..	0,54	0,66	0,59
71 Venezuela (República Bolivariana de)	0,629	0,635	0,662	0,694	0,712	0,744	0,746	0,748	9	-1	0,11	0,41	1,17	1,03
72 Dominica	..	..	0,722	0,732	0,739	0,743	0,744	0,745	-3	0	..	..	0,28	0,26
72 Georgia	..	..	..	0,713	0,732	0,735	0,740	0,745	0	3	..	..	..	..
72 Líbano	..	..	..	0,714	0,728	0,743	0,744	0,745	3	0	..	..	..	..
72 San Cristóbal y Nieves	..	..	..	..	..	0,745	0,745	0,745	..	-1	..	..	..	..
76 Irán (República Islámica del)	0,443	0,540	0,654	0,685	0,706	0,740	0,742	0,742	7	-2	1,99	1,94	1,25	1,05
77 Perú	0,580	0,619	0,679	0,699	0,716	0,733	0,738	0,741	3	-1	0,65	0,93	0,78	0,73
78 Ex República Yugoslava de Macedonia	..	..	..	0,711	0,719	0,736	0,738	0,740	1	-2	..	..	..	..
78 Ucrania	..	0,714	0,673	0,718	0,732	0,733	0,737	0,740	-5	0	..	-0,58	0,85	0,80
80 Mauricio	0,551	0,626	0,676	0,708	0,720	0,732	0,735	0,737	-2	-1	1,28	0,77	0,81	0,73
81 Bosnia y Herzegovina	..	..	..	0,724	0,729	0,733	0,734	0,735	-6	-1	..	..	..	..
82 Azerbaiyán	..	..	..	..	..	0,734	0,732	0,734	..	-1	..	..	..	..
83 San Vicente y las Granadinas	..	..	..	..	..	0,731	0,732	0,733	..	-2	..	..	..	..
84 Omán	..	..	..	..	..	0,728	0,729	0,731	..	-1	..	..	..	..
85 Brasil	0,522	0,590	0,669	0,699	0,710	0,726	0,728	0,730	0	0	1,23	1,26	0,82	0,73
85 Jamaica	0,612	0,642	0,679	0,695	0,701	0,727	0,729	0,730	4	-2	0,47	0,57	0,69	0,61
87 Armenia	..	0,628	0,648	0,695	0,723	0,722	0,726	0,729	-7	-1	..	0,33	1,08	0,98
88 Santa Lucía	..	..	..	..	..	0,723	0,724	0,725	..	0	..	..	..	..
89 Ecuador	0,596	0,635	0,659	0,682	0,688	0,719	0,722	0,724	10	0	0,63	0,37	0,89	0,79
90 Turquía	0,474	0,569	0,645	0,684	0,702	0,715	0,720	0,722	-1	0	1,85	1,26	1,04	0,95
91 Colombia	0,556	0,600	0,658	0,681	0,698	0,714	0,717	0,719	0	0	0,76	0,93	0,82	0,75
92 Sri Lanka	0,557	0,608	0,653	0,683	0,693	0,705	0,711	0,715	5	0	0,88	0,72	0,78	0,76
93 Algeria	0,461	0,562	0,625	0,680	0,691	0,710	0,711	0,713	5	-1	2,01	1,07	1,28	1,10
94 Túnez	0,459	0,553	0,642	0,679	0,694	0,710	0,710	0,712	2	0	1,87	1,51	1,01	0,86
DESARROLLO HUMANO MEDIO														
95 Tonga	..	0,656	0,689	0,704	0,705	0,709	0,709	0,710	-7	0	..	0,49	0,28	0,25
96 Belice	0,621	0,653	0,672	0,694	0,696	0,700	0,701	0,702	-4	0	0,51	0,29	0,40	0,35
96 República Dominicana	0,525	0,584	0,641	0,669	0,683	0,697	0,700	0,702	4	2	1,07	0,93	0,85	0,76
96 Fiji	0,572	0,614	0,670	0,693	0,695	0,699	0,700	0,702	-3	2	0,71	0,87	0,43	0,39
96 Samoa	..	..	0,663	0,689	0,695	0,699	0,701	0,702	-3	0	..	..	0,52	0,48
100 Jordania	0,545	0,592	0,650	0,684	0,695	0,699	0,699	0,700	-7	0	0,83	0,95	0,72	0,62
101 China	0,407	0,495	0,590	0,637	0,662	0,689	0,695	0,699	4	0	1,96	1,78	1,55	1,42
102 Turkmenistán	..	..	..	..	..	0,688	0,693	0,698	..	0	..	..	..	..
103 Tailandia	0,490	0,569	0,625	0,662	0,676	0,686	0,686	0,690	-1	1	1,50	0,94	0,93	0,82
104 Maldivas	..	..	0,592	0,639	0,663	0,683	0,687	0,688	1	-1	..	..	1,43	1,26
105 Surinam	..	..	..	0,666	0,672	0,679	0,681	0,684	-2	0	..	..	..	..
106 Gabón	0,526	0,610	0,627	0,653	0,662	0,676	0,679	0,683	0	0	1,49	0,27	0,75	0,72
107 El Salvador	0,471	0,528	0,620	0,655	0,671	0,678	0,679	0,680	-3	-1	1,14	1,62	0,90	0,78
108 Bolivia (Estado Plurinacional de)	0,489	0,557	0,620	0,647	0,652	0,668	0,671	0,675	0	0	1,31	1,08	0,75	0,71
108 Mongolia	..	0,559	0,564	0,622	0,638	0,657	0,668	0,675	4	2	..	0,08	1,54	1,51
110 Estado de Palestina	..	..	..	..	..	0,662	0,666	0,670	..	1	..	..	..	..
111 Paraguay	0,549	0,578	0,617	0,641	0,650	0,668	0,670	0,669	-1	-2	0,52	0,66	0,79	0,67
112 Egipto	0,407	0,502	0,593	0,625	0,640	0,661	0,661	0,662	0	0	2,12	1,68	1,08	0,92
113 República de Moldavia	..	0,650	0,592	0,636	0,644	0,652	0,657	0,660	-2	0	..	-0,93	0,96	0,91
114 Filipinas	0,561	0,581	0,610	0,630	0,636	0,649	0,651	0,654	0	0	0,35	0,49	0,61	0,58
114 Uzbekistán	..	..	..	0,617	0,630	0,644	0,649	0,654	1	1	..	..	..	..
116 República Árabe Siria	0,501	0,557	0,596	0,618	0,623	0,646	0,646	0,648	0	0	1,07	0,67	0,80	0,70
117 Micronesia (Estados Federados de)	..	..	..	..	..	0,639	0,640	0,645	..	0	..	..	..	..
118 Guyana	0,513	0,502	0,578	0,610	0,617	0,628	0,632	0,636	1	1	-0,21	1,41	0,83	0,79
119 Botsuana	0,449	0,586	0,587	0,604	0,619	0,633	0,634	0,634	-1	-1	2,71	0,00	0,77	0,66
120 Honduras	0,456	0,520	0,563	0,582	0,594	0,629	0,630	0,632	3	0	1,33	0,79	1,12	0,97
121 Indonesia	0,422	0,479	0,540	0,575	0,595	0,620	0,624	0,629	1	3	1,26	1,21	1,39	1,28
121 Kiribati	..	..	..	..	..	0,628	0,627	0,629	..	0	..	..	..	..
121 Sudáfrica	0,570	0,621	0,622	0,604	0,609	0,621	0,625	0,629	0	1	0,87	0,01	-0,01	0,11
124 Vanuatu	..	..	..	..	..	0,623	0,625	0,626	..	-2	..	..	..	..
125 Kirguistán	..	0,609	0,582	0,601	0,612	0,615	0,621	0,622	-3	0	..	-0,45	0,54	0,56

CUADRO 2 TENDENCIAS DEL ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO, 1980-2012

Clasificación según el IDH	Índice de Desarrollo Humano (IDH)								Clasificación según el IDH		Tasa promedio de crecimiento anual del IDH			
	Valor								Variación		(%)			
	1980	1990	2000	2005	2007	2010	2011	2012	2007-2012*	2011-2012*	1980/1990	1990/2000	2000/2010	2000/2012
125 Tayikistán	..	0,615	0,529	0,582	0,587	0,612	0,618	0,622	3	1	..	-1,50	1,47	1,36
127 Vietnam	..	0,439	0,534	0,573	0,590	0,611	0,614	0,617	0	0	..	1,98	1,37	1,22
128 Namibia	..	0,569	0,564	0,579	0,592	0,604	0,606	0,608	-2	0	..	-0,10	0,69	0,64
129 Nicaragua	0,461	0,479	0,529	0,572	0,583	0,593	0,597	0,599	0	0	0,37	1,01	1,15	1,04
130 Marruecos	0,371	0,440	0,512	0,558	0,571	0,586	0,589	0,591	0	0	1,71	1,54	1,35	1,20
131 Iraq	..	..	..	0,564	0,567	0,578	0,583	0,590	1	1	..	..	..	..
132 Cabo Verde	..	..	0,532	..	..	0,581	0,584	0,586	..	-1	..	..	0,88	0,81
133 Guatemala	0,432	0,464	0,523	0,551	0,570	0,579	0,580	0,581	-1	0	0,72	1,20	1,02	0,89
134 Timor Oriental	..	..	0,418	0,461	0,519	0,565	0,571	0,576	5	0	..	..	3,06	2,71
135 Ghana	0,391	0,427	0,461	0,491	0,506	0,540	0,553	0,558	7	0	0,90	0,77	1,58	1,60
136 Guinea Ecuatorial	..	..	0,498	0,523	0,533	0,547	0,551	0,554	-2	0	..	..	0,96	0,90
136 India	0,345	0,410	0,463	0,507	0,525	0,547	0,551	0,554	-1	0	1,75	1,23	1,67	1,50
138 Camboya	..	..	0,444	0,501	0,520	0,532	0,538	0,543	-1	0	..	..	1,82	1,68
138 República Democrática Popular Lao	..	0,379	0,453	0,494	0,510	0,534	0,538	0,543	3	0	..	1,80	1,66	1,53
140 Bután	..	..	..	..	..	0,525	0,532	0,538	..	1	..	..	..	..
141 Suazilandia	..	0,533	0,502	0,504	0,520	0,532	0,536	0,536	-3	-1	..	-0,59	0,58	0,55
DESARROLLO HUMANO BAJO														
142 Congo	0,470	0,510	0,482	0,506	0,511	0,529	0,531	0,534	-1	0	0,82	-0,56	0,94	0,86
143 Islas Salomón	..	..	0,486	0,510	0,522	0,522	0,526	0,530	-6	0	..	..	0,70	0,71
144 Santo Tomé y Príncipe	..	..	..	0,488	0,503	0,520	0,522	0,525	0	0	..	..	..	..
145 Kenia	0,424	0,463	0,447	0,472	0,491	0,511	0,515	0,519	1	0	0,88	-0,33	1,34	1,24
146 Bangladés	0,312	0,361	0,433	0,472	0,488	0,508	0,511	0,515	1	1	1,49	1,83	1,61	1,46
146 Pakistán	0,337	0,383	0,419	0,485	0,498	0,512	0,513	0,515	-1	0	1,29	0,89	2,03	1,74
148 Angola	..	..	0,375	0,406	0,472	0,502	0,504	0,508	1	0	..	..	2,97	2,56
149 Birmania	0,281	0,305	0,382	0,435	0,464	0,490	0,494	0,498	1	0	0,83	2,27	2,52	2,23
150 Camerún	0,373	0,431	0,429	0,453	0,459	0,488	0,492	0,495	1	0	1,46	-0,05	1,29	1,20
151 Madagascar	..	..	0,428	0,467	0,478	0,484	0,483	0,483	-3	0	..	..	1,24	1,02
152 República Unida de Tanzania	..	0,353	0,369	0,395	0,408	0,466	0,470	0,476	15	1	..	0,43	2,36	2,15
153 Nigeria	..	..	..	0,434	0,448	0,462	0,467	0,471	1	1	..	..	..	..
154 Senegal	0,322	0,368	0,405	0,441	0,454	0,470	0,471	0,470	-2	-2	1,32	0,97	1,50	1,25
155 Mauritania	0,340	0,357	0,418	0,441	0,454	0,464	0,464	0,467	-3	0	0,48	1,61	1,04	0,92
156 Papúa Nueva Guinea	0,324	0,368	0,415	0,429	..	0,458	0,462	0,466	1	0	1,29	1,22	0,99	0,96
157 Nepal	0,234	0,341	0,401	0,429	0,440	0,458	0,460	0,463	2	0	3,85	1,62	1,35	1,21
158 Lesoto	0,422	0,474	0,429	0,425	0,431	0,452	0,456	0,461	2	1	1,18	-0,99	0,53	0,61
159 Togo	0,357	0,382	0,426	0,436	0,442	0,452	0,455	0,459	-2	1	0,67	1,11	0,60	0,62
160 Yemen	..	0,286	0,376	0,428	0,444	0,466	0,459	0,458	-4	-2	..	2,78	2,16	1,66
161 Haití	0,335	0,399	0,422	0,437	..	0,450	0,453	0,456	-6	1	1,77	0,56	0,64	0,65
161 Uganda	..	0,306	0,375	0,408	0,427	0,450	0,454	0,456	0	0	..	2,06	1,84	1,65
163 Zambia	0,405	0,398	0,376	0,399	0,411	0,438	0,443	0,448	3	0	-0,18	-0,56	1,52	1,46
164 Yibuti	..	..	..	0,405	0,419	0,431	0,442	0,445	0	0	..	..	..	..
165 Gambia	0,279	0,323	0,360	0,375	0,383	0,437	0,440	0,439	5	0	1,47	1,09	1,95	1,65
166 Benín	0,253	0,314	0,380	0,414	0,420	0,432	0,434	0,436	-3	0	2,16	1,95	1,28	1,14
167 Ruanda	0,277	0,233	0,314	0,377	0,400	0,425	0,429	0,434	2	0	-1,74	3,05	3,07	2,73
168 Côte d'Ivoire	0,348	0,360	0,392	0,405	0,412	0,427	0,426	0,432	-3	1	0,34	0,85	0,86	0,81
169 Comoras	..	..	..	0,425	0,425	0,426	0,428	0,429	-7	-1	..	..	..	..
170 Malaui	0,272	0,295	0,352	0,363	0,381	0,413	0,415	0,418	1	1	0,83	1,78	1,61	1,44
171 Sudán	0,269	0,301	0,364	0,390	0,401	0,411	0,419	0,414	-3	-1	1,15	1,89	1,22	1,08
172 Zimbabwe	0,367	0,427	0,376	0,352	0,355	0,374	0,387	0,397	0	1	1,53	-1,26	-0,04	0,46
173 Etiopía	..	..	0,275	0,316	0,350	0,387	0,392	0,396	1	-1	..	..	3,49	3,09
174 Liberia	0,298	..	0,304	0,301	0,334	0,367	0,381	0,388	3	0	..	..	1,88	2,04
175 Afganistán	0,209	0,246	0,236	0,322	0,346	0,368	0,371	0,374	0	0	1,63	-0,41	4,54	3,91
176 Guinea-Bissau	..	..	..	0,348	0,355	0,361	0,364	0,364	-4	0	..	..	..	..
177 Sierra Leona	0,255	0,247	0,244	0,315	0,331	0,346	0,348	0,359	1	2	-0,28	-0,15	3,58	3,29
178 Burundi	0,217	0,272	0,270	0,298	0,323	0,348	0,352	0,355	2	-1	2,26	-0,07	2,59	2,31
178 Guinea	..	..	..	0,331	0,342	0,349	0,352	0,355	-2	-1	..	..	..	..
180 República Centroafricana	0,285	0,312	0,294	0,308	0,316	0,344	0,348	0,352	2	-1	0,94	-0,59	1,59	1,50
181 Eritrea	..	..	..	..	..	0,342	0,346	0,351	..	1	..	..	..	..
182 Malí	0,176	0,204	0,270	0,312	0,328	0,344	0,347	0,344	-2	-1	1,50	2,86	2,45	2,04
183 Burkina Faso	..	..	..	0,301	0,314	0,334	0,340	0,343	1	0	..	..	..	..
184 Chad	..	..	0,290	0,317	0,319	0,336	0,336	0,340	-2	0	..	..	1,47	1,32
185 Mozambique	0,217	0,202	0,247	0,287	0,301	0,318	0,322	0,327	0	0	-0,70	2,00	2,57	2,37
186 República Democrática del Congo	0,286	0,297	0,234	0,258	0,280	0,295	0,299	0,304	0	0	0,37	-2,34	2,35	2,19
186 Níger	0,179	0,198	0,234	0,269	0,278	0,298	0,297	0,304	1	1	0,98	1,72	2,42	2,20

Clasificación según el IDH	Índice de Desarrollo Humano (IDH)								Clasificación según el IDH		Tasa promedio de crecimiento anual del IDH			
	Valor								Variación		(%)			
	1980	1990	2000	2005	2007	2010	2011	2012	2007-2012 ^a	2011-2012 ^a	1980/1990	1990/2000	2000/2010	2000/2012
OTROS PAÍSES O TERRITORIOS														
Corea (República Popular Democrática de)	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Islas Marshall	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Mónaco	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Nauru	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
San Marino	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Somalia	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Sudán del Sur	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Tuvalu	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Agrupaciones del IDH														
Desarrollo humano muy alto	0,773	0,817	0,867	0,889	0,896	0,902	0,904	0,905	—	—	0,56	0,59	0,40	0,36
Desarrollo humano alto	0,605 ^c	0,656 ^c	0,695	0,725	0,738	0,753	0,755	0,758	—	—	0,81	0,58	0,80	0,72
Desarrollo humano medio	0,419 ^c	0,481	0,549	0,589	0,609	0,631	0,636	0,640	—	—	1,38	1,32	1,41	1,29
Desarrollo humano bajo	0,315	0,350	0,385	0,424	0,442	0,461	0,464	0,466	—	—	1,05	0,95	1,82	1,62
Regiones														
Estados Árabes	0,443	0,517	0,583	0,622	0,633	0,648	0,650	0,652	—	—	1,56	1,21	1,07	0,94
Asia Oriental y el Pacífico	0,432 ^c	0,502 ^c	0,584	0,626	0,649	0,673	0,678	0,683	—	—	1,51	1,51	1,43	1,31
Europa y Asia Central	0,651 ^c	0,701 ^c	0,709	0,743	0,757	0,766	0,769	0,771	—	—	0,74	0,12	0,77	0,70
América Latina y el Caribe	0,574	0,623	0,683	0,708	0,722	0,736	0,739	0,741	—	—	0,83	0,93	0,74	0,67
Asia Meridional	0,357	0,418	0,470	0,514	0,531	0,552	0,555	0,558	—	—	1,58	1,19	1,60	1,43
África Subsahariana	0,366	0,387	0,405	0,432	0,449	0,468	0,472	0,475	—	—	0,58	0,44	1,47	1,34
Países menos desarrollados	0,290 ^c	0,327 ^c	0,367	0,401	0,421	0,443	0,446	0,449	—	—	1,22	1,15	1,91	1,70
Pequeños Estados insulares en desarrollo	0,530 ^c	0,571 ^c	0,600 ^c	0,623	0,658	0,645	0,647	0,648	—	—	0,75	0,50	0,73	0,65
Total mundial	0,561^c	0,600	0,639	0,666	0,678	0,690	0,692	0,694	—	—	0,68	0,64	0,77	0,68

NOTAS

- a** Una cifra positiva indica una mejora en la clasificación.
- b** El cambio sustancial en la clasificación se debe a un cálculo actualizado del crecimiento del PIB de Libia en 2011, según el Fondo Monetario Internacional.
- c** Basado en menos de la mitad de los países del grupo o región.

DEFINICIONES

Índice de Desarrollo Humano (IDH): índice compuesto que mide el promedio de los avances en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: vida larga y saludable, conocimientos y nivel de vida digno. Vea detalles sobre cómo se calcula el IDH en la *Nota técnica 1* disponible en: http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2012_EN_TechNotes.pdf.

Tasa promedio de crecimiento anual del IDH:

crecimiento anual suavizado del IDH en un determinado período, calculado como tasa de crecimiento compuesto anual.

PRINCIPALES FUENTES DE DATOS

Columnas 1 a 8: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos de ONU-DAES (2011), Barro y Lee (2011), Instituto de

Estadística de la UNESCO (2012), Banco Mundial (2012a) y FMI (2012).

Columnas 9 a 14: cálculos basados en los valores del IDH del año correspondiente.

Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad

	Índice de Desarrollo Humano (IDH)		IDH ajustado por la Desigualdad (IDH-D)		Índice de esperanza de vida ajustado por la desigualdad		Índice de educación ajustado por la desigualdad		Índice de ingresos ajustado por la desigualdad		Proporción del quintil de ingreso	Coeficiente de Gini de ingresos
	Valor	Valor	Pérdida global (%)	Diferencia en las clasificaciones ^a	Valor	Pérdida (%)	Valor	Pérdida (%)	Valor	Pérdida (%)		
Clasificación según el IDH	2012	2012	2012	2012	2012	2012	2012 ^a	2012	2012 ^a	2012	2000-2010 ^c	2000-2010 ^c
DESARROLLO HUMANO MUY ALTO												
1 Noruega	0,955	0,894	6,4	0	0,928	3,7	0,968	2,2	0,797	12,8	3,9	25,8
2 Australia	0,938	0,864	7,9	0	0,930	4,7	0,965	1,7	0,719	16,6	..	..
3 Estados Unidos	0,937	0,821	12,4	-13	0,863	6,6	0,941	5,3	0,681	24,1 ^d	8,4	40,8
4 Países Bajos	0,921	0,857	6,9	0	0,916	4,3	0,897	3,9	0,766	12,3	..	..
5 Alemania	0,920	0,856	6,9	0	0,915	4,0	0,927	1,8	0,741	14,5	4,3	28,3
6 Nueva Zelandia	0,919	..	..	..	0,907	5,2	..	..	..	..	..	..
7 Irlanda	0,916	0,850	7,2	0	0,915	4,3	0,933	3,2	0,720	13,8	5,7	34,3
7 Suecia	0,916	0,859	6,2	3	0,937	3,3	0,878	3,8	0,772	11,2	4,0	25,0
9 Suiza	0,913	0,849	7,0	1	0,942	4,1	0,856	2,0	0,760	14,3	5,5	33,7
10 Japón	0,912	..	..	..	0,965	3,5	..	..	..	..	..	..
11 Canadá	0,911	0,832	8,7	-4	0,913	5,0	0,879	3,2	0,718	17,1	5,5	32,6
12 Corea (República de)	0,909	0,758	16,5	-18	0,915	4,3	0,702	25,5	0,679	18,4	..	..
13 Hong Kong, China (RAE)	0,906	..	..	..	0,962	2,9	..	..	..	..	..	..
13 Islandia	0,906	0,848	6,4	3	0,945	3,0	0,889	2,5	0,727	13,2	..	..
15 Dinamarca	0,901	0,845	6,2	3	0,887	4,4	0,891	3,1	0,764	11,0	..	..
16 Israel	0,900	0,790	12,3	-8	0,935	3,9	0,840	7,9	0,627	23,7	7,9	39,2
17 Bélgica	0,897	0,825	8,0	-1	0,903	4,4	0,822	7,6	0,756	11,9	4,9	33,0
18 Austria	0,895	0,837	6,6	3	0,919	4,2	0,838	2,5	0,760	12,7	4,4	29,2
18 Singapur	0,895	..	..	..	0,935	2,9	..	..	..	..	..	..
20 Francia	0,893	0,812	9,0	-2	0,930	4,2	0,788	9,4	0,732	13,3	..	..
21 Finlandia	0,892	0,839	6,0	6	0,909	3,9	0,859	2,4	0,757	11,3	3,8	26,9
21 Eslovenia	0,892	0,840	5,8	7	0,898	4,1	0,905	3,3	0,729	9,9	4,8	31,2
23 España	0,885	0,796	10,1	-1	0,930	4,1	0,823	5,5	0,659	19,7	6,0	34,7
24 Liechtenstein	0,883	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
25 Italia	0,881	0,776	11,9	-4	0,937	3,9	0,740	13,1	0,673	18,1	6,5	36,0
26 Luxemburgo	0,875	0,813	7,2	4	0,913	3,5	0,729	6,3	0,807	11,6	4,6	30,8
26 Reino Unido	0,875	0,802	8,3	2	0,903	4,8	0,806	2,6	0,709	16,9	..	..
28 República Checa	0,873	0,826	5,4	9	0,874	3,9	0,904	1,3	0,712	10,7	..	..
29 Grecia	0,860	0,760	11,5	-3	0,899	4,8	0,759	11,3	0,644	18,1	6,2	34,3
30 Brunéi Darussalam	0,855	..	..	..	0,862	5,8	..	..	..	..	..	..
31 Chipre	0,848	0,751	11,5	-4	0,901	4,1	0,672	16,3	0,698	13,6	..	..
32 Malta	0,847	0,778	8,2	3	0,893	5,1	0,771	5,5	0,683	13,6	..	..
33 Andorra	0,846	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
33 Estonia	0,846	0,770	9,0	2	0,813	6,0	0,894	2,6	0,627	17,7	6,4	36,0
35 Eslovaquia	0,840	0,788	6,3	6	0,825	5,7	0,856	1,5	0,692	11,3	3,6	26,0
36 Qatar	0,834	..	..	..	0,854	7,2	..	..	..	..	13,3	41,1
37 Hungría	0,831	0,769	7,4	3	0,810	5,7	0,854	4,1	0,658	12,2	4,8	31,2
38 Barbados	0,825	..	..	..	0,814	9,2	..	..	..	..	..	..
39 Polonia	0,821	0,740	9,9	0	0,834	5,8	0,767	6,3	0,634	17,1	5,5	34,1
40 Chile	0,819	0,664	19,0	-10	0,871	6,6	0,689	13,7	0,488	34,1	13,5	52,1
41 Lituania	0,818	0,727	11,0	-1	0,767	7,2	0,830	5,0	0,605	20,1	6,7	37,6
41 Emiratos Árabes Unidos	0,818	..	..	..	0,836	6,3	..	..	..	..	..	..
43 Portugal	0,816	0,729	10,8	1	0,893	4,9	0,700	5,6	0,619	20,8	..	..
44 Letonia	0,814	0,726	10,9	-1	0,784	7,1	0,837	3,6	0,583	20,9	6,6	36,6
45 Argentina	0,811	0,653	19,5	-8	0,796	9,7	0,716	12,1	0,487	34,4	11,3	44,5
46 Seychelles	0,806	..	..	..	..	..	..	..	..	..	18,8	65,8
47 Croacia	0,805	0,683	15,1	-3	0,845	5,5	0,703	10,4	0,537	27,8	5,2	33,7
DESARROLLO HUMANO ALTO												
48 Bahréin	0,796	..	..	..	0,815	6,2	..	..	..	..	..	..
49 Bahamas	0,794	..	..	..	0,783	10,9	..	..	..	..	..	..
50 Bielorrusia	0,793	0,727	8,3	3	0,737	7,4	0,819	5,4	0,636	12,1	4,0	27,2
51 Uruguay	0,792	0,662	16,4	-4	0,815	9,3	0,682	10,8	0,521	27,9	10,3	45,3
52 Montenegro	0,791	0,733	7,4	8	0,803	6,8	0,817	2,5	0,600	12,6	4,6	30,0
52 Palaos	0,791	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
54 Kuwait	0,790	..	..	..	0,803	6,7	..	..	..	..	..	..
55 Federación de Rusia	0,788	..	..	..	0,689	10,8	..	..	0,647	11,9	7,3	40,1
56 Rumania	0,786	0,687	12,6	2	0,770	9,6	0,779	5,0	0,540	22,2	4,6	30,0
57 Bulgaria	0,782	0,704	9,9	5	0,776	7,8	0,760	6,1	0,592	15,4	4,3	28,2
57 Arabia Saudita	0,782	..	..	..	0,754	11,5	..	..	..	..	..	..
59 Cuba	0,780	..	..	..	0,882	5,4	..	..	..	..	..	..

	Índice de Desarrollo Humano (IDH)		IDH ajustado por la Desigualdad (IDH-D)		Índice de esperanza de vida ajustado por la desigualdad		Índice de educación ajustado por la desigualdad		Índice de ingresos ajustado por la desigualdad		Proporción del quintil de ingreso	Coefficiente de Gini de ingresos
	Valor	Valor	Pérdida global (%)	Diferencia en las clasificaciones*	Valor	Pérdida (%)	Valor	Pérdida (%)	Valor	Pérdida (%)	2000-2010 ^c	2000-2010 ^c
Clasificación según el IDH	2012	2012	2012	2012	2012	2012	2012 ^b	2012	2012 ^b	2012		
59 Panamá	0,780	0,588	24,6	-15	0,776	12,4	0,609	17,8	0,431	40,5	17,1	51,9
61 México	0,775	0,593	23,4	-12	0,801	10,9	0,564	21,9	0,463	35,6	11,3	48,3
62 Costa Rica	0,773	0,606	21,5	-10	0,862	7,8	0,601	15,7	0,430	37,9	14,5	50,7
63 Granada	0,770	..	..	..	0,798	9,6	..	..	..	..	..	..
64 Libia	0,769	..	..	..	0,782	9,7	..	..	..	..	..	..
64 Malasia	0,769	..	..	..	0,799	6,7	..	..	..	..	11,3	46,2
64 Serbia	0,769	0,696	9,5	8	0,788	8,3	0,709	9,9	0,603	10,3	4,2	27,8
67 Antigua y Barbuda	0,760	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
67 Trinidad y Tobago	0,760	0,644	15,3	-3	0,660	16,6	0,652	6,6	0,621	21,9	..	..
69 Kazajistán	0,754	0,652	13,6	3	0,624	16,2	0,781	6,9	0,567	17,3	4,2	29,0
70 Albania	0,749	0,645	13,9	0	0,797	11,2	0,640	11,9	0,526	18,3	5,3	34,5
71 Venezuela (República Bolivariana de)	0,748	0,549	26,6	-17	0,754	12,2	0,571	18,1	0,385	44,9	11,5	44,8
72 Dominica	0,745	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
72 Georgia	0,745	0,631	15,3	-2	0,720	15,1	0,814	3,3	0,428	25,9	8,9	41,3
72 Líbano	0,745	0,575	22,8	-9	0,718	13,5	0,531	24,1	0,498	30,0	..	..
72 San Cristóbal y Nieves	0,745	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
76 Irán (República Islámica del)	0,742	..	..	..	0,703	16,1	..	..	..	..	7,0	38,3
77 Perú	0,741	0,561	24,3	-10	0,727	14,8	0,538	24,6	0,452	32,5	13,5	48,1
78 Ex República Yugoslava de Macedonia	0,740	0,631	14,7	2	0,784	9,4	0,612	12,3	0,524	21,8	9,5	43,2
78 Ucrania	0,740	0,672	9,2	13	0,687	10,5	0,808	6,1	0,548	10,9	3,8	26,4
80 Mauricio	0,737	0,639	13,3	5	0,760	9,8	0,570	13,5	0,602	16,6	..	..
81 Bosnia y Herzegovina	0,735	0,650	11,5	11	0,794	9,6	0,668	5,2	0,518	19,2	6,5	36,2
82 Azerbaiyán	0,734	0,650	11,4	11	0,636	20,6	0,697	8,3	0,620	4,5	5,3	33,7
83 San Vicente y las Granadinas	0,733	..	..	..	0,710	14,0	..	..	..	..	..	..
84 Omán	0,731	..	..	..	0,777	7,2	..	..	..	..	..	..
85 Brasil	0,730	0,531	27,2	-12	0,725	14,4	0,503	25,3	0,411	39,7	20,6	54,7
85 Jamaica	0,730	0,591	19,1	2	0,710	15,3	0,669	10,6	0,434	30,1	9,6	45,5
87 Armenia	0,729	0,649	10,9	13	0,728	14,9	0,735	3,7	0,510	13,9	4,5	30,9
88 Santa Lucía	0,725	..	..	..	0,773	10,4	..	..	..	..	..	..
89 Ecuador	0,724	0,537	25,8	-8	0,754	14,1	0,529	22,1	0,390	38,8	12,5	49,3
90 Turquía	0,722	0,560	22,5	-1	0,743	12,8	0,442	27,4	0,534	26,5	7,9	39,0
91 Colombia	0,719	0,519	27,8	-11	0,732	13,7	0,523	21,5	0,366	44,5	20,1	55,9
92 Sri Lanka	0,715	0,607	15,1	11	0,786	9,4	0,618	14,6	0,461	20,8	6,9	40,3
93 Argelia	0,713	..	..	..	0,717	14,5	..	..	..	..	..	..
94 Túnez	0,712	..	..	..	0,752	12,6	..	..	..	..	8,1	41,4
DESARROLLO HUMANO MEDIO												
95 Tonga	0,710	..	..	..	0,712	13,8	..	..	..	..	..	..
96 Belice	0,702	..	..	..	0,777	12,2	..	..	..	..	..	..
96 República Dominicana	0,702	0,510	27,3	-15	0,708	16,0	0,458	26,8	0,410	37,6	11,3	47,2
96 Fiyi	0,702	..	..	..	0,676	13,0	..	..	..	..	8,0	42,8
96 Samoa	0,702	..	..	..	0,718	13,4	..	..	..	..	..	..
100 Jordania	0,700	0,568	19,0	5	0,732	13,1	0,541	22,4	0,462	21,1	5,7	35,4
101 China	0,699	0,543	22,4	0	0,731	13,5	0,481	23,2	0,455	29,5	9,6	42,5
102 Turkmenistán	0,698	..	..	..	0,521	26,7	..	..	..	..	..	..
103 Tailandia	0,690	0,543	21,3	0	0,768	10,1	0,491	18,0	0,424	34,0	7,1	40,0
104 Maldivas	0,688	0,515	25,2	-8	0,834	7,3	0,335	41,2	0,489	23,2	6,8	37,4
105 Surinam	0,684	0,526	23,0	-2	0,680	15,0	0,504	20,1	0,426	32,8	..	..
106 Gabón	0,683	0,550	19,5	6	0,489	27,8	0,611	7,3	0,556	22,1	7,8	41,5
107 El Salvador	0,680	0,499	26,6	-11	0,699	15,2	0,429	32,4	0,415	31,1	14,3	48,3
108 Bolivia (Estado Plurinacional de)	0,675	0,444	34,2	-12	0,553	25,1	0,537	27,6	0,294	47,4	27,8	56,3
108 Mongolia	0,675	0,568	15,9	13	0,623	18,8	0,661	8,9	0,444	19,7	6,2	36,5
110 Estado de Palestina	0,670	..	..	..	0,725	13,1	..	..	..	..	5,8	35,5
111 Paraguay	0,669	..	..	..	0,681	17,8	..	..	0,374	33,4	17,3	52,4
112 Egipto	0,662	0,503	24,1	-7	0,724	13,9	0,347	40,9	0,505	14,2	4,4	30,8
113 Moldavia (República de)	0,660	0,584	11,6	18	0,693	11,2	0,670	6,1	0,429	17,0	5,3	33,0
114 Filipinas	0,654	0,524	19,9	4	0,654	15,2	0,587	13,5	0,375	30,0	8,3	43,0
114 Uzbekistán	0,654	0,551	15,8	13	0,578	24,3	0,706	1,4	0,409	20,1	6,2	36,7
116 República Árabe Siria	0,648	0,515	20,4	3	0,793	10,0	0,372	31,5	0,464	18,3	5,7	35,8
117 Micronesia (Estados Federados de)	0,645	..	..	..	0,625	19,2	..	..	..	..	40,2	61,1
118 Guyana	0,636	0,514	19,1	2	0,618	21,7	0,559	10,5	0,393	24,4	..	..
119 Botsuana	0,634	..	..	..	0,394	24,3	..	..	..	..	..	..

CUADRO 3 ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO AJUSTADO POR LA DESIGUALDAD

Clasificación según el IDH	Índice de Desarrollo Humano (IDH)		IDH ajustado por la Desigualdad (IDH-D)		Índice de esperanza de vida ajustado por la desigualdad		Índice de educación ajustado por la desigualdad		Índice de ingresos ajustado por la desigualdad		Proporción del quintil de ingreso	Coefficiente de Gini de ingresos
	Valor	Valor	Pérdida global (%)	Diferencia en las clasificaciones ^a	Valor	Pérdida (%)	Valor	Pérdida (%)	Valor	Pérdida (%)	2000-2010 ^b	2000-2010 ^c
	2012	2012	2012	2012	2012	2012	2012 ^a	2012	2012 ^a	2012		
120 Honduras	0,632	0,458	27,5	-3	0,694	17,4	0,413	28,2	0,335	35,8	29,7	57,0
121 Indonesia	0,629	0,514	18,3	3	0,652	16,8	0,459	20,4	0,453	17,7	5,1	34,0
121 Kiribati	0,629	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
121 Sudáfrica	0,629	..	..	..	0,376	28,4	0,558	20,8	..	..	25,3	63,1
124 Vanuatu	0,626	..	..	..	0,681	15,6	..	..	..	..	..	..
125 Kirguistán	0,622	0,516	17,1	8	0,606	19,8	0,674	6,5	0,336	24,1	6,4	36,2
125 Tayikistán	0,622	0,507	18,4	2	0,548	27,2	0,623	12,2	0,383	15,0	4,7	30,8
127 Vietnam	0,617	0,531	14,0	14	0,755	13,4	0,447	17,1	0,444	11,4	5,9	35,6
128 Namibia	0,608	0,344	43,5	-16	0,528	21,1	0,402	27,8	0,191	68,3	21,8	63,9
129 Nicaragua	0,599	0,434	27,5	1	0,735	13,9	0,351	33,3	0,317	33,6	7,6	40,5
130 Marruecos	0,591	0,415	29,7	0	0,686	16,7	0,243	45,8	0,430	23,0	7,3	40,9
131 Iraq	0,590	..	..	..	0,622	20,3	0,334	33,0	..	..	4,6	30,9
132 Cabo Verde	0,586	..	..	..	0,746	12,7	..	..	..	..	12,3	50,5
133 Guatemala	0,581	0,389	33,1	-3	0,659	18,6	0,280	36,1	0,318	42,5	19,6	55,9
134 Timor Oriental	0,576	0,386	33,0	-3	0,471	30,2	0,251	47,6	0,485	17,8	4,6	31,9
135 Ghana	0,558	0,379	32,2	-3	0,508	27,5	0,352	40,9	0,303	27,2	9,3	42,8
136 Guinea Ecuatorial	0,554	..	..	..	0,270	45,4	..	..	..	..	..	..
136 India	0,554	0,392	29,3	1	0,525	27,1	0,264	42,4	0,434	15,8	4,9	33,4
138 Camboya	0,543	0,402	25,9	3	0,488	28,8	0,372	28,3	0,358	20,3	6,1	37,9
138 República Democrática Popular Lao	0,543	0,409	24,7	4	0,589	21,7	0,311	31,2	0,374	20,6	5,9	36,7
140 Bután	0,538	0,430	20,0	8	0,568	24,1	0,312	12,2	0,450	23,1	6,8	38,1
141 Suazilandia	0,536	0,346	35,4	-3	0,296	35,0	0,409	29,8	0,343	40,9	14,0	51,5
DESARROLLO HUMANO BAJO												
142 Congo	0,534	0,368	31,1	1	0,374	37,0	0,384	25,4	0,348	30,3	10,7	47,3
143 Islas Salomón	0,530	..	..	..	0,602	20,7	..	..	..	..	..	..
144 Santo Tomé y Príncipe	0,525	0,358	31,7	1	0,503	28,8	0,379	20,0	0,241	44,2	10,8	50,8
145 Kenia	0,519	0,344	33,6	-2	0,390	34,1	0,405	30,7	0,259	36,0	11,0	47,7
146 Bangladés	0,515	0,374	27,4	5	0,595	23,2	0,252	39,4	0,350	17,7	4,7	32,1
146 Pakistán	0,515	0,356	30,9	2	0,487	32,3	0,217	45,2	0,426	11,0	4,2	30,0
148 Angola	0,508	0,285	43,9	-12	0,267	46,1	0,303	34,6	0,286	50,0	30,9	58,6
149 Birmania	0,498	..	..	..	0,537	25,3	..	..	..	..	..	..
150 Camerún	0,495	0,330	33,4	-1	0,288	43,0	0,346	35,3	0,361	19,9	6,9	38,9
151 Madagascar	0,483	0,335	30,7	1	0,549	25,6	0,342	30,1	0,199	36,1	9,3	44,1
152 Tanzania (República Unida de)	0,476	0,346	27,3	5	0,414	32,4	0,326	28,3	0,307	20,9	6,6	37,6
153 Nigeria	0,471	0,276	41,4	-13	0,286	43,8	0,250	45,2	0,295	34,5	12,2	48,8
154 Senegal	0,470	0,315	33,0	2	0,432	30,7	0,223	44,6	0,325	21,6	7,4	39,2
155 Mauritania	0,467	0,306	34,4	1	0,391	36,2	0,212	42,1	0,346	23,8	7,8	40,5
156 Papúa Nueva Guinea	0,466	..	..	..	0,508	25,2	..	..	..	..	..	..
157 Nepal	0,463	0,304	34,2	0	0,622	19,5	0,202	43,6	0,225	37,4	5,0	32,8
158 Lesoto	0,461	0,296	35,9	-1	0,297	34,3	0,379	24,3	0,229	47,0	19,0	52,5
159 Togo	0,459	0,305	33,5	3	0,371	37,2	0,291	41,5	0,263	20,0	5,6	34,4
160 Yemen	0,458	0,310	32,3	6	0,541	25,1	0,156	49,8	0,353	17,6	6,3	37,7
161 Haití	0,456	0,273	40,2	-7	0,461	30,9	0,241	40,7	0,182	47,9	26,6	59,2
161 Uganda	0,456	0,303	33,6	3	0,331	39,1	0,327	32,2	0,257	29,1	8,7	44,3
163 Zambia	0,448	0,283	36,7	-2	0,269	41,9	0,383	23,8	0,221	42,6 ^a	16,6	54,6
164 Yibuti	0,445	0,285	36,0	1	0,380	36,9	0,166	47,0	0,365	21,7	7,7	40,0
165 Gambia	0,439	..	..	..	0,404	33,9	..	..	..	..	11,0	47,3
166 Benín	0,436	0,280	35,8	-1	0,343	40,3	0,213	42,0	0,301	23,6	6,6	38,6
167 Ruanda	0,434	0,287	33,9	6	0,330	41,3	0,285	29,4	0,251	30,2	12,7	53,1
168 Côte d'Ivoire	0,432	0,265	38,6	-3	0,352	37,8	0,197	43,2	0,268	34,4	8,5	41,5
169 Comoras	0,429	..	..	..	0,440	32,6	0,189	47,4	..	..	26,7	64,3
170 Malawi	0,418	0,287	31,4	7	0,329	39,9	0,309	30,2	0,232	23,1	6,6	39,0
171 Sudán	0,414	..	..	..	0,440	33,0	..	..	..	..	6,2	35,3
172 Zimbabue	0,397	0,284	28,5	5	0,357	30,6	0,469	17,8	0,137	35,8	..	..
173 Etiopía	0,396	0,269	31,9	1	0,404	35,4	0,179	38,3	0,271	20,8	4,3	29,8
174 Liberia	0,388	0,251	35,3	0	0,367	37,6	0,230	46,4	0,188	19,0	7,0	38,2
175 Afganistán	0,374	..	..	..	0,225	50,9	0,205	39,3	..	..	4,0	27,8
176 Guinea-Bissau	0,364	0,213	41,4	-3	0,224	50,1	0,185	40,3	0,234	32,5	5,9	35,5
177 Sierra Leona	0,359	0,210	41,6	-3	0,242	45,3	0,171	47,4	0,222	31,0	8,1	42,5
178 Burundi	0,355	..	..	..	0,264	45,6	..	..	..	..	4,8	33,3
178 Guinea	0,355	0,217	38,8	0	0,311	42,7	0,145	42,0	0,228	31,1	7,3	39,4

	Índice de Desarrollo Humano (IDH)	IDH ajustado por la Desigualdad (IDH-D)			Índice de esperanza de vida ajustado por la desigualdad		Índice de educación ajustado por la desigualdad		Índice de ingresos ajustado por la desigualdad		Proporción del quintil de ingreso	Coefficiente de Gini de ingresos
	Valor	Valor	Pérdida global (%)	Diferencia en las clasificaciones ^a	Valor	Pérdida (%)	Valor	Pérdida (%)	Valor	Pérdida (%)	2000-2010 ^c	2000-2010 ^c
Clasificación según el IDH												
180 República Centroafricana	0,352	0,209	40,5	-2	0,247	46,0	0,176	45,9	0,210	28,1	18,0	56,3
181 Eritrea	0,351	..	..	..	0,485	26,6	..	..	..	..	..	..
182 Mali	0,344	..	..	..	0,269	46,3	0,162	36,9	..	..	5,2	33,0
183 Burkina Faso	0,343	0,226	34,2	4	0,329	41,7	0,125	36,2	0,281	23,4	7,0	39,8
184 Chad	0,340	0,203	40,1	-1	0,226	52,0	0,126	43,4	0,295	21,0	7,4	39,8
185 Mozambique	0,327	0,220	32,7	5	0,286	40,8	0,182	18,2	0,205	37,0 ^f	9,8	45,7
186 Congo (República Democrática del)	0,304	0,183	39,9	-1	0,226	50,0	0,249	31,2	0,108	36,8	9,3	44,4
186 Níger	0,304	0,200	34,2	0	0,317	42,6	0,107	39,5	0,236	17,9	5,3	34,6
OTROS PAÍSES O TERRITORIOS												
Corea (República Popular Democrática de)	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Islas Marshall	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Mónaco	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Nauru	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
San Marino	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Somalia	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Sudán del Sur	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	45,5
Tuvalu	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Agrupaciones del IDH												
Desarrollo humano muy alto	0,905	0,807	10,8	—	0,897	5,2	0,851	6,8	0,688	19,8	—	—
Desarrollo humano alto	0,758	0,602	20,6	—	0,736	12,4	0,592	19,9	0,500	28,6	—	—
Desarrollo humano medio	0,640	0,485	24,2	—	0,633	19,3	0,395	30,2	0,456	22,7	—	—
Desarrollo humano bajo	0,466	0,310	33,5	—	0,395	35,7	0,246	38,7	0,307	25,6	—	—
Regiones												
Estados Árabes	0,652	0,486	25,4	—	0,669	16,7	0,320	39,6	0,538	17,5	—	—
Asia Oriental y el Pacífico	0,683	0,537	21,3	—	0,711	14,2	0,480	21,9	0,455	27,2	—	—
Europa y Asia Central	0,771	0,672	12,9	—	0,716	11,7	0,713	10,5	0,594	16,3	—	—
América Latina y el Caribe	0,741	0,550	25,7	—	0,744	13,4	0,532	23,0	0,421	38,5	—	—
Asia Meridional	0,558	0,395	29,1	—	0,531	27,0	0,267	42,0	0,436	15,9	—	—
África Subsahariana	0,475	0,309	35,0	—	0,335	39,0	0,285	35,3	0,308	30,4	—	—
Países menos desarrollados												
Pequeños Estados insulares en desarrollo	0,449	0,303	32,5	—	0,406	34,6	0,240	36,2	0,287	26,1	—	—
Pequeños Estados insulares en desarrollo	0,648	0,459	29,2	—	0,633	19,2	0,412	30,1	0,370	37,2	—	—
Total mundial	0,694	0,532	23,3	—	0,638	19,0	0,453	27,0	0,522	23,5	—	—

NOTAS

- a** Basado en los países para los que se calcula el Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad.
- b** La lista de encuestas utilizadas para calcular las desigualdades se encuentra disponible en: <http://hdr.undp.org>.
- c** Los datos se refieren al año más reciente disponible durante el período especificado.
- d** Según la Encuesta de Población Actual 2010 (de la base de datos del Estudio sobre Ingresos de Luxemburgo). En el *Informe sobre Desarrollo Humano* 2011, la desigualdad en el ingreso se basó en la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense 2005 (de la Base de Datos sobre Distribución Internacional del Ingreso del Banco Mundial). Las dos fuentes parecen ser inconsistentes.
- e** Basado en una distribución de ingresos simulada de la Encuesta Demográfica y de Salud 2007. En el *Informe sobre Desarrollo Humano* 2011, la desigualdad en el consumo se utilizó en función de la Encuesta de Control del Nivel de vida 2002-2003.
- f** Basado en una distribución de ingresos simulada de la Encuesta Demográfica y de Salud 2009. En el *Informe sobre Desarrollo Humano* 2011, la desigualdad en el consumo se utilizó en función de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Nivel de vida 2003.

DEFINICIONES

Índice de Desarrollo Humano (IDH): índice compuesto que mide el promedio de los avances en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: vida larga y saludable, conocimientos y nivel de vida digno. Vea la *Nota técnica 1* sobre cómo se calcula el IDH.

IDH ajustado por la Desigualdad (IDH-D): valor del Índice de Desarrollo Humano (IDH) ajustado por las desigualdades en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano. Vea la *Nota técnica 2* sobre cómo se calcula el IDH.

Pérdida global: pérdida en el desarrollo humano potencial debido a la desigualdad, calculada como la diferencia porcentual entre el IDH y el IDH-D.

Índice de esperanza de vida ajustado por la desigualdad: índice de esperanza de vida al nacer del IDH ajustado por la Desigualdad en la distribución de la esperanza de vida basado en los cuadros de mortalidad detallados en la *sección Principales fuentes de datos*.

Índice de educación ajustado por la desigualdad: índice de educación del IDH ajustado por la desigualdad en la distribución de años de escolaridad, basado en datos de encuestas de hogares detalladas en la *sección Principales fuentes de datos*.

Índice de ingresos ajustado por la desigualdad: índice de ingresos del IDH ajustado por la desigualdad en la distribución de ingresos, basado en datos de encuestas de hogares detalladas en la *sección Principales fuentes de datos*.

Proporción del quintil de ingreso: relación entre el porcentaje del ingreso del 20% más rico de la población y el porcentaje del ingreso del 20% más pobre de la población.

Coefficiente de Gini de ingresos: mide la desviación de la distribución de los ingresos (o del consumo) entre los individuos u hogares de un determinado país, con respecto a una distribución de perfecta igualdad. La perfecta igualdad corresponde a 0 y la perfecta desigualdad, a 100.

PRINCIPALES FUENTES DE DATOS

Columna 1: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos de ONU-DAES (2011), Barro y Lee (2011), Instituto de Estadística de la UNESCO (2012), Banco Mundial (2012a) y FMI (2012).

Columna 2: calculado como la media geométrica de los valores de las columnas 5, 7 y 9, utilizando la metodología de la *Nota técnica 2*.

Columna 3: cálculos basados en los datos de las columnas 1 y 2.

Columna 4: cálculos basados en los datos de la columna 2 y en las clasificaciones recalculadas del IDH para países con el IDH-D.

Columna 5: cálculos basados en los cuadros de mortalidad resumidos de ONU-DAES (2011).

Columna 6: cálculos basados en los datos de la columna 5 y en el índice de esperanza de vida sin ajustar.

Columnas 7 y 9: cálculos basados en datos del Estudio de Ingresos de Luxemburgo (LIS) (2012), Eurostat (2012), Banco Mundial (2012b), UNICEF (2002-2012) e ICF Macro (2012), utilizando la metodología de la *Nota técnica 2*.

Columna 8: cálculos basados en los datos de la columna 7 y en el índice de educación sin ajustar.

Columna 10: cálculos basados en los datos de la columna 9 y en el índice de ingresos sin ajustar.

Columnas 11 y 12: Banco Mundial (2012a).

Índice de Desigualdad de Género

	Índice de Desigualdad de Género		Tasa de mortalidad materna ^a	Tasa de fecundidad adolescente ^b	Escaños en el parlamento ^c	Población con, al menos, educación secundaria completa		Tasa de participación en la fuerza de trabajo	
	Clasificación	Valor	(muertes por cada 100,000 nacidos vivos)	(nacimientos por cada 1000 mujeres de 15 a 19 años)	(%) de mujeres)	(% de 25 años y mayores)		(% de 15 años y mayores)	
			Mujeres	Hombres		Mujeres	Hombres		
Clasificación según el IDH	2012	2012	2010	2012 ^d	2012	2006-2010 ^e	2006-2010 ^e	2011	2011
DESARROLLO HUMANO MUY ALTO									
1 Noruega	5	0,065	7	7,4	39,6	95,6	94,7	61,7	70,1
2 Australia	17	0,115	7	12,5	29,2	92,2	92,2	58,8	72,3
3 Estados Unidos	42	0,256	21	27,4	17,0 ^f	94,7	94,3	57,5	70,1
4 Países Bajos	1	0,045	6	4,3	37,8	87,5	90,4	58,3	71,3
5 Alemania	6	0,075	7	6,8	32,4	96,2	96,9	53,0	66,5
6 Nueva Zelanda	31	0,164	15	18,6	32,2	82,8	84,7	61,6	74,1
7 Irlanda	19	0,121	6	8,8	19,0	74,8	73,0	52,6	68,5
7 Suecia	2	0,055	4	6,5	44,7	84,4	85,5	59,4	68,1
9 Suiza	3	0,057	8	3,9	26,8	95,1	96,6	60,6	75,0
10 Japón	21	0,131	5	6,0	13,4	80,0 ^g	82,3 ^g	49,4	71,7
11 Canadá	18	0,119	12	11,3	28,0	100,0	100,0	61,9	71,4
12 República de Corea	27	0,153	16	5,8	15,7	79,4 ^g	91,7 ^g	49,2	71,4
13 Hong Kong, China (RAE)	..	..	..	4,2	..	68,7	76,4	51,0	68,1
13 Islandia	10	0,089	5	11,6	39,7	91,0	91,6	70,8	78,4
15 Dinamarca	3	0,057	12	5,1	39,1	99,3	99,4	59,8	69,1
16 Israel	25	0,144	7	14,0	20,0	82,7	85,5	52,5	62,4
17 Bélgica	12	0,098	8	11,2	38,9	76,4	82,7	47,7	60,6
18 Austria	14	0,102	4	9,7	28,7	100,0	100,0	53,9	67,6
18 Singapur	13	0,101	3	6,7	23,5	71,3	78,9	56,5	76,6
20 Francia	9	0,083	8	6,0	25,1	75,9	81,3	51,1	61,9
21 Finlandia	6	0,075	5	9,3	42,5	100,0	100,0	55,9	64,2
21 Eslovenia	8	0,080	12	4,5	23,1	94,2	97,1	53,1	65,1
23 España	15	0,103	6	10,7	34,9	63,3	69,7	51,6	67,4
24 Liechtenstein	..	..	..	6,0	24,0	..	..	..	..
25 Italia	11	0,094	4	4,0	20,7	68,0	78,1	37,9	59,6
26 Luxemburgo	26	0,149	20	8,4	25,0	77,1	78,7	49,2	65,2
26 Reino Unido	34	0,205	12	29,7	22,1	99,6	99,8	55,6	68,5
28 República Checa	20	0,122	5	9,2	21,0	99,8	99,8	49,6	68,2
29 Grecia	23	0,136	3	9,6	21,0	57,7	66,6	44,8	65,0
30 Brunéi Darussalam	..	..	24	22,7	..	66,6 ^g	61,2 ^g	55,5	76,5
31 Chipre	22	0,134	10	5,5	10,7	71,0	78,1	57,2	71,5
32 Malta	39	0,236	8	11,8	8,7	58,0	67,3	35,2	67,4
33 Andorra	..	..	..	7,3	50,0	49,5	49,3	..	..
33 Estonia	29	0,158	2	17,2	19,8	94,4 ^g	94,6 ^g	56,7	68,2
35 Eslovaquia	32	0,171	6	16,7	17,3	98,6	99,1	51,2	68,1
36 Qatar	117	0,546	7	15,5	0,1 ^h	70,1	62,1	51,8	95,2
37 Hungría	42	0,256	21	13,6	8,8	93,2 ^g	96,7 ^g	43,8	58,4
38 Barbados	61	0,343	51	40,8	19,6	89,5 ^g	87,6 ^g	64,8	76,2
39 Polonia	24	0,140	5	12,2	21,8	76,9	83,5	48,2	64,3
40 Chile	66	0,360	25	56,0	13,9	72,1	75,9	47,1	74,2
41 Lituania	28	0,157	8	16,1	19,1	87,9	93,1	54,1	63,9
41 Emiratos Árabes Unidos	40	0,241	12	23,4	17,5	73,1 ^g	61,3 ^g	43,5	92,3
43 Portugal	16	0,114	8	12,5	28,7	40,9	40,2	56,5	68,0
44 Letonia	36	0,216	34	12,8	23,0	98,6	98,2	55,2	67,2
45 Argentina	71	0,380	77	54,2	37,7	57,0 ^g	54,9 ^g	47,3	74,9
46 Seychelles	..	..	..	47,6	43,8	66,9	66,6	..	..
47 Croacia	33	0,179	17	12,8	23,8	57,4 ^g	72,3 ^g	46,0	59,7
DESARROLLO HUMANO ALTO									
48 Bahréin	45	0,258	20	14,8	18,8	74,4 ^g	80,4 ^g	39,4	87,3
49 Bahamas	53	0,316	47	28,3	16,7	91,2	87,6	69,3	79,3
50 Bielorrusia	..	..	4	20,5	29,7	..	..	50,2	62,6
51 Uruguay	69	0,367	29	59,0	12,3	50,6	48,8	55,6	76,5
52 Montenegro	..	..	8	14,8	12,3	97,5	98,8	..	..
52 Palaos	..	..	..	12,7	6,9	..	..	..	..
54 Kuwait	47	0,274	14	14,4	6,3	53,7	46,6	43,4	82,3
55 Federación de Rusia	51	0,312	34	23,2	11,1	93,5 ^g	96,2 ^g	56,3	71,0
56 Rumania	55	0,327	27	28,8	9,7	83,4	90,5	48,6	64,9
57 Bulgaria	38	0,219	11	36,2	20,8	90,9	94,4	48,6	60,3
57 Arabia Saudita	145	0,682	24	22,1	0,1 ^h	50,3 ^g	57,9 ^g	17,7	74,1
59 Cuba	63	0,356	73	43,9	45,2	73,9 ^g	80,4 ^g	43,3	69,9
59 Panamá	108	0,503	92	75,9	8,5	63,5 ^g	60,7 ^g	49,6	82,5

	Índice de Desigualdad de Género		Tasa de mortalidad materna ^a	Tasa de fecundidad adolescente ^b	Escaños en el parlamento ^c	Población con, al menos, educación secundaria completa		Tasa de participación en la fuerza de trabajo	
	Clasificación	Valor	(muertes por cada 100,000 nacidos vivos)	(nacimientos por cada 1000 mujeres de 15 a 19 años)	(% de mujeres)	(% de 25 años y mayores)		(% de 15 años y mayores)	
						Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Clasificación según el IDH	2012	2012	2010	2012 ^d	2012	2006-2010 ^e	2006-2010 ^e	2011	2011
61 México	72	0,382	50	65,5	36,0	51,2	57,0	44,3	80,5
62 Costa Rica	62	0,346	40	61,9	38,6	54,4 ^g	52,8 ^g	46,4	78,9
63 Granada	..	..	24	35,4	17,9	..	..	..	..
64 Libia	36	0,216	58	2,6	16,5	55,6 ^g	44,0 ^g	30,1	76,8
64 Malasia	42	0,256	29	9,8	13,2	66,0 ^g	72,8 ^g	43,8	76,9
64 Serbia	..	..	12	19,2	32,4	80,1	90,7	..	..
67 Antigua y Barbuda	..	..	..	49,1	19,4	..	..	..	..
67 Trinidad y Tobago	50	0,311	46	31,6	27,4	59,4	59,2	54,9	78,3
69 Kazajistán	51	0,312	51	25,5	18,2	99,3	99,4	66,6	77,2
70 Albania	41	0,251	27	14,9	15,7	78,8	85,0	49,6	71,3
71 Venezuela (República Bolivariana de)	93	0,466	92	87,3	17,0	55,1	49,8	52,1	80,2
72 Dominica	..	..	..	18,9	12,5	29,7	23,2	..	..
72 Georgia	81	0,438	67	39,5	6,6	89,7	92,7	55,8	74,2
72 Líbano	78	0,433	25	15,4	3,1	53,0	55,4	22,6	70,8
72 San Cristóbal y Nieves	..	..	..	33,2	6,7	..	..	..	..
76 Irán (República Islámica del)	107	0,496	21	25,0	3,1	62,1	69,1	16,4	72,5
77 Perú	73	0,387	67	48,7	21,5	47,3	59,1	67,8	84,7
78 Ex República Yugoslava de Macedonia	30	0,162	10	17,8	30,9	72,0	85,3	42,9	68,9
78 Ucrania	57	0,338	32	26,1	8,0	91,5 ^g	96,1 ^g	53,3	66,6
80 Mauricio	70	0,377	60	31,8	18,8	45,2 ^g	52,9 ^g	44,1	75,5
81 Bosnia y Herzegovina	..	..	8	13,4	19,3	..	..	35,2	58,6
82 Azerbaiyán	54	0,323	43	31,4	16,0	90,0	95,7	61,6	68,5
83 San Vicente y las Granadinas	..	..	48	54,1	17,4	..	..	55,7	78,4
84 Omán	59	0,340	32	9,3	9,6	47,2	57,1	28,3	81,6
85 Brasil	85	0,447	56	76,0	9,6	50,5	48,5	59,6	80,9
85 Jamaica	87	0,458	110	69,7	15,5	74,0 ^g	71,1 ^g	56,0	71,8
87 Armenia	59	0,340	30	33,2	10,7	94,1 ^g	94,8 ^g	49,4	70,2
88 Santa Lucía	..	..	35	55,9	17,2	..	..	64,2	77,3
89 Ecuador	83	0,442	110	80,6	32,3	36,6	36,6	54,3	82,7
90 Turquía	68	0,366	20	30,5	14,2	26,7	42,4	28,1	71,4
91 Colombia	88	0,459	92	68,1	13,6	43,8	42,4	55,8	79,7
92 Sri Lanka	75	0,402	35	22,1	5,8	72,6	75,5	34,7	76,3
93 Algeria	74	0,391	97	6,1	25,6	20,9	27,3	15,0	71,9
94 Túnez	46	0,261	56	4,4	26,7	29,9	44,4	25,5	70,0
DESARROLLO HUMANO MEDIO									
95 Tonga	90	0,462	110	18,0	3,6 ⁱ	71,6 ^g	76,7 ^g	53,6	75,0
96 Belice	79	0,435	53	70,8	13,3	35,2 ^g	32,8 ^g	48,3	81,8
96 República Dominicana	109	0,508	150	103,6	19,1	43,3	41,7	51,0	78,6
96 Fiyi	..	..	26	42,8	..	57,5	58,1	39,3	79,5
96 Samoa	..	..	..	25,5	4,1	64,3	60,0	42,8	77,8
100 Jordania	99	0,482	63	23,7	11,1	68,9	77,7	15,6	65,9
101 China	35	0,213	37	9,1	21,3	54,8 ^g	70,4 ^g	67,7	80,1
102 Turkmenistán	..	..	67	16,9	16,8	..	..	46,4	76,0
103 Tailandia	66	0,360	48	37,0	15,7	29,0	35,6	63,8	80,0
104 Maldivas	64	0,357	60	10,2	6,5	20,7	30,1	55,7	76,8
105 Surinam	94	0,467	130	34,9	11,8	40,5	47,1	40,5	68,7
106 Gabón	105	0,492	230	81,0	16,7	53,8 ^g	34,7 ^g	56,3	65,0
107 El Salvador	82	0,441	81	76,2	26,2	34,8	40,8	47,4	78,6
108 Bolivia (Estado Plurinacional de)	97	0,474	190	74,7	30,1	39,8	49,7	64,1	80,9
108 Mongolia	56	0,328	63	18,7	12,7	83,0 ^g	81,8 ^g	54,3	65,5
110 Estado de Palestina	..	..	64	48,3	..	48,0	56,2	15,1	66,3
111 Paraguay	95	0,472	99	66,7	13,6	35,0	39,0	57,9	86,3
112 Egipto	126	0,590	66	40,6	2,2	43,4 ^g	59,3 ^g	23,7	74,3
113 República de Moldavia	49	0,303	41	29,1	19,8	91,6	95,3	38,4	45,1
114 Filipinas	77	0,418	99	46,5	22,1	65,9 ^g	63,7 ^g	49,7	79,4
114 Uzbekistán	..	..	28	12,8	19,2	..	..	47,7	74,7
116 República Árabe Siria	118	0,551	70	36,5	12,0	27,4	38,2	13,1	71,6
117 Micronesia (Estados Federados de)	..	..	100	18,5	0,1	..	..	..	..
118 Guyana	104	0,490	280	53,9	31,3	61,5 ^g	48,8 ^g	41,8	79,1
119 Botsuana	102	0,485	160	43,8	7,9	73,6 ^g	77,5 ^g	71,7	81,6
120 Honduras	100	0,483	100	85,9	19,5	20,7	18,8	42,3	82,8
121 Indonesia	106	0,494	220	42,3	18,2	36,2	46,8	51,2	84,2

CUADRO 4 ÍNDICE DE DESIGUALDAD DE GÉNERO

Clasificación según el IDH	Índice de Desigualdad de Género		Tasa de mortalidad materna ^a	Tasa de fecundidad adolescente ^b	Escaños en el parlamento ^c	Población con, al menos educación secundaria completa		Tasa de participación en la fuerza de trabajo	
	Clasificación	Valor	(muertes por cada 100,000 nacidos vivos)	(nacimientos por cada 1000 mujeres de 15 a 19 años)	(% de mujeres)	(% de 25 años y mayores)		(% de 15 años y mayores)	
						Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
	2012	2012	2010	2012 ^d	2012	2006-2010 ^e	2006-2010 ^e	2011	2011
121 Kiribati	..	..	..	16,4	8,7	..	..	..	..
121 Sudáfrica	90	0,462	300	50,4	41,1 ⁱ	68,9	72,2	44,0	60,8
124 Vanuatu	..	..	110	50,6	1,9	..	..	61,3	79,7
125 Kirguistán	64	0,357	71	33,0	23,3	81,0 ^g	81,2 ^g	55,5	78,6
125 Tayikistán	57	0,338	65	25,7	17,5	93,2 ^g	85,8 ^g	57,4	75,1
127 Vietnam	48	0,299	59	22,7	24,4	24,7 ^g	28,0 ^g	73,2	81,2
128 Namibia	86	0,455	200	54,4	25,0	33,0 ^g	34,0 ^g	58,6	69,9
129 Nicaragua	89	0,461	95	104,9	40,2	30,8 ^g	44,7 ^g	46,7	80,0
130 Marruecos	84	0,444	100	10,8	11,0	20,1 ^g	36,3 ^g	26,2	74,7
131 Iraq	120	0,557	63	85,9	25,2	22,0 ^g	42,7 ^g	14,5	69,3
132 Cabo Verde	..	..	79	69,2	20,8	..	..	50,8	83,3
133 Guatemala	114	0,539	120	102,4	13,3	12,6	17,4	49,0	88,3
134 Timor Oriental	..	..	300	52,3	38,5	..	..	38,4	74,1
135 Ghana	121	0,565	350	62,4	8,3	45,7 ^g	61,8 ^g	66,9	71,8
136 Guinea Ecuatorial	..	..	240	114,6	10,0	..	..	80,6	92,3
136 India	132	0,610	200	74,7	10,9	26,6 ^g	50,4 ^g	29,0	80,7
138 Camboya	96	0,473	250	32,9	18,1	11,6	20,6	79,2	86,7
138 República Democrática Popular Lao	100	0,483	470	30,1	25,0	22,9 ^g	36,8 ^g	76,5	79,5
140 Bután	92	0,464	180	44,9	13,9	34,0	34,5	65,8	76,5
141 Suazilandia	112	0,525	320	67,9	21,9	49,9 ^g	46,1 ^g	43,6	70,8
DESARROLLO HUMANO BAJO									
142 Congo	132	0,610	560	112,6	9,6	43,8 ^g	48,7 ^g	68,4	72,9
143 Islas Salomón	..	..	93	64,6	..	..	..	53,2	79,9
144 Santo Tomé y Príncipe	..	..	70	55,4	18,2	..	..	43,7	76,6
145 Kenia	130	0,608	360	98,1	9,8	25,3	52,3	61,5	71,8
146 Bangladés	111	0,518	240	68,2	19,7	30,8 ^g	39,3 ^g	57,2	84,3
146 Pakistán	123	0,567	260	28,1	21,1	18,3	43,1	22,7	83,3
148 Angola	..	..	450	148,1	38,2 ^k	..	..	62,9	77,1
149 Birmania	80	0,437	200	12,0	4,6	18,0 ^g	17,6 ^g	75,0	82,1
150 Camerún	137	0,628	690	115,1	13,9	21,1 ^g	34,9 ^g	64,2	77,4
151 Madagascar	..	..	240	122,7	15,9	..	..	83,4	88,7
152 República Unida de Tanzania	119	0,556	460	128,7	36,0	5,6 ^g	9,2 ^g	88,2	90,3
153 Nigeria	..	..	630	111,3	6,7	..	..	47,9	63,3
154 Senegal	115	0,540	370	89,7	41,6	4,6	11,0	66,1	88,4
155 Mauritania	139	0,643	510	71,3	19,2	8,0 ^g	20,8 ^g	28,7	79,2
156 Papúa Nueva Guinea	134	0,617	230	62,0	2,7	6,8 ^g	14,1 ^g	70,6	74,1
157 Nepal	102	0,485	170	86,2	33,2	17,9 ^g	39,9 ^g	80,4	87,6
158 Lesoto	113	0,534	620	60,8	26,1	21,9	19,8	58,9	73,4
159 Togo	122	0,566	300	54,3	11,1	15,3 ^g	45,1 ^g	80,4	81,4
160 Yemen	148	0,747	200	66,1	0,7	7,6 ^g	24,4 ^g	25,2	72,0
161 Haití	127	0,592	350	41,3	4,0	22,5 ^g	36,3 ^g	60,1	70,6
161 Uganda	110	0,517	310	126,4	35,0	23,0	23,9	76,0	79,5
163 Zambia	136	0,623	440	138,5	11,5	25,7	44,2	73,2	85,6
164 Yibuti	..	..	200	19,5	13,8	..	..	36,0	67,2
165 Gambia	128	0,594	360	66,9	7,5	16,9 ^g	31,4 ^g	72,4	83,1
166 Benín	135	0,618	350	97,0	8,4	11,2 ^g	25,6 ^g	67,4	78,2
167 Ruanda	76	0,414	340	35,5	51,9	7,4 ^g	8,0 ^g	86,4	85,4
168 Côte d'Ivoire	138	0,632	400	105,7	11,0	13,7 ^g	29,9 ^g	51,8	81,2
169 Comoras	..	..	280	51,1	3,0	..	..	35,1	80,4
170 Malaui	124	0,573	460	105,6	22,3	10,4 ^g	20,4 ^g	84,8	81,3
171 Sudán	129	0,604	730	53,0	24,1	12,8 ^g	18,2 ^g	30,9	76,5
172 Zimbabwe	116	0,544	570	53,4	17,9	48,8 ^g	62,0 ^g	83,0	89,5
173 Etiopía	..	..	350	48,3	25,5	..	..	78,4	89,8
174 Liberia	143	0,658	770	123,0	11,7	15,7 ^g	39,2 ^g	57,9	64,4
175 Afganistán	147	0,712	460	99,6	27,6	5,8 ^g	34,0 ^g	15,7	80,3
176 Guinea-Bissau	..	..	790	96,2	10,0	..	..	68,0	78,2
177 Sierra Leona	139	0,643	890	104,2	12,9	9,5 ^g	20,4 ^g	66,3	69,1
178 Burundi	98	0,476	800	20,9	34,9	5,2 ^g	9,2 ^g	83,7	82,1
178 Guinea	..	..	610	133,7	.. ^l	..	..	65,4	78,3
180 República Centroafricana	142	0,654	890	98,6	12,5	10,3 ^g	26,2 ^g	72,5	85,1
181 Eritrea	..	..	240	53,7	22,0	..	..	79,8	90,0
182 Malí	141	0,649	540	168,9	10,2	11,3	9,2	36,8	70,0

	Índice de Desigualdad de Género		Tasa de mortalidad materna ^a	Tasa de fecundidad adolescente ^b	Escaños en el parlamento ^c	Población con, al menos, educación secundaria completa		Tasa de participación en la fuerza de trabajo	
	Clasificación	Valor	(muertes por cada 100,000 nacidos vivos)	(nacimientos por cada 1000 mujeres de 15 a 19 años)	(% de mujeres)	(% de 25 años y mayores)		(% de 15 años y mayores)	
			2010	2012 ^d		Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Clasificación según el IDH	2012	2012	2010	2012 ^d	2012	2006-2010 ^e	2006-2010 ^e	2011	2011
183 Burkina Faso	131	0,609	300	117,4	15,3	0,9	3,2	77,5	90,4
184 Chad	..	..	1.100	138,1	12,8	..	..	64,4	80,2
185 Mozambique	125	0,582	490	124,4	39,2	1,5 ^g	6,0 ^g	86,0	82,9
186 República Democrática del Congo	144	0,681	540	170,6	8,2	10,7 ^g	36,2 ^g	70,2	72,5
186 Níger	146	0,707	590	193,6	13,3	2,5 ^g	7,6 ^g	39,9	89,9
OTROS PAÍSES O TERRITORIOS									
Corea (República Popular Democrática de)	..	..	81	0,6	15,6	..	..	71,6	83,7
Islas Marshall	..	..	..	37,7	3,0	..	..	..	..
Mónaco	..	..	..	1,5	19,0	..	..	..	..
Nauru	..	..	..	23,0	0,1	..	..	..	..
San Marino	..	..	..	2,5	18,3	..	..	..	..
Somalia	..	..	1.000	68,0	13,8	..	..	37,7	76,8
Sudán del Sur	..	..	..	..	24,3	..	..	..	..
Tuvalu	..	..	..	21,5	6,7	..	..	..	..
Agrupaciones del IDH									
Desarrollo humano muy alto	..	0,193	15	18,7	25,0	84,7	87,1	52,7	68,7
Desarrollo humano alto	..	0,376	47	45,9	18,5	62,9	65,2	46,8	75,3
Desarrollo humano medio	..	0,457	121	44,7	18,2	42,1	58,8	50,5	79,9
Desarrollo humano bajo	..	0,578	405	86,0	19,2	18,0	32,0	56,4	79,9
Regiones									
Estados Árabes	..	0,555	176	39,2	13,0	31,8	44,7	22,8	74,1
Asia Oriental y el Pacífico	..	0,333	73	18,5	17,7	49,6	63,0	65,2	80,6
Europa y Asia Central	..	0,280	28	23,1	16,7	81,4	85,8	49,6	69,0
América Latina y el Caribe	..	0,419	74	70,6	24,4	49,8	51,1	53,7	79,9
Asia Meridional	..	0,568	203	66,9	18,5	28,3	49,7	31,3	81,0
África Subsahariana	..	0,577	475	105,2	20,9	23,7	35,1	64,7	76,2
Países menos desarrollados	..	0,566	394	90,9	20,3	16,9	27,1	64,8	82,4
Pequeños Estados insulares en desarrollo	..	0,481	193	61,1	22,0	48,0	53,0	53,0	73,9
Total mundial	..	0,463	145	51,2	20,3	52,3	62,9	51,3	77,2

NOTAS

- a** Los datos se calcularon para asegurar la comparabilidad entre países, y por ello, no necesariamente son iguales a las estadísticas oficiales del país, las que pueden basarse en otros métodos rigurosos. Los datos se redondean de acuerdo con el siguiente esquema: menores que 100, no se redondean; 100–999, se redondean al 10 más cercano; y mayores que 1000, se redondean al 100 más cercano.
- b** Proyecciones basadas en la variante de fertilidad media.
- c** En países con sistemas legislativos bicamerales, el porcentaje de escaños en el parlamento se calcula sobre la base de ambas cámaras.
- d** Los datos son un promedio anual de los valores esperados para 2010-2015.
- e** Los datos se refieren al año más reciente disponible durante el período especificado.
- f** El denominador del cálculo se refiere solo a los miembros con derecho a voto de la Cámara de Diputados.

g Cálculo de Barro y Lee (2011) para 2010.

h Para calcular el Índice de Desigualdad de Género, se utilizó un valor de 0,1%. Ninguna mujer resultó elegida en 2010. No obstante, una mujer juró en el gabinete.

i Las cifras no incluyen a los 36 delegados rotatorios especiales designados *ad hoc*.

j Los cálculos son anteriores a las elecciones del 31 de agosto.

k El parlamento fue disuelto luego del golpe de Estado de diciembre de 2008.

DEFINICIONES

Índice de Desigualdad de Género: índice compuesto que mide la pérdida de logros en tres dimensiones del desarrollo humano: salud reproductiva, empoderamiento y mercado laboral, debido a la desigualdad entre hombres y mujeres. Para conocer más detalles de cómo se calcula este índice, vea la *Nota técnica 3* disponible en: http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2012_EN_TechNotes.pdf.

Tasa de mortalidad materna: proporción entre la cantidad de muertes maternas y la cantidad de nacidos vivos en un año determinado, expresada por cada 100 000 nacidos vivos.

Tasa de fecundidad adolescente: cantidad de nacimientos de mujeres de 15 a 19 años, expresados por cada 1000 mujeres de esa misma edad.

Escaños en el parlamento: proporción de escaños en poder de las mujeres en una cámara baja o única o en una cámara alta o senado, expresado como porcentaje del total de escaños.

Población con, al menos, educación secundaria completa: porcentaje de la población de 25 años y mayor que ha recibido educación secundaria completa.

Tasa de participación en la fuerza de trabajo: proporción de la población económicamente activa del país que participa en el mercado laboral, ya sea trabajando o buscando trabajo, expresado como porcentaje de la población económicamente activa.

PRINCIPALES FUENTES DE DATOS

Columnas 1 y 2: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano basados en OMS y otros (2012), ONU-DAES (2011), UIP (2012), Barro y Lee (2010), Instituto de Estadística de la UNESCO (2012) y OIT (2012).

Columna 3: OMS y otros (2012).

Columna 4: ONU-DAES (2011).

Columna 5: UIP (2012).

Columnas 6 y 7: Barro y Lee (2011).

Columnas 8 y 9: OIT (2012).

Índice de Pobreza Multidimensional

			Población en condiciones de pobreza multidimensional ^a			Población en riesgo de sufrir pobreza	Población en situación de pobreza extrema	Contribución de la carencia a la pobreza global (%)			Población bajo la línea de pobreza de ingresos (%)	
			Índice de Pobreza Multidimensional	Incidencia	Intensidad de la carencia			US\$1,25 al día en PPA	Línea de pobreza nacional			
										Año ^b	Valor ^a	(%)
CÁLCULOS BASADOS EN ENCUESTAS PARA 2007-2011												
Albania	2008/2009 (D)	0,005	1,4	45	37,7	7,4	0,1	32,0	44,9	23,0	0,6	12,4
Armenia	2010 (D)	0,001	0,3	6	35,2	3,0	0,0	25,8	64,8	9,4	1,3	35,8
Bangladés	2007 (D)	0,292	57,8	83.207	50,4	21,2	26,2	18,7	34,5	46,8	43,3	31,5
Bután	2010 (M)	0,119	27,2	198	43,9	17,2	8,5	40,4	21,2	38,4	10,2	23,2
Bolivia (Estado Plurinacional de)	2008 (D)	0,089	20,5	1.972	43,7	18,7	5,8	19,8	27,5	52,6	15,6	60,1
Burkina Faso	2010 (D)	0,535	84,0	13.834	63,7	7,1	65,7	36,2	27,9	35,9	44,6	
Cambodia	2010 (D)	0,212	45,9	6.415	46,1	21,4	17,0	22,1	32,7	45,1	22,8	30,1
Colombia	2010 (D)	0,022	5,4	2.500	40,9	6,4	1,1	31,8	33,5	34,7	8,2	37,2
Congo	2009 (D)	0,208	40,6	1.600	51,2	17,7	22,9	10,4	45,6	44,0	54,1	50,1
República Democrática del Congo	2010 (M)	0,392	74,0	48.815	53,0	15,1	45,9	18,0	25,1	56,9	87,7	71,3
República Dominicana	2007 (D)	0,018	4,6	439	39,4	8,6	0,7	39,1	22,6	38,2	2,2	34,4
Egipto	2008 (D)	0,024	6,0	4.699	40,7	7,2	1,0	48,1	37,3	14,5	1,7	22,0
Etiopía	2011 (D)	0,564	87,3	72.415	64,6	6,8	71,1	25,9	27,6	46,5	39,0	38,9
Ghana	2008 (D)	0,144	31,2	7.258	46,2	21,6	11,4	32,1	19,5	48,4	28,6	28,5
Guyana	2009 (D)	0,030	7,7	58	39,2	12,3	1,0	17,4	50,4	32,2	..	..
Indonesia	2007 (D)	0,095	20,8	48.352	45,9	12,2	7,6	15,7	50,6	33,8	18,1	12,5
Jordania	2009 (D)	0,008	2,4	145	34,4	1,3	0,1	49,6	47,4	3,1	0,1	13,3
Kenia	2008/2009 (D)	0,229	47,8	18.863	48,0	27,4	19,8	12,7	30,1	57,2	43,4	45,9
Lesoto	2009 (D)	0,156	35,3	759	44,1	26,7	11,1	21,9	18,9	59,2	43,4	56,6
Liberia	2007 (D)	0,485	83,9	3.218	57,7	9,7	57,5	29,7	25,0	45,3	83,8	63,8
Madagascar	2008/2009 (D)	0,357	66,9	13.463	53,3	17,9	35,4	34,3	16,7	49,1	81,3	68,7
Malawi	2010 (D)	0,334	66,7	9.633	50,1	23,4	31,4	19,5	27,1	53,3	73,9	52,4
Maldivas	2009 (D)	0,018	5,2	16	35,6	4,8	0,3	13,6	81,1	5,3	..	..
Mauritania	2007 (M)	0,352 ^d	61,7 ^d	1.982 ^d	57,1 ^d	15,1 ^d	40,7 ^d	32,0	21,6	46,5	23,4	42,0
Marruecos	2007 (N)	0,048 ^d	10,6 ^d	3.287 ^d	45,3 ^d	12,3 ^d	3,3 ^d	35,5	27,5	37,0	2,5	9,0
Mozambique	2009 (D)	0,512	79,3	18.127	64,6	9,5	60,7	23,9	36,2	39,9	59,6	54,7
Namibia	2006/2007 (D)	0,187	39,6	855	47,2	23,6	14,7	15,1	31,0	53,9	31,9	38,0
Nepal	2011 (D)	0,217	44,2	13.242	49,0	17,4	20,8	21,8	33,7	44,4	24,8	25,2
Nigeria	2008 (D)	0,310	54,1	83.578	57,3	17,8	33,9	27,0	32,2	40,8	68,0	54,7
Pakistán	2006/2007 (D)	0,264 ^d	49,4 ^d	81.236 ^d	53,4 ^d	11,0 ^d	27,4 ^d	30,8	37,9	31,2	21,0	22,3
Estado de Palestina	2006/2007 (N)	0,005	1,4	52	37,3	8,8	0,1	33,9	55,3	10,8	0,0	21,9
Perú	2008 (D)	0,066	15,7	4.422	42,2	14,9	3,9	18,6	20,8	60,6	4,9	31,3
Filipinas	2008 (D)	0,064	13,4	12.083	47,4	9,1	5,7	15,8	56,5	27,7	18,4	26,5
Ruanda	2010 (D)	0,350	69,0	6.900	50,8	19,4	34,7	19,5	30,9	49,6	63,2	44,9
Santo Tomé y Príncipe	2008/2009 (D)	0,154	34,5	56	44,7	24,3	10,7	28,8	27,5	43,6	..	66,2
Senegal	2010/2011 (D)	0,439	74,4	7.642	58,9	11,7	50,6	31,8	40,6	27,6	33,5	50,8
Sierra Leona	2008 (D)	0,439	77,0	4.321	57,0	13,1	53,2	31,5	19,3	49,2	53,4	66,4
Sudáfrica	2008 (N)	0,057	13,4	6.609	42,3	22,2	2,4	7,5	50,5	42,0	13,8	23,0
Suazilandia	2010 (M)	0,086	20,4	242	41,9	23,1	3,3	16,7	29,9	53,4	40,6	69,2
República Unida de Tanzania	2010 (D)	0,332	65,6	28.552	50,7	21,0	33,4	18,3	26,4	55,3	67,9	33,4
Timor Oriental	2009/2010 (D)	0,360	68,1	749	52,9	18,2	38,7	21,3	31,0	47,7	37,4	49,9
Ucrania	2007 (D)	0,008	2,2	1.018	35,5	1,0	0,2	4,7	91,1	4,2	0,1	2,9
Uganda	2011 (D)	0,367	69,9	24.122	52,5	19,0	31,2	15,6	34,1	50,4	51,5	31,1
Vanuatu	2007 (M)	0,129	30,1	67	42,7	33,5	6,5	29,7	17,3	53,0	..	..
Vietnam	2010/2011 (M)	0,017	4,2	3.690	39,5	7,9	0,7	32,8	25,1	42,1	40,1	28,9
Zambia	2007 (D)	0,328	64,2	7.740	51,2	17,2	34,8	17,5	27,9	54,7	68,5	59,3
Zimbabwe	2010/2011 (D)	0,172	39,1	4.877	44,0	25,1	11,5	10,2	33,6	56,3	..	72,0
CÁLCULOS BASADOS EN ENCUESTAS PARA 2002-2006												
Argentina	2005 (N)	0,011 ^f	2,9 ^f	1.160 ^f	37,6 ^f	5,8 ^f	0,2 ^f	41,9	12,9	45,2	0,9	..
Azerbaiyán	2006 (D)	0,021	5,3	461	39,4	12,5	0,6	24,4	49,4	26,2	0,4	15,8
Bielorrusia	2005 (M)	0,000	0,0	0	35,1	0,8	0,0	16,6	61,8	21,7	0,1	5,4
Belice	2006 (M)	0,024	5,6	16	42,6	7,6	1,1	22,8	35,8	41,4	..	33,5
Benín	2006 (D)	0,412	71,8	5.652	57,4	13,2	47,2	33,6	25,1	41,3	47,3	39,0
Bosnia y Herzegovina	2006 (M)	0,003	0,8	30	37,2	7,0	0,1	29,2	51,8	19,0	0,0	14,0
Brasil	2006 (N)	0,011	2,7	5.075	39,3	7,0	0,2	39,0	40,2	20,7	6,1	21,4
Burundi	2005 (M)	0,530	84,5	6.128	62,7	12,2	61,9	31,5	22,4	46,1	81,3	66,9
Camerún	2004 (D)	0,287	53,3	9.149	53,9	19,3	30,4	25,7	24,5	49,8	9,6	39,9
Chad	2003 (W)	0,344	62,9	5.758	54,7	28,2	44,1	40,9	4,6	54,5	61,9	55,0
China	2002 (W)	0,056	12,5	161.675	44,9	6,3	4,5	64,8	9,9	25,2	13,1	2,8
Croacia	2003 (W)	0,016	4,4	196	36,3	0,1	0,3	45,0	46,7	8,3	0,1	11,1
República Checa	2002/2003 (W)	0,010	3,1	316	33,4	0,0	0,0	0,0	99,9	0,1	..	..

		Índice de Pobreza Multidimensional	Población en condiciones de pobreza multidimensional ^a				Población en riesgo de sufrir pobreza	Población en situación de pobreza extrema	Contribución de la carencia a la pobreza global			Población bajo la línea de pobreza de ingresos (%)	
			Incidencia		Intensidad de la carencia	US\$1,25 al día en PPA			Línea de pobreza nacional				
			Año ^b	Valor ^a	(%)	(miles)	(%)	(%)	(%)	Educación	Salud	Nivel de vida	2002-2011 ^c
Côte d'Ivoire	2005 (D)	0,353	61,5	11,083	57,4	15,3	39,3	32,0	38,7	29,3	23,8	42,7	
Yibuti	2006 (M)	0,139	29,3	241	47,3	16,1	12,5	38,3	24,6	37,1	18,8	..	
Ecuador	2003 (W)	0,009	2,2	286	41,6	2,1	0,6	78,6	3,3	18,1	4,6	32,8	
Estonia	2003 (W)	0,026	7,2	97	36,5	1,3	0,2	91,2	1,2	7,6	0,5	..	
Gambia	2005/2006 (M)	0,324	60,4	935	53,6	17,6	35,5	33,5	30,7	35,8	33,6	48,4	
Georgia	2005 (M)	0,003	0,8	36	35,2	5,3	0,0	23,2	33,8	43,0	15,3	24,7	
Guatemala	2003 (W)	0,127 ^d	25,9 ^d	3,134 ^d	49,1 ^d	9,8 ^d	14,5 ^d	57,2	10,0	32,8	13,5	51,0	
Guinea	2005 (D)	0,506	82,5	7,459	61,3	9,3	62,3	35,5	23,0	41,5	43,3	53,0	
Haití	2005/2006 (D)	0,299	56,4	5,346	53,0	18,8	32,3	27,0	21,5	51,5	..	..	
Honduras	2005/2006 (D)	0,159	32,5	2,281	48,9	22,0	11,3	38,0	18,5	43,6	17,9	60,0	
Hungría	2003 (W)	0,016	4,6	466	34,3	0,0	0,0	1,8	95,6	2,7	0,2	..	
India	2005/2006 (D)	0,283	53,7	612,203	52,7	16,4	28,6	21,8	35,7	42,5	32,7	29,8	
Iraq	2006 (M)	0,059	14,2	3,996	41,3	14,3	3,1	47,5	32,1	20,4	2,8	22,9	
Kazajistán	2006 (M)	0,002	0,6	92	36,9	5,0	0,0	14,6	56,8	28,7	0,1	8,2	
Kirguistán	2005/2006 (M)	0,019	4,9	249	38,8	9,2	0,9	36,6	36,9	26,4	6,2	33,7	
República Democrática Popular Lao	2006 (M)	0,267	47,2	2,757	56,5	14,1	28,1	33,1	27,9	39,0	33,9	27,6	
Letonia	2003 (W)	0,006 ^d	1,6 ^d	37 ^d	37,9 ^d	0,0 ^d	0,0 ^d	0,0	88,0	12,0	0,1	5,9	
Mali	2006 (D)	0,558	86,6	11,771	64,4	7,6	68,4	34,5	26,2	39,3	50,4	47,4	
México	2006 (N)	0,015	4,0	4,313	38,9	5,8	0,5	38,6	23,9	37,5	1,2	51,3	
República de Moldavia	2005 (D)	0,007	1,9	72	36,7	6,4	0,1	24,7	34,3	41,1	0,4	21,9	
Mongolia	2005 (M)	0,065	15,8	403	41,0	20,6	3,2	15,4	27,9	56,6	..	35,2	
Montenegro	2005/2006 (M)	0,006	1,5	9	41,6	1,9	0,3	37,5	47,6	14,9	0,1	6,6	
Nicaragua	2006/2007 (D)	0,128	28,0	1,538	45,7	17,4	11,2	27,9	13,6	58,5	11,9	46,2	
Níger	2006 (D)	0,642	92,4	12,437	69,4	4,0	81,8	35,4	21,5	43,2	43,6	59,5	
Paraguay	2002/2003 (W)	0,064	13,3	755	48,5	15,0	6,1	35,1	19,0	45,9	7,2	34,7	
Federación de Rusia	2003 (W)	0,005 ^d	1,3 ^d	1,883 ^d	38,9 ^d	0,8 ^d	0,2 ^d	84,2	2,5	13,3	0,0	11,1	
Serbia	2005/2006 (M)	0,003	0,8	79	40,0	3,6	0,1	30,5	40,1	29,4	0,3	9,2	
Eslovaquia	2003 (W)	0,000 ^e	0,0 ^e	0 ^e	0,0 ^e	0,0 ^e	0,0 ^e	0,0	0,0	0,0	0,1	..	
Eslovenia	2003 (W)	0,000 ^e	0,0 ^e	0 ^e	0,0 ^e	0,4 ^e	0,0 ^e	0,0	0,0	0,0	0,1	..	
Somalia	2006 (M)	0,514	81,2	6,941	63,3	9,5	65,6	34,2	18,6	47,2	..	..	
Sri Lanka	2003 (W)	0,021 ^d	5,3 ^d	1,027 ^d	38,7 ^d	14,4 ^d	0,6 ^d	6,3	35,4	58,3	7,0	8,9	
Surinam	2006 (M)	0,039	8,2	41	47,2	6,7	3,3	36,1	18,8	45,1	..	..	
República Árabe Siria	2006 (M)	0,021 ^e	5,5 ^e	1,041 ^e	37,5 ^e	7,1 ^e	0,5 ^e	45,4	42,7	11,8	1,7	..	
Tayikistán	2005 (M)	0,068	17,1	1,104	40,0	23,0	3,1	18,7	45,0	36,3	6,6	46,7	
Tailandia	2005/2006 (M)	0,006	1,6	1,067	38,5	9,9	0,2	40,7	31,2	28,1	0,4	8,1	
Ex República Yugoslava de Macedonia	2005 (M)	0,008	1,9	39	40,9	6,7	0,3	59,9	12,8	27,3	0,0	19,0	
Togo	2006 (M)	0,284	54,3	3,003	52,4	21,6	28,7	28,3	25,4	46,3	38,7	61,7	
Trinidad y Tobago	2006 (M)	0,020	5,6	74	35,1	0,4	0,3	1,3	94,3	4,4	..	..	
Túnez	2003 (W)	0,010 ^d	2,8 ^d	272 ^d	37,1 ^d	4,9 ^d	0,2 ^d	25,0	47,3	27,6	1,4	3,8	
Turquía	2003 (D)	0,028	6,6	4,378	42,0	7,3	1,3	42,3	38,4	19,2	0,0	18,1	
Emiratos Árabes Unidos	2003 (W)	0,002	0,6	20	35,3	2,0	0,0	94,4	0,4	5,2	..	..	
Uruguay	2002/2003 (W)	0,006	1,7	57	34,7	0,1	0,0	96,0	0,6	3,4	0,2	18,6	
Uzbekistán	2006 (M)	0,008	2,3	603	36,2	8,1	0,1	23,2	55,7	21,1	..	..	
Yemen	2006 (M)	0,283	52,5	11,176	53,9	13,0	31,9	27,0	40,5	32,4	17,5	34,8	

NOTAS

- No se dispone de la totalidad de los indicadores para todos los países, por lo tanto, las comparaciones entre países deben realizarse prudentemente. Ahí donde faltan datos, las ponderaciones del indicador se ajustaron para totalizar 100%. Vea detalles sobre los países para los que faltan datos en Alkire y otros (2011), y Alkire, Conconi y Roche (2012).
- La *D* indica que los datos provienen de Encuestas Demográficas y de Salud, la *M* indica que los datos provienen de Encuestas Agrupadas de Indicadores Múltiples, la *W* indica que los datos provienen de Encuestas Mundiales de Salud y la *N* indica que los datos provienen de encuestas nacionales.
- Los datos se refieren al año más reciente disponible durante el período especificado.
- Cálculos del límite inferior.
- Cálculos del límite superior.
- Los datos solo corresponden a una parte del país.

DEFINICIONES

Índice de Pobreza Multidimensional: porcentaje de la población sujeta a condiciones de pobreza multidimensional ajustado por la intensidad de las carencias. Para conocer más detalles de cómo se calcula este índice, vea la *Nota técnica 4* disponible en: http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2012_EN_TechNotes.pdf.

Incidencia de la pobreza multidimensional: porcentaje de la población con un puntaje de carencia ponderado de al menos el 33%.

Intensidad de la carencia en la pobreza multidimensional: promedio porcentual de las carencias experimentadas por las personas en condiciones de pobreza multidimensional.

Población en riesgo de sufrir pobreza: porcentaje de la población con riesgo de sufrir múltiples carencias, es decir, aquellos con un puntaje de carencia del 20% al 33%.

Población en situación de pobreza extrema: porcentaje de la población en situación de pobreza multidimensional extrema, es decir, aquellos con un puntaje de carencia del 50% o más.

Contribución de la carencia a la pobreza global: porcentaje del Índice de Pobreza Multidimensional atribuido a carencias en cada dimensión.

Población con ingresos inferiores a US\$1,25 al día en PPA: porcentaje de la población que vive bajo la línea de pobreza internacional de US\$1,25 al día (en términos de la paridad del poder adquisitivo).

Población bajo la línea de pobreza nacional: porcentaje de la población que vive bajo la línea de pobreza nacional, es decir, el umbral considerado como adecuado por las autoridades del país. Las estimaciones nacionales se basan en cálculos de subgrupos ponderados por la población, a partir de datos de encuestas de hogares.

PRINCIPALES FUENTES DE DATOS

Columnas 1 y 2: cálculos basados en diversas encuestas de hogares, incluidas las Encuestas Demográficas y de Salud de ICF Macro, las Encuestas Agrupadas de Indicadores Múltiples del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia y las Encuestas Mundiales de Salud de la Organización Mundial de la Salud, realizadas entre 2000 y 2010.

Columnas 3 a 10: cálculos basados en datos sobre carencias del hogar en educación, salud y nivel de vida, provenientes de las distintas encuestas de hogares que se citan en la columna 1.

Columnas 11 y 12: Banco Mundial (2012a)

Control sobre los recursos

Clasificación según el IDH	ECONOMÍA				GASTO PÚBLICO									
	PIB	PIB per cápita	Formación bruta de capital fijo	Índice de precios al consumidor	Gasto general del Gobierno en consumo final		Salud		Educación		Defensa ^a		Servicio total de la deuda	
	(PPA en miles de millones de US\$ de 2005)	(PPA en US\$ de 2005)	(% del PIB)	(2005 = 100)	(% del PIB)		(% del PIB)		(% del PIB)		(% del PIB)		(% del PIB)	
	2011	2011	2011	2010	2000	2011	2010	2010	2000	2005-2010 ^b	2000	2010	2000	2009
DESARROLLO HUMANO MUY ALTO														
1 Noruega	232,7	46.982	20,2	112	19,3	21,5	6,4	8,0	6,6	7,3	1,7	1,5	..	..
2 Australia	781,5	34.548	27,1	116	17,6	18,0	5,4	5,9	4,7	5,1	1,8	1,9	..	..
3 Estados Unidos	13.238,3	42.486	14,7 ^c	112	14,3	17,5 ^c	5,8	9,5	..	5,4	3,0	4,8	..	..
4 Países Bajos	621,9	37.251	18,6	108	22,0	28,1	5,0	9,4	5,0	5,9	1,5	1,4	..	..
5 Alemania	2.814,4	34.437	18,2	108	19,0	19,5	8,2	9,0	..	4,6	1,5	1,4	..	..
6 Nueva Zelanda	108,4 ^c	24.818 ^c	18,9 ^c	115	17,3	20,3 ^c	6,0	8,4	..	7,2	1,2	1,2	..	..
7 Irlanda	159,9	35.640	11,5 ^c	107	14,2	18,9 ^c	4,6	6,4	4,2	5,7	0,7	0,6	..	..
7 Suecia	331,3	35.048	18,4	108	25,8	26,6	7,0	7,8	7,2	7,3	2,0	1,3	..	..
9 Suiza	300,3	37.979	20,9 ^c	104	11,1	11,5 ^c	5,6	6,8	5,2	5,4	1,1	0,8	..	..
10 Japón	3.918,9	30.660	20,1 ^c	100	16,9	19,8	6,2	7,8	3,7	3,8	1,0	1,0	..	..
11 Canadá	1.231,6	35.716	22,1 ^c	109	18,6	21,8 ^c	6,2	8,0	5,6	4,8	1,1	1,5	..	..
12 República de Corea	1.371,0	27.541	28,6 ^c	116	12,0	15,3 ^c	2,2	4,1	..	5,0	2,6	2,7	..	..
13 Hong Kong, China (RAE)	310,0	43.844	21,5 ^c	112	9,1	8,4 ^c	..	..	..	3,6	..	..	..	..
13 Islandia	10,7	33.618	14,1	149	23,4	25,2	7,7	7,6	6,7	7,8	0,0	0,1 ^d	..	..
15 Dinamarca	180,6	32.399	17,2	111	25,1	28,6	6,8	9,7	8,3	8,7	1,5	1,5	..	..
16 Israel	207,5	26.720	18,7	114	25,8	23,9	4,7	4,6	6,5	5,8	8,0	6,5	..	..
17 Bélgica	364,7	33.127	20,9	111	21,3	24,1	6,1	8,0	..	6,4	1,4	1,1	..	..
18 Austria	306,1	36.353	21,1	109	19,0	19,3	7,6	8,5	5,7	5,5	1,0	0,9	..	..
18 Singapur	277,8	53.591	23,4	114	10,9	10,3	1,3	1,4	3,4	3,3	4,6	3,7	..	..
20 Francia	1.951,2	29.819	20,1	108	22,9	24,5	8,0	9,3	5,7	5,9	2,5	2,3	..	..
21 Finlandia	173,8	32.254	19,2	110	20,6	23,9	5,1	6,7	5,9	6,8	1,3	1,4	..	..
21 Eslovenia	51,2	24.967	19,5	115	18,7	20,6	6,1	6,9	..	5,7	1,1	1,6	..	..
23 España	1.251,3	27.063	21,7	112	17,1	20,3	5,2	6,9	4,3	5,0	1,2	1,0	..	..
24 Liechtenstein	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2,1	..	..	..	..
25 Italia	1.645,0	27.069	19,5	110	18,3	20,5	5,8	7,4	4,4	4,7	2,0	1,7	..	..
26 Luxemburgo	35,4	68.459	19,0	111	15,1	16,5	5,2	6,6	..	..	0,6	0,6	..	..
26 Reino Unido	2.034,2	32.474	14,3	114	18,6	22,5	5,6	8,1	4,5	5,6	2,4	2,6	..	..
28 República Checa	252,8	23.967	23,9	115	20,3	20,9	5,9	6,6	4,0	4,5	2,0	1,3	..	..
29 Grecia	255,0	22.558	14,0	117	18,9	17,5	4,7	6,1	3,4	4,1	3,6	2,3	..	..
30 Brunéi Darussalam	18,2 ^c	45.507 ^c	15,9 ^c	105	25,8	22,4 ^c	2,6	2,4	3,7	2,0	5,7	3,2	..	..
31 Chipre	21,0	26.045	18,4 ^c	113	16,0	19,7 ^c	2,4	2,5	5,3	7,9	3,0	2,1	..	..
32 Malta	9,6	23.007	15,0	112	18,2	21,1	4,9	5,7	..	5,8	0,7	0,7	..	..
33 Andorra	..	..	..	..	..	..	4,9	5,3	..	2,9	..	..	..	..
33 Estonia	24,0	17.885	21,5	126	19,8	19,5	4,1	4,7	5,4	5,7	1,4	1,7	..	..
35 Eslovaquia	112,9	20.757	22,4	115	20,1	18,1	5,6	5,8	3,9	4,1	1,7	1,3	..	..
36 Qatar	145,8	77.987	39,6 ^d	136	19,7	24,8 ^d	1,6	1,4	..	2,4	..	2,3 ^e	..	..
37 Hungría	172,5	17.295	16,7	130	21,5	10,0	5,0	5,1	5,0	5,1	1,7	1,0	..	..
38 Barbados	4,8 ^d	17.564 ^d	14,6 ^c	132	21,2	20,3 ^c	4,1	5,2	5,6	6,7	..	..	..	..
39 Polonia	691,2	18.087	19,9 ^c	115	17,4	18,9 ^c	3,9	5,4	5,0	5,1	1,8	1,9	..	..
40 Chile	263,7	15.272	23,2	101	12,5	11,8	3,4	3,8	3,9	4,5	3,8	3,2	8,2	6,2
41 Lituania	54,1	16.877	17,6	129	22,8	18,9	4,5	5,2	..	5,7	1,7	1,1	9,7	24,3
41 Emiratos Árabes Unidos	333,7	42.293	23,8 ^c	115	..	8,2 ^c	2,5	2,7	1,3	1,0	9,4	6,9	..	..
43 Portugal	226,8	21.317	18,1	109	19,0	20,1	6,4	7,5	5,2	5,8	1,9	2,1	..	..
44 Letonia	30,6	13.773	22,4	139	20,8	15,6	3,2	4,1	5,4	5,6	0,9	1,1	7,7	43,9
45 Argentina	631,9	15.501	22,6	154	13,8	15,1	5,0	4,4	4,6	6,0	1,1	0,9	9,4	3,8
46 Seychelles	2,0	23.172	22,0 ^d	185	24,2	11,1 ^d	4,0	3,1	..	5,0	1,7	1,3	3,4	5,0
47 Croacia	71,2	16.162	21,9	117	23,8	21,2	6,7	6,6	..	4,3	3,1	1,7	..	..
DESARROLLO HUMANO ALTO														
48 Bahréin	26,9 ^c	21.345 ^c	26,6 ^d	114	17,6	15,5 ^d	2,7	3,6	..	2,9	4,0	3,4	..	..
49 Bahamas	9,8	28.239	26,0	113	10,8	15,0	2,8	3,6	2,8	..	..	..	..	..
50 Bielorrusia	125,0	13.191	37,6	162	19,5	13,5	4,9	4,4	6,2	4,5	1,3	1,4	2,9	2,6
51 Uruguay	44,9	13.315	19,0	142	12,4	13,0	6,1	5,6	2,4	2,9	2,8	2,0	5,3	3,5
52 Montenegro	6,6	10.402	22,1	122	21,9	18,2	5,4	6,1	..	..	..	1,9	..	2,4
52 Palaos	0,3	13.176	..	..	..	..	8,5	7,9	9,8	..	..	..	..	..
54 Kuwait	135,1	47.935	17,8 ^d	130	21,5	13,5	1,9	2,1	..	3,8	7,2	3,6	..	..
55 Federación de Rusia	2.101,8	14.808	23,1	163	15,1	16,9	3,2	3,2	2,9	4,1	3,7	3,9	4,6	4,2
56 Rumania	233,3	10.905	32,2	135	7,2	15,8	3,5	4,4	2,9	4,3	2,5	1,3	6,7	11,5
57 Bulgaria	88,2	11.799	23,3	138	19,0	15,4	3,6	3,7	..	4,4	2,7	1,9	10,0	8,4

	ECONOMÍA				GASTO PÚBLICO									
	PIB	PIB per capita	Formación bruta de capital fijo	Índice de precios al consumidor	Gasto general del Gobierno en consumo final		Salud		Educación		Defensa ^a		Servicio total de la deuda	
	(PPA en miles de millones de US\$ de 2005)	(PPA en US\$ de 2005)	(% del PIB)	(2005 = 100)	(% del PIB)		(% del PIB)		(% del PIB)		(% del PIB)		(% del PIB)	
	2011	2011	2011	2010	2000	2011	2010	2010	2000	2005-2010 ^b	2000	2010	2000	2009
Clasificación según el IDH														
57 Arabia Saudita	601,8	21.430	19,0	129	26,0	19,8	3,1	2,7	5,9	5,6	10,6	10,1	..	..
59 Cuba	..	..	9,9 ^c	..	29,6	37,9 ^c	6,1	9,7	7,7	12,9	..	..	..	..
59 Panamá	49,2	13.766	27,5 ^c	123	13,2	11,2 ^c	5,3	6,1	5,0	3,8	0,0	0,0	7,6	4,0
61 México	1.466,6	12.776	20,4	124	11,1	12,0	2,4	3,1	4,9	5,3	0,6	0,5	10,1	3,0
62 Costa Rica	50,7	10.732	19,8	158	13,3	17,6 ^c	5,0	7,4	4,4	6,3	0,0	0,0	4,1	3,0
63 Granada	1,0	9.806	23,1 ^d	121	11,7	15,6 ^d	4,2	2,6	..	..	..	..	2,8	3,3
64 Libia	96,2 ^d	15.361 ^d	..	125	20,8	..	1,9	2,7	..	..	3,1	1,2 ^e	..	..
64 Malasia	394,6	13.672	20,3 ^c	114	10,2	12,7 ^c	1,7	2,4	6,0	5,8	1,6	1,6	6,9	5,6
64 Serbia	71,2	9.809	25,3	153	19,6	18,2	5,2	6,4	..	5,0	5,5	2,2	2,0	11,2
67 Antigua y Barbuda	1,3	14.139	18,3 ^d	112	19,0	17,6 ^d	3,3	4,3	..	2,5	..	..	..	..
67 Trinidad y Tobago	30,6	22.761	..	155	9,3	..	1,7	3,4	3,8	..	..	..	..	..
69 Kazajistán	191,5	11.568	23,9	162	12,1	9,8	2,1	2,5	3,3	3,1	0,8	1,1	18,4	32,3
70 Albania	25,3	7.861	24,9	115	8,9	9,3	2,3	2,6	..	..	1,2	1,6	0,8	3,9
71 Venezuela (República Bolivariana de)	329,6	11.258	17,0	163	12,4	10,4	2,4	1,7	..	3,7	1,5	0,9	5,4	1,5
72 Dominica	0,8	11.120	22,3 ^c	116	18,5	17,2 ^c	4,1	5,2	..	3,6	..	..	3,3	3,3
72 Georgia	21,6	4.826	17,2	143	8,5	9,4	1,2	2,4	2,2	3,2	0,6	3,9	3,9	7,0
72 Líbano	54,9	12.900	30,0	105	17,3	12,3	3,2	2,8	1,9	1,8	5,4	4,2	8,6	10,9
72 San Cristóbal y Nieves	0,7	13.291	30,3 ^d	122	17,6	16,0 ^d	3,3	4,0	5,2	4,5	..	..	5,1	6,7
76 Irán (República Islámica del)	765,2 ^d	10.462 ^d	..	206	13,9	..	1,9	2,2	4,4	4,7	3,7	1,8 ^e	2,9	..
77 Perú	266,0	9.049	23,8	115	10,6	9,8	2,8	2,7	..	2,7	1,8	1,3	4,8	4,4
78 Ex República Yugoslava de Macedonia	19,5	9.451	21,5	115	18,2	18,0	4,9	4,5	..	..	1,9	1,4	3,9	7,3
78 Ucrania	290,6	6.359	19,3	195	20,9	18,8	2,9	4,4	4,2	5,3	3,6	2,7	11,7	22,1
80 Mauricio	16,4	12.737	24,4	137	14,1	14,0	2,0	2,5	3,8	3,1	0,2	0,1	9,9	1,3
81 Bosnia y Herzegovina	28,5	7.607	20,7	118	..	22,1	4,1	6,8	..	..	..	1,2	5,8	8,2
82 Azerbaiyán	81,5	8.890	17,2	164	9,5	11,8	0,9	1,2	3,9	3,2	2,3	2,9	2,5	0,8
83 San Vicente y las Granadinas	1,0	9.482	23,5 ^d	124	16,4	19,5 ^d	3,6	3,9	7,9	4,9	..	..	3,3	4,7
84 Omán	72,1 ^c	25.330 ^d	..	131	20,7	19,9 ^d	2,5	2,2	3,1	4,3	10,8	8,5	..	..
85 Brasil	2.021,3	10.278	19,3	126	19,2	20,7	2,9	4,2	4,0	5,7	1,8	1,6	10,1	2,1
85 Jamaica	19,2	7.074	22,9	179	14,3	17,7	2,9	2,6	5,0	6,1	0,5	0,8	7,8	8,5
87 Armenia	15,8	5.112	30,9	131	11,8	11,8	1,1	1,8	2,8	3,2	3,6	4,2	2,4	10,3
88 Santa Lucía	1,4	8.231	33,5 ^c	115	18,2	16,0 ^c	3,2	5,3	7,1	4,4	..	..	4,2	3,6
89 Ecuador	109,2	7.443	24,2	124	9,8	15,8	1,3	3,0	1,3	..	1,6	3,6	11,8	3,2
90 Turquía	991,7	13.466	20,0	153	11,7	8,1	3,1	5,1	2,6	2,9	3,7	2,4	7,8	8,0
91 Colombia	415,8	8.861	21,9	126	16,7	10,6	5,5	5,5	3,5	4,8	3,0	3,6	5,1	3,4
92 Sri Lanka	102,9	4.929	34,6	172	10,5	7,5	1,8	1,3	..	2,1	5,0	3,0	4,8	2,9
93 Algeria	275,0	7.643	38,3 ^d	122	13,6	14,2 ^d	2,6	3,2	..	4,3	3,4	3,6	8,2	0,4
94 Túnez	88,1	8.258	24,0	123	16,7	13,4	3,3	3,4	6,2	6,3	1,8	1,4	8,9	5,3
DESARROLLO HUMANO MEDIO														
95 Tonga	0,4	4.092	24,3 ^c	131	18,2	18,9 ^c	4,0	4,1	4,9	..	..	..	2,4	1,4
96 Belice	2,1	5.896	..	113	12,9	..	2,2	3,3	5,0	6,1	0,9	1,1	9,2	7,2
96 República Dominicana	87,0	8.651	16,7	136	7,8	5,2	2,2	2,7	1,9	2,2	1,0	0,7	2,2	2,6
96 FiJI	3,6	4.199	..	127	17,2	..	3,2	3,4	5,9	4,5	1,9	1,6	1,5	0,7
96 Samoa	0,7	4.008	..	131	..	..	4,0	5,7	4,0	5,3	..	..	2,2	1,8
100 Jordania	32,6	5.269	21,3	134	23,7	18,9	4,7	5,4	..	..	6,3	5,0	8,7	2,5
101 China	9.970,6	7.418	45,5	115	15,8	13,1	1,8	2,7	..	..	1,9	2,1	2,2	1,0
102 Turkmenistán	41,1	8.055	60,0	..	14,2	11,1	3,2	1,5	..	..	..	..	16,1	0,8
103 Tailandia	530,6	7.633	25,8	116	11,3	13,3	1,9	2,9	5,4	3,8	1,5	1,5	11,4	3,5
104 Maldivas	2,5	7.834	..	138	22,9	..	4,1	3,8	..	8,7	..	..	3,2	9,8
105 Surinam	3,7 ^c	7.110 ^c	..	145	37,5	..	3,9	3,4	..	..	..	..	..	..
106 Gabón	21,5	13.998	25,1	113	9,6	8,8	1,0	1,8	3,8	..	1,8	0,9	6,9	3,4
107 El Salvador	37,6	6.032	14,2	119	10,2	11,1	3,6	4,3	2,5	3,2	1,3	1,1	2,8	5,0
108 Bolivia (Estado Plurinacional de)	45,4	4.499	16,6 ^c	137	14,5	13,2	3,7	3,0	5,5	6,3	2,1	1,7	7,6	3,3
108 Mongolia	11,7	4.178	48,6	168	15,3	14,0	3,9	3,0	5,6	5,4	2,1	1,1	3,4	2,8
110 Estado de Palestina	..	..	..	..	27,0	..	..	..	..	..	..	..	..	..
111 Paraguay	31,2	4.752	21,3	140	12,7	10,4	3,7	2,1	5,3	4,0	1,1	0,9	5,0	2,5
112 Egipto	457,8	5.547	19,4	173	11,2	11,3	2,2	1,7	..	3,8	3,2	2,0	1,8	1,4
113 República de Moldavia	10,6	2.975	23,9	153	10,3	22,7	3,2	5,4	4,5	9,1	0,4	0,3	11,6	6,7
114 Filipinas	344,4	3.631	15,8	127	11,4	10,2	1,6	1,3	3,3	2,7	1,6	1,2	8,7	6,5
114 Uzbekistán	85,2	2.903	23,5	..	18,7	16,6	2,5	2,8	..	..	1,2	..	6,4	1,5

CUADRO 6 CONTROL SOBRE LOS RECURSOS

	ECONOMÍA				GASTO PÚBLICO									
	PIB	PIB per cápita	Formación bruta de capital fijo	Índice de precios al consumidor	Gasto general del Gobierno en consumo final		Salud		Educación		Defensa*		Servicio total de la deuda	
	(PPA en miles de millones de US\$ de 2005)	(PPA en US\$ de 2005)	(% del PIB)	(2005 = 100)	(% del PIB)		(% del PIB)		(% del PIB)		(% del PIB)		(% del PIB)	
	2011	2011	2011	2010	2000	2011	2010	2010	2000	2005-2010 ^a	2000	2010	2000	2009
Clasificación según el IDH														
116 República Árabe Siria	96,9 ^c	4.741 ^c	18,8 ^c	142	12,4	10,1 ^c	2,0	1,6	..	4,9	5,5	4,1	2,5	1,1
117 Micronesia (Estados Federados de)	0,3	3.017	..	..	..	..	7,7	12,9	6,7	..	..	..	..	..
118 Guyana	2,3 ^c	3.104 ^c	26,3 ^c	136	24,7	15,1 ^c	4,6	5,1	8,5	3,7	1,5	2,1	9,7	1,4
119 Botsuana	26,3	12.939	27,9	156	25,4	19,9	2,9	6,0	..	7,8	3,3	2,4	1,2	0,5
120 Honduras	27,7	3.566	22,2	139	13,4	17,1	3,0	4,4	..	..	0,7	1,1	5,5	3,4
121 Indonesia	992,1	4.094	32,4	146	6,5	4,5	0,7	1,3	..	3,0	..	0,7	10,1	4,1
121 Kiribati	0,2	2.220	..	..	..	..	7,5	9,3	11,0	..	..	..	..	..
121 Sudáfrica	489,6	9.678	18,9	140	18,1	21,5	3,4	3,9	5,6	6,0	1,5	1,3	2,9	1,4
124 Vanuatu	1,0	4.062	..	119	20,8	..	2,7	4,8	7,0	5,2	..	..	0,7	0,9
125 Kirguistán	11,7	2.126	24,8	167	20,0	19,1	2,1	3,5	3,5	6,2	2,9	4,4	12,6	11,6
125 Tayikistán	14,3	2.052	18,7	170	8,3	28,9	0,9	1,6	2,3	4,0	1,2	..	7,3	12,1
127 Vietnam	264,6	3.013	31,9	167	6,4	5,7	1,6	2,6	..	5,3	..	2,5	4,2	1,3
128 Namibia	13,9	5.986	26,5	141	23,5	21,6	4,2	4,0	7,9	8,1	2,7	3,9	..	..
129 Nicaragua	15,1	2.579	29,7	159	12,2	10,1	3,7	4,9	3,9	..	0,8	0,7	7,3	7,9
130 Marruecos	143,5	4.373	30,6	111	18,4	15,4	1,2	2,0	5,8	5,4	2,3	3,5	7,3	3,6
131 Iraq	112,5	3.412	..	171	..	..	0,4	6,8	..	..	..	2,4	..	..
132 Cabo Verde	1,8	3.616	36,5	121	30,7	20,7	3,4	3,1	..	5,6	1,3	0,5	3,0	2,2
133 Guatemala	64,2	4.351	14,6	134	7,0	10,5	2,2	2,5	..	3,2	0,8	0,4	2,0	3,8
134 Timor Oriental	1,6	1.393	..	134	35,2	..	6,3	5,1	..	14,0	..	4,9	..	..
135 Ghana	41,3	1.652	21,8	189	10,2	8,5	3,0	3,1	..	5,5	0,7	0,4	7,8	1,0
136 Guinea Ecuatorial	23,1	32.026	60,1 ^d	129	4,6	3,9 ^d	1,0	3,4	0,7	..	..	..	..	..
136 India	3.976,5	3.203	29,5	152	12,6	11,7	1,3	1,2	4,4	3,1	3,1	2,7	2,3	1,2
138 Camboya	29,8	2.080	16,2 ^c	148	5,2	6,3 ^c	1,3	2,1	1,7	2,6	2,2	1,6	0,9	0,6
138 República Democrática Popular Lao	15,5	2.464	27,4	127	6,7	9,8	1,0	1,5	1,5	3,3	0,8	0,3	2,3	4,3
140 Bután	3,8	5.096	41,3 ^d	134	20,4	21,4 ^d	5,3	4,5	5,8	4,0	..	..	1,6	5,6
141 Suazilandia	5,7	5.349	10,4	144	18,2	19,4	3,3	4,2	5,5	7,4	1,5	3,0	2,0	1,1
DESARROLLO HUMANO BAJO														
142 Congo	16,1	3.885	23,4	130	11,6	9,7	1,2	1,1	..	6,2	..	1,1	1,4	1,6
143 Islas Salomón	1,4	2.581	..	152	25,2	..	4,8	8,0	..	6,1	..	..	2,1	3,0
144 Santo Tomé y Príncipe	0,3	1.805	..	260	..	..	3,6	2,7	..	..	..	..	..	0,8
145 Kenia	62,7	1.507	24,3	180	15,1	13,3	1,9	2,1	5,2	6,7	1,3	1,9	4,7	1,2
146 Bangladés	236,0	1.568	24,7	145	4,6	5,5	1,1	1,2	2,4	2,2	1,3	1,1	1,6	1,0
146 Pakistán	428,4	2.424	11,8	181	8,6	8,2	0,6	0,8	1,8	2,4	3,7	2,8	3,9	2,5
148 Angola	102,0	5.201	10,7	186	..	17,7	1,9	2,4	2,6	3,4	6,4	4,2	18,7	2,8
149 Birmania	..	..	..	225	..	..	0,3	0,2	0,6	..	2,3	..	..	..
150 Camerún	41,9	2.090	..	117	9,5	..	1,0	1,5	1,9	3,5	1,3	1,6	5,5	0,9
151 Madagascar	18,2	853	33,0 ^d	159	9,0	11,6 ^d	2,5	2,3	2,9	3,2	1,2	0,7	3,0	0,6
152 República Unida de Tanzania	59,8	1.334	28,1	151	11,7	18,2	1,6	4,0	..	6,2	1,5	1,2	1,6	0,9
153 Nigeria	360,8	2.221	..	161	..	..	1,5	1,9	..	..	0,8	1,0	4,0	0,2
154 Senegal	22,2	1.737	30,7	115	12,8	8,8	1,6	3,1	3,2	5,6	1,3	1,6	4,8	2,3
155 Mauritania	8,0	2.255	25,9	133	20,2	12,3	3,1	2,3	..	4,3	3,5	3,8	6,4	3,0
156 Papúa Nueva Guinea	16,6	2.363	14,8	130	16,6	8,4	3,3	2,6	..	..	0,9	0,4	8,6	8,6
157 Nepal	33,6	1.102	21,2	155	8,9	9,6	1,3	1,8	3,0	4,7	0,8	1,4	1,9	1,2
158 Lesoto	3,3	1.504	34,9	141	41,7	32,6	3,4	8,5	11,8	13,0	4,0	3,1	8,2	1,6
159 Togo	5,6	914	19,4	116	10,5	..	1,4	3,4	4,4	4,5	..	1,7	2,3	1,1
160 Yemen	51,1	2.060	11,7 ^c	167	13,6	11,8 ^c	2,4	1,3	9,7	5,2	4,4	3,9 ^e	2,5	0,8
161 Haití	10,5	1.034	..	150	7,8	..	1,7	1,5	..	..	0,0	0,0	..	2,0
161 Uganda	41,0	1.188	24,4	150	14,5	11,3	1,8	2,0	2,5	3,2	2,5	1,6	1,2	0,4
163 Zambia	19,2	1.423	21,3	167	9,5	11,6	2,9	3,6	2,0	1,3	..	1,7	5,7	0,9
164 Yibuti	..	2.087 ^d	..	129	29,7	..	3,9	4,7	9,7	8,4	5,1	3,7 ^e	2,4	..
165 Gambia	3,3	1.873	17,5	123	11,2	9,9	1,9	2,9	2,7	5,0	1,0	0,6	2,7	1,9
166 Benín	13,0	1.428	27,4	119	11,6	..	1,9	2,0	3,3	4,5	0,6	1,0 ^e	3,3	0,6
167 Ruanda	12,0	1.097	21,0 ^c	155	11,0	15,5 ^c	1,7	5,2	4,1	4,7	3,5	1,3	2,1	0,3
168 Côte d'Ivoire	31,9	1.581	16,4	114	7,2	9,1	1,3	1,1	3,8	4,6	..	1,6	9,8	1,7
169 Comoras	0,7	980	12,4 ^d	118	11,7	15,3 ^d	1,5	3,0	..	7,6	..	..	1,6	0,8
170 Malaui	12,4	805	20,8	156	14,6	15,7	2,8	4,0	5,2	5,7	0,7	1,1	3,6	0,4
171 Sudán	83,8	1.878	24,7	166	7,6	17,7	0,9	1,9	..	..	4,5	3,4	2,0	0,7
172 Zimbabwe	..	..	6,5	..	24,3	18,3	0,0	..	..	2,5	4,7	1,3	6,3	1,5
173 Etiopía	83,0	979	19,0	223	17,9	9,0	2,3	2,6	3,9	4,7	7,5	0,9	1,7	0,6

	ECONOMÍA				GASTO PÚBLICO									
	PIB (PPA en miles de millones de US\$ de 2005)	PIB per cápita (PPA en US\$ de 2005)	Formación bruta de capital fijo (% del PIB)	Índice de precios al consumidor (2005 = 100)	Gasto general del Gobierno en consumo final		Salud		Educación		Defensa ^a		Servicio total de la deuda	
					(% del PIB)	(2005 = 100)	(% del PIB)	(% del PIB)	(% del PIB)	(% del PIB)	(% del PIB)	(% del PIB)		
Clasificación según el IDH	2011	2011	2011	2010	2000	2011	2010	2010	2000	2005-2010 ^b	2000	2010	2000	2009
174 Liberia	2,1	506	33,3	162	7,5	20,2	1,3	3,9	..	2,8	..	0,9	0,1	0,6
175 Afganistán	37,2 ^c	1.083 ^c	16,3 ^c	141	..	10,7 ^c	2,3	0,9	..	..	..	3,8	..	0,1
176 Guinea-Bissau	1,7	1.097	..	119	14,0	..	1,0	0,9	..	..	4,4	..	2,4	2,1
177 Sierra Leona	4,6	769	14,9	163	14,3	11,1	1,1	1,5	4,9	4,3	3,7	1,2	7,3	0,6
178 Burundi	4,6	533	18,4	163	15,5	26,3	2,1	4,4	3,2	9,2	6,0	3,8 ^e	2,6	0,2
178 Guinea	10,1	990	20,0 ^c	237	6,8	7,5 ^c	0,7	0,6	2,5	2,4	1,5	..	5,0	1,8
180 República Centroafricana	3,2	716	10,8 ^d	124	14,0	4,5 ^d	1,6	1,4	1,5	1,2	..	2,6	1,5	0,1
181 Eritrea	2,8	516	..	..	63,8	..	2,5	1,3	3,2	2,1	32,7	..	0,5	1,1
182 Mali	15,3	964	..	116	8,6	..	2,1	2,3	3,6	4,5	2,2	1,9	3,8	0,6
183 Burkina Faso	19,5	1.149	..	115	20,8	..	2,0	3,4	..	4,0	1,2	1,3	1,8	0,6
184 Chad	15,5	1.343	31,8 ^c	117	7,7	13,2 ^c	2,7	1,1	2,6	2,8	1,9	2,7	1,8	0,9
185 Mozambique	20,6	861	24,3	157	9,0	12,3	4,2	3,7	..	5,0	1,3	0,9 ^d	2,3	1,0
186 República Democrática del Congo	22,3	329	28,7 ^d	..	7,5	7,6 ^d	0,1	3,4	..	2,5	1,0	1,3	0,6	2,0
186 Níger	10,3	642	..	117	13,0	..	1,8	2,6	3,2	3,8	1,2	0,9	1,4	0,5
OTROS PAÍSES O TERRITORIOS														
Corea (República Popular Democrática de)	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Marshall Islands	..	..	..	..	..	..	19,8	15,0	14,6	..	..	..	..	..
Monaco	..	..	..	..	..	..	2,8	3,8	1,3	1,2	..	..	..	..
Nauru	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
San Marino	..	..	..	114	..	..	6,5	6,1	..	..	..	..	..	..
Somalia	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
South Sudán	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Tuvalu	..	..	..	..	..	..	12,3	14,2	..	..	..	..	..	..
Agrupaciones del IDH														
Desarrollo humano muy alto	37.231,3	32.931	18,4	—	16,7	19,4	6,0	8,2	4,5	5,1	2,2	2,7	..	..
Desarrollo humano alto	11.740,8	11.572	21,4	—	15,5	15,8	2,9	3,6	..	4,7	2,8	2,7	8,1	4,7
Desarrollo humano medio	18.095,7	5.203	38,4	—	13,9	12,4	1,8	2,4	..	3,6	2,2	2,0	3,7	1,6
Desarrollo humano bajo	1.948,5	1.623	18,4	—	10,1	11,1	1,4	1,8	..	3,5	2,5	2,0	3,9	1,3
Regiones														
Estados Árabes	2.808,0	8.104	24,3	—	19,2	15,4	2,4	2,6	..	3,9	6,8	5,5	..	..
Asia Oriental y el Pacífico	12.580,2	6.616	..	—	..	..	1,7	2,5	..	..	..	..	..	..
Europa y Asia Central	5.946,1	12.458	22,5	—	15,7	15,4	3,7	4,3	..	4,1	2,8	2,7	6,8	8,3
América Latina y el Caribe	6.046,4	10.429	20,1	—	14,7	16,1	3,2	3,8	4,3	5,3	1,4	1,4	8,9	2,8
Asia Meridional	5.586,1	3.241	27,6	—	11,8	10,9	1,3	1,2	4,0	3,2	3,2	2,5	2,6	1,3
África Subsahariana	1.691,4	2.094	20,8	—	15,9	16,9	2,5	3,0	..	5,2	1,9	1,5	4,1	1,2
Países menos desarrollados	1.065,9	1.346	..	—	9,7	..	1,7	2,2	..	3,7	..	2,2	3,1	1,3
Pequeños Estados insulares en desarrollo	223,2	5.340	..	—	17,3	..	3,6	3,0	..	..	..	..	..	..
Total mundial	69.016,4	10.103	22,3	—	16,3	17,5	5,3	6,5	..	4,9	2,3	2,6	..	..

NOTES

- a** Para conocer las notas al pie de países específicos, vea la base de datos de Gasto Militar del Instituto Internacional de Estocolmo para la Investigación de la Paz disponible en: www.sipri.org/research/armaments/milex/milex_database.
- b** Los datos se refieren al año más reciente disponible durante el período especificado..
- c** Se refiere a 2010.
- d** Se refiere a 2009.
- e** Se refiere a 2008.

DEFINICIONES

Producto Interno Bruto (PIB): suma del valor bruto agregado por todos los productores residentes de la economía más todos los impuestos al producto y menos todos los subsidios no incluidos en el valor de los productos, expresada en dólares estadounidenses de 2005, utilizando las tasas de paridad del poder adquisitivo.

PIB per cápita: suma del valor bruto agregado por todos los productores residentes de la economía más todos los impuestos al producto y menos todos los subsidios no incluidos en el valor de los productos, expresada en dólares estadounidenses utilizando las tasas de paridad del poder adquisitivo, y dividido por la población total durante el mismo período.

Formación bruta de capital fijo: valor de las adquisiciones de activos fijos nuevos o existentes por parte del sector empresarial, los gobiernos y los hogares (sin incluir las empresas sin constituir) menos las disposiciones de activos fijos, expresado como porcentaje del PIB. No se realizan ajustes por la depreciación de activos fijos.

Índice de precios al consumidor: índice que refleja las variaciones en el costo, para el consumidor promedio, de adquirir una canasta de productos y servicios que puede ser fija o cambiar a intervalos específicos, como una vez al año

Gasto general del Gobierno en consumo final: todos los gastos corrientes de un Gobierno por la compra de bienes y servicios (esto incluye la remuneración de empleados y la mayoría de los gastos en defensa y seguridad nacional sin incluir los gastos militares que forman parte de la formación de capital del Gobierno), expresados como porcentaje del PIB.

Gasto público en salud: gastos corrientes y de capital de presupuestos públicos (centrales y locales), préstamos externos y subvenciones (esto incluye las donaciones de organismos internacionales y organizaciones no gubernamentales) y de fondos de seguros de salud sociales (u obligatorios), expresados como porcentaje del PIB.

Gasto público en educación: gasto público total (corriente y de capital) en educación, expresado como porcentaje del PIB.

Gasto público en defensa: todos los gastos del Ministerio de Defensa y otros ministerios para reclutar y entrenar a personal militar, y para la construcción y compra de pertrechos y equipos militares, expresados como porcentaje del PIB.

Servicio total de la deuda: suma de las amortizaciones del capital y de los intereses pagados en moneda extranjera, bienes o servicios por deudas a largo plazo, intereses pagados por deudas a corto plazo y amortizaciones (recompras y cargos) al Fondo Monetario Internacional, expresada como porcentaje del PIB.

PRINCIPALES FUENTES DE DATOS

Columnas 1 a 10: Banco Mundial (2012a).

Columnas 11 y 12: SIPRI (2012).

Columnas 13 y 14: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano basados en datos del Banco Mundial (2012a) sobre el servicio total de la deuda como porcentaje del INB.

	COBERTURA DE INMUNIZACIÓN			INCIDENCIA DEL VIH, JÓVENES		TASAS DE MORTALIDAD								CALIDAD DE LA ATENCIÓN DE SALUD	
	Difteria, pertusis y tétanos	Sarampión	Niños con bajo peso (moderado a grave)	Mujeres	Hombres	Infantil	Menores de cinco	Adultos		Por causa específica			Médicos	Satisfacción con la calidad de la atención de salud	
								Mujeres	Hombres	Por paludismo	Por cólera	Por enfermedades cardiovasculares y diabetes ^a			
(% de un año de edad)	(% de niños menores de 5 años)	(% entre 15 y 24 años)	(muertes por cada 1.000 nacidos vivos)	(por cada 1.000 adultos)	(por cada 100.000 personas al año)	(número)	(por cada 1.000 personas)	(por cada 1.000 personas)	(% de satisfechos)						
Clasificación según el IDH	2010	2010	2006–2010 ^b	2009	2009	2010	2010	2009	2009	2008	2005–2010 ^a	2008	2005–2010 ^a	2007–2009 ^b	
DESARROLLO HUMANO MUY ALTO															
1 Noruega	99	93	..	0,1	0,1	3	3	50	83	0,0	0	124	4,1	68	
2 Australia	97	94	..	0,1	0,1	4	5	45	79	0,0	0	112	3,0	60	
3 Estados Unidos	99	92	..	0,2	0,3	7	8	78	134	0,0	0	156	2,7	56	
4 Países Bajos	99	96	..	0,1	0,1	4	4	56	75	0,0	0	122	3,9	77	
5 Alemania	97	96	..	0,1	0,1	3	4	53	99	0,0	0	170	3,5	47	
6 Nueva Zelanda	95	91	..	0,1	0,1	5	6	57	86	0,0	0	138	2,4	64	
7 Irlanda	98	90	..	0,1	0,1	3	4	57	97	0,0	..	141	3,2	47	
7 Suecia	99	96	..	0,1	0,1	2	3	47	74	0,0	0	141	3,6	81	
9 Suiza	98	90	..	0,1	0,2	4	5	43	74	0,0	0	114	4,1	81	
10 Japón	99	94	..	0,1	0,1	2	3	42	86	0,0	0	91	2,1	54	
11 Canadá	92	93	..	0,1	0,1	5	6	53	87	0,0	0	121	1,9	73	
12 República de Corea	96	98	..	0,1	0,1	4	5	46	109	0,0	0	141	2,0	60	
13 Hong Kong, China (RAE)	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	67	
13 Islandia	98	93	..	0,1	0,1	2	2	43	65	0,0	..	121	3,9	87	
15 Dinamarca	93	85	..	0,1	0,1	3	4	65	107	0,0	0	143	3,4	82	
16 Israel	96	98	..	0,1	0,1	4	5	45	78	0,0	..	116	3,6	70	
17 Bélgica	99	94	..	0,1	0,1	4	4	59	105	0,0	0	131	3,0	88	
18 Austria	93	76	..	0,2	0,3	4	4	50	102	0,0	0	155	4,7	89	
18 Singapur	98	95	..	0,1	0,1	2	3	42	76	0,0	..	140	1,8	86	
20 Francia	99	90	..	0,1	0,2	3	4	54	117	0,0	0	98	3,5	84	
21 Finlandia	99	98	..	0,1	0,1	2	3	56	124	0,0	0	157	2,7	85	
21 Eslovenia	98	95	..	0,1	0,1	2	3	54	131	0,0	0	168	2,5	68	
23 España	99	95	..	0,1	0,2	4	5	43	94	0,0	0	113	3,7	84	
24 Liechtenstein	..	..	..	..	..	2	2	..	..	..	..	..	..	..	
25 Italia	98	90	..	0,1	0,1	3	4	41	77	0,0	0	128	4,2	59	
26 Luxemburgo	99	96	..	0,1	0,1	2	3	57	95	0,0	..	150	2,9	90	
26 Reino Unido	98	93	..	0,1	0,2	5	5	58	95	0,0	0	133	2,7	81	
28 República Checa	99	98	..	0,1	0,1	3	4	63	138	0,0	..	258	3,6	63	
29 Grecia	99	99	..	0,1	0,1	3	4	44	106	0,0	..	186	6,0	45	
30 Brunéi Darussalam	98	94	..	..	..	6	7	82	105	0,0	..	284	1,4	..	
31 Chipre	99	87	..	..	..	3	4	41	81	0,0	..	188	2,3	60	
32 Malta	97	73	..	0,1	0,1	5	6	44	76	0,0	..	175	3,1	81	
33 Andorra	99	99	..	..	..	3	4	44	94	0,0	..	..	3,7	..	
33 Estonia	96	95	..	0,2	0,3	4	5	77	234	0,0	..	342	3,4	47	
35 Eslovaquia	99	98	..	0,1	0,1	7	8	74	184	0,0	..	343	3,0	..	
36 Qatar	98	99	..	0,1	0,1	7	8	48	69	0,0	0	195	2,8	..	
37 Hungría	99	99	..	0,1	0,1	5	6	99	229	0,0	..	324	3,1	50	
38 Barbados	95	85	..	1,1	0,9	17	20	80	136	0,1	..	233	1,8	..	
39 Polonia	99	98	..	0,1	0,1	5	6	76	197	0,0	0	283	2,1	45	
40 Chile	93	93	..	0,1	0,2	8	9	59	116	0,0	..	156	1,1	45	
41 Lituania	98	96	..	0,1	0,1	5	7	95	274	0,0	..	375	3,7	29	
41 Emiratos Árabes Unidos	94	94	..	..	..	6	7	66	84	0,0	..	277	1,9	..	
43 Portugal	99	96	..	0,2	0,3	3	4	54	123	0,0	..	154	3,8	69	
44 Letonia	97	93	..	0,1	0,2	8	10	105	284	0,0	..	420	3,0	42	
45 Argentina	98	99	2,3 ^c	0,2	0,3	12	14	88	160	0,0	..	207	3,2	66	
46 Seychelles	99	99	..	..	..	12	14	108	227	0,0	0	..	1,5	..	
47 Croacia	98	95	..	0,1	0,1	5	6	60	153	0,0	..	294	2,6	..	
DESARROLLO HUMANO ALTO															
48 Bahréin	99	99	..	..	..	9	10	87	127	0,1	..	339	1,4	..	
49 Bahamas	99	94	..	3,1	1,4	14	16	126	202	0,0	..	239	..	..	
50 Bielorrusia	99	99	1,3	0,1	0,1	4	6	117	324	0,0	..	525	4,9	45	
51 Uruguay	98	95	5,4	0,2	0,3	9	11	84	156	0,0	..	211	3,7	77	
52 Montenegro	97	90	1,7	..	..	7	8	85	161	0,0	..	419	..	..	
52 Palaos	99	75	..	..	..	15	19	110	229	0,0	..	..	1,3	..	
54 Kuwait	98	98	..	..	..	10	11	50	66	0,0	..	274	1,8	..	
55 Federación de Rusia	99	98	..	0,3	0,2	9	12	144	391	0,0	0	580	4,3	35	
56 Rumania	99	95	3,5	0,1	0,1	11	14	90	219	0,0	..	398	1,9	44	

	COBERTURA DE INMUNIZACIÓN			INCIDENCIA DEL VIH, JÓVENES				TASAS DE MORTALIDAD					CALIDAD DE LA ATENCIÓN DE SALUD	
	Difteria, pertusis y tétanos		Niños con bajo peso (moderado a grave)	Mujeres	Hombres	Infantil	Menores de cinco	Adultos		Por causa específica			Médicos	Satisfacción con la calidad de la atención de salud
								Mujeres	Hombres	Por paludismo	Por cólera	Por enfermedades cardiovasculares y diabetes ^a		
(% de un año de edad)	(% de niños menores de 5 años)	(% entre 15 y 24 años)	(muertes por cada 1.000 nacidos vivos)	(por cada 1,000 adultos)	(por cada 100.000 personas al año)	(número)	(por cada 1,000 personas)	(por cada 1.000 personas)	(% de satisfechos)					
Clasificación según el IDH	2010	2010	2006–2010 ^b	2009	2009	2010	2010	2009	2009	2008	2005–2010 ^b	2008	2005–2010 ^b	2007–2009 ^b
57 Bulgaria	96	97	..	0,1	0,1	11	13	86	205	0,0	..	464	3,6	..
57 Arabia Saudita	98	98	..	..	..	15	18	102	186	0,0	..	456	0,9	69
59 Cuba	98	99	..	0,1	0,1	5	6	78	120	0,0	..	215	6,4	..
59 Panamá	98	95	3,9	0,3	0,4	17	20	82	145	0,0	..	174	..	54
61 México	96	95	3,4	0,1	0,2	14	17	88	157	0,0	0	237	2,9	69
62 Costa Rica	96	83	1,1	0,1	0,2	9	10	69	115	0,0	..	159	..	75
63 Granada	99	95	..	..	..	9	11	143	248	0,0	..	299	..	..
64 Libia	98	98	..	..	..	13	17	101	175	0,0	..	396	1,9	..
64 Malasia	98	96	12,9	0,1	0,1	5	6	95	175	0,1	2	278	0,9	89
64 Serbia	97	95	1,4	0,1	0,1	6	7	90	184	0,0	..	422	2,0	..
67 Antigua y Barbuda	99	98	..	..	..	7	8	158	197	0,0	..	..	..	..
67 Trinidad y Tobago	96	92	..	0,7	1,0	24	27	120	225	0,0	..	427	1,2	32
69 Kazajistán	99	99	3,9	0,2	0,1	29	33	185	432	0,0	0	696	3,9	49
70 Albania	99	99	5,2	..	..	16	18	88	126	0,0	..	443	1,1	..
71 Venezuela (República Bolivariana de)	90	79	3,7	..	..	16	18	92	196	0,1	..	237	..	75
72 Dominica	99	99	..	..	..	11	12	103	192	0,0	..	..	..	..
72 Georgia	99	94	1,1	0,1	0,1	20	22	97	235	0,0	..	505	4,5	61
72 Líbano	83	53	..	0,1	0,1	19	22	85	166	0,0	0	332	3,5	50
72 San Cristóbal y Nieves	98	99	..	..	..	7	8	90	185	0,0	..	..	..	..
76 Irán (República Islámica del)	99	99	..	0,1	0,1	22	26	90	144	0,0	11	385	0,9	73
77 Perú	97	94	4,2	0,1	0,2	15	19	96	123	0,1	..	135	0,9	48
78 Ex República Yugoslava de Macedonia	98	98	1,5	..	..	10	12	79	144	0,0	..	465	2,5	..
78 Ucrania	96	94	..	0,3	0,2	11	13	148	395	0,0	0	593	3,1	23
80 Mauricio	99	99	..	0,2	0,3	13	15	99	219	0,0	0	444	1,1	..
81 Bosnia y Herzegovina	95	93	1,4	..	..	8	8	67	145	0,0	..	398	1,4	..
82 Azerbaiyán	80	67	7,7	0,1	0,1	39	46	134	221	0,0	..	619	3,8	53
83 San Vicente y las Granadinas	99	99	..	..	..	19	21	110	204	0,0	..	340	..	..
84 Omán	99	97	8,6	0,1	0,1	8	9	85	157	0,0	..	455	1,9	..
85 Brasil	99	99	1,7	..	..	17	19	102	205	0,1	0	264	1,7	44
85 Jamaica	99	88	2,0	0,7	1,0	20	24	131	224	0,0	..	248	0,9	..
87 Armenia	98	97	4,7	0,1	0,1	18	20	103	246	0,0	..	537	3,7	61
88 Santa Lucía	98	95	..	..	..	14	16	90	188	0,0	..	278	0,5	..
89 Ecuador	99	98	6,2	0,2	0,2	18	20	96	173	0,0	..	167	..	64
90 Turquía	97	97	1,7	0,1	0,1	14	18	73	134	0,0	..	362	1,5	67
91 Colombia	96	88	3,4	0,1	0,2	17	19	80	166	0,3	..	186	1,4	63
92 Sri Lanka	99	99	21,1	0,1	0,1	14	17	82	275	0,0	..	312	0,5	83
93 Algeria	99	95	3,2	0,1	0,1	31	36	105	135	0,0	0	277	1,2	52
94 Túnez	98	97	3,3	0,1	0,1	14	16	70	129	0,1	..	257	1,2	80
DESARROLLO HUMANO MEDIO														
95 Tonga	99	99	..	..	..	13	16	233	135	0,8	..	396	0,3	..
96 Belice	99	98	4,3	1,8	0,7	14	17	129	202	0,0	..	256	0,8	50
96 República Dominicana	96	79	7,1	0,7	0,3	22	27	149	172	0,1	0	320	..	58
96 Fiyi	99	94	..	0,1	0,1	15	17	157	263	0,0	..	457	0,5	..
96 Samoa	97	61	..	..	..	17	20	167	198	0,9	..	427	0,3	..
100 Jordania	98	98	1,9	..	..	18	22	111	195	0,0	..	468	2,5	66
101 China	99	99	3,8 ^c	..	..	16	18	87	142	0,0	4	287	1,4	..
102 Turkmenistán	99	99	8,2	..	..	47	56	212	380	0,0	..	773	2,4	..
103 Tailandia	99	98	7,0	..	..	11	13	139	270	0,4	0	311	0,3	85
104 Maldivas	97	97	17,3	0,1	0,1	14	15	70	97	0,9	..	351	1,6	..
105 Surinam	99	89	7,2	0,4	0,6	27	31	124	217	2,5	..	351	..	..
106 Gabón	69	55	..	3,5	1,4	54	74	262	321	31,0	0	370	0,3	..
107 El Salvador	97	92	5,5	0,3	0,4	14	16	128	281	0,0	..	203	1,6	59
108 Bolivia (Estado Plurinacional de)	87	79	4,3	0,1	0,1	42	54	132	203	0,0	..	290	..	59
108 Mongolia	98	97	5,0	0,1	0,1	26	32	141	305	0,0	0	379	2,8	52
110 Estado de Palestina	..	..	..	..	..	20	22	..	..	..	..	..	..	50
111 Paraguay	96	94	3,4	0,1	0,2	21	25	98	168	0,0	0	249	1,1	66
112 Egipto	97	96	6,0	0,1	0,1	19	22	130	215	0,2	..	406	2,8	53
113 República de Moldavia	93	97	3,2	0,1	0,1	16	19	134	309	0,0	..	525	2,7	41

CUADRO 7 SALUD

	COBERTURA DE INMUNIZACIÓN			INCIDENCIA DEL VIH, JÓVENES		TASAS DE MORTALIDAD							CALIDAD DE LA ATENCIÓN DE SALUD	
	Difteria, pertusis y tétanos	Sarampión	Niños con bajo peso (moderado a grave)	Mujeres	Hombres	Infantil	Menores de cinco	Adultos		Por causa específica			Médicos	Satisfacción con la calidad de la atención de salud
								Mujeres	Hombres	Por paludismo	Por cólera	Por enfermedades cardiovasculares y diabetes*		
(% de un año de edad)	(% de niños menores de 5 años)	(% entre 15 y 24 años)	(muertes por cada 1.000 nacidos vivos)	(por cada 1,000 adultos)	(por cada 100.000 personas al año)	(número)	(por cada 1,000 personas)	(por cada 1.000 personas)	(% de satisfechos)					
2010	2010	2006–2010 ^b	2009	2009	2010	2010	2009	2009	2008	2005–2010 ^b	2008	2005–2010 ^b	2007–2009 ^b	
Clasificación según el IDH	2010	2010	2006–2010 ^b	2009	2009	2010	2010	2009	2009	2008	2005–2010 ^b	2008	2005–2010 ^b	2007–2009 ^b
114 Filipinas	89	88	21,6 ^c	0,1	0,1	23	29	130	240	0,2	2	345	1,2	81
114 Uzbekistán	99	98	4,0	0,1	0,1	44	52	139	220	0,0	..	641	2,6	..
116 República Árabe Siria	89	82	10,1	..	..	14	16	95	159	0,0	..	400	1,5	56
117 Micronesia (Estados Federados de)	90	80	..	..	..	34	42	161	183	0,3	0	412	0,6	..
118 Guyana	99	95	10,5	0,8	0,6	25	30	224	286	5,0	..	452	..	63
119 Botsuana	98	94	11,2	11,8	5,2	36	48	324	372	1,0	0	346	0,3	72
120 Honduras	99	99	8,1	0,2	0,3	20	24	134	237	0,1	..	376	..	68
121 Indonesia	94	89	18,4	0,1	0,1	27	35	143	234	3,2	19	350	0,3	79
121 Kiribati	97	89	..	..	..	39	49	173	325	2,6	..	..	0,3	..
121 Sudáfrica	73	65	8,7 ^c	13,6	4,5	41	57	479	521	0,2	28	321	0,8	63
124 Vanuatu	78	52	..	..	..	12	14	159	200	8,5	..	399	0,1	..
125 Kirguistán	99	99	2,2	0,1	0,1	33	38	162	327	0,0	..	605	2,3	57
125 Tayikistán	95	94	15,0	0,1	0,1	52	63	160	183	0,0	..	523	2,0	64
127 Vietnam	93	98	20,2	0,1	0,1	19	23	107	173	0,1	0	339	1,2	74
128 Namibia	87	75	16,6	5,8	2,3	29	40	357	540	29,0	0	495	0,4	68
129 Nicaragua	99	99	5,5	0,1	0,1	23	27	122	210	0,0	..	234	0,4	66
130 Marruecos	99	98	8,6	0,1	0,1	30	36	87	126	0,0	..	355	0,6	..
131 Iraq	81	73	6,4	..	..	31	39	145	292	0,0	24	424	0,7	44
132 Cabo Verde	99	96	..	..	..	29	36	111	272	0,2	0	300	0,6	..
133 Guatemala	96	93	13,0 ^c	0,3	0,5	25	32	151	280	0,1	..	190	..	60
134 Timor Oriental	75	66	44,7	..	..	46	55	154	233	83,0	..	318	0,1	..
135 Ghana	96	93	13,9	1,3	0,5	50	74	253	402	48,0	51	386	0,1	74
136 Guinea Ecuatorial	65	51	..	5,0	1,9	81	121	355	373	98,0	33	484	0,3	..
136 India	83	74	42,5	0,1	0,1	48	63	169	250	1,9	6	336	0,6	67
138 Camboya	93	93	28,3	0,1	0,1	43	51	190	350	3,7	0	408	0,2	75
138 República Democrática Popular Lao	81	64	31,1	0,2	0,1	42	54	251	289	2,9	3	430	0,3	69
140 Bután	94	95	12,7	0,1	0,1	44	56	194	256	0,2	..	425	0,0	..
141 Suazilandia	95	94	5,8	15,6	6,5	55	78	560	674	0,3	0	499	0,2	..
DESARROLLO HUMANO BAJO														
142 Congo	90	76	11,4	2,6	1,2	61	93	320	409	121,0	0	463	0,1	34
143 Islas Salomón	85	68	11,8	..	..	23	27	119	170	30,0	..	367	0,2	..
144 Santo Tomé y Príncipe	98	92	13,1	..	..	53	80	104	161	9,2	33	308	0,5	..
145 Kenia	93	86	16,1	4,1	1,8	55	85	282	358	12,0	21	363	0,1	62
146 Bangladés	98	94	41,0	0,1	0,1	38	48	222	246	1,8	..	418	0,3	69
146 Pakistán	90	86	31,3	0,1	0,1	70	87	189	225	0,6	0	422	0,8	41
148 Angola	97	93	15,6 ^c	1,6	0,6	98	161	353	377	89,0	0	483	0,1	62
149 Birmania	93	88	22,6	0,3	0,3	50	66	188	275	34,0	1	369	0,5	..
150 Camerún	92	79	16,0	3,9	1,6	84	136	409	420	121,0	110	498	0,2	54
151 Madagascar	78	67	..	0,1	0,1	43	62	198	273	8,5	0	376	0,2	82
152 República Unida de Tanzania	98	92	15,8	3,9	1,7	50	76	311	456	87,0	94	427	0,0	30
153 Nigeria	77	71	23,1	2,9	1,2	88	143	365	377	146,0	174	456	0,4	55
154 Senegal	80	60	13,7	0,7	0,3	50	75	218	266	76,0	458	373	0,1	57
155 Mauritania	82	67	14,7 ^c	0,3	0,4	75	111	262	315	36,0	70	422	0,1	31
156 Papúa Nueva Guinea	80	55	18,4	0,8	0,3	47	61	221	274	45,0	0	428	0,1	..
157 Nepal	85	86	38,6	0,1	0,2	41	50	159	234	0,0	0	350	0,2	80
158 Lesoto	93	85	13,2	14,2	5,4	65	85	573	676	0,1	0	452	0,1	..
159 Togo	97	84	16,6	2,2	0,9	66	103	278	338	65,0	15	403	0,1	22
160 Yemen	94	73	43,1	..	..	57	77	180	237	4,9	3	494	0,3	..
161 Haití	83	59	17,7	1,3	0,6	70	165	227	278	5,7	3,990	411	..	35
161 Uganda	83	55	15,9	4,8	2,3	63	99	348	539	103,0	98	473	0,1	48
163 Zambia	99	91	14,6	8,9	4,2	69	111	477	580	104,0	7	518	0,1	53
164 Yibuti	90	85	22,9	1,9	0,8	73	91	271	326	1,2	27	490	0,2	56
165 Gambia	99	97	18,1	2,4	0,9	57	98	246	296	93,0	13	417	0,0	..
166 Benín	94	69	18,4	0,7	0,3	73	115	246	385	105,0	11	454	0,1	52
167 Ruanda	92	82	11,4	1,9	1,3	59	91	258	304	15,0	0	408	0,0	78
168 Côte d'Ivoire	95	70	15,9	1,5	0,7	86	123	456	528	116,0	6	536	0,1	..
169 Comoras	81	72	..	0,1	0,1	63	86	229	284	58,0	0	450	0,2	..

Clasificación según el IDH	COBERTURA DE INMUNIZACIÓN			INCIDENCIA DEL VIH, JÓVENES				TASAS DE MORTALIDAD					CALIDAD DE LA ATENCIÓN DE SALUD	
	Difteria, pertusis y tétanos	Sarampión	Niños con bajo peso (moderado a grave)	Mujeres	Hombres	Infantil	Menores de cinco	Adultos		Por causa específica			Médicos	Satisfacción con la calidad de la atención de salud
								Mujeres	Hombres	Por paludismo	Por cólera	Por enfermedades cardiovasculares y diabetes ^a		
(% de un año de edad)	(% de niños menores de 5 años)	(% entre 15 y 24 años)	(muertes por cada 1.000 nacidos vivos)	(por cada 1,000 adultos)	(por cada 100.000 personas al año)	(número)	(por cada 1,000 personas)	(por cada 1.000 personas)	(% de satisfechos)					
2010	2010	2006–2010 ^b	2009	2009	2010	2010	2009	2009	2008	2005–2010 ^b	2008	2005-2010 ^b	2007-2009 ^b	
170 Malauí	97	93	12,8	6,8	3,1	58	92	496	691	87,0	11	587	0,0	66
171 Sudán	99	90	27,0	1,3	0,5	66	103	275	291	23,0	1,011	548	0,3	48
172 Zimbabue	94	84	9,7	6,9	3,3	51	80	574	672	40,0	26	324	0,2	27
173 Etiopía	90	81	33,2	..	..	68	106	379	445	10,0	0	508	0,0	19
174 Liberia	75	64	14,9 ^c	0,7	0,3	74	103	337	389	98,0	18	437	0,0	38
175 Afganistán	86	62	32,9	..	..	103	149	352	440	0,3	0	675	0,2	46
176 Guinea-Bissau	92	61	18,1	2,0	0,8	92	150	369	431	203,0	399	513	0,0	..
177 Sierra Leona	96	82	21,1	1,5	0,6	114	174	363	414	239,0	0	440	0,0	46
178 Burundi	99	92	28,8	2,1	1,0	88	142	407	424	39,0	18	464	0,0	47
178 Guinea	75	51	20,8	0,9	0,4	81	130	337	474	165,0	107	520	0,1	31
180 República Centroafricana	64	62	24,4	2,2	1,0	106	159	470	461	192,0	0	498	0,1	..
181 Eritrea	99	99	34,5	0,4	0,2	42	61	179	249	0,7	0	383	0,1	..
182 Malí	90	63	26,7	0,5	0,2	99	178	218	357	131,0	76	406	0,0	44
183 Burkina Faso	98	94	25,7	0,8	0,5	93	176	262	443	221,0	16	463	0,1	50
184 Chad	71	46	30,3	2,5	1,0	99	173	384	412	235,0	14	500	0,0	42
185 Mozambique	77	70	18,3	8,6	3,1	92	135	434	557	171,0	24	512	0,0	69
186 República Democrática del Congo	67	68	24,2	..	..	112	170	331	442	193,0	244	477	0,1	..
186 Níger	80	71	40,2 ^c	0,5	0,2	73	143	224	229	184,0	55	381	0,0	46
OTROS PAÍSES O TERRITORIOS														
Corea (República Popular Democrática de)	94	99	18,8	..	..	26	33	126	207	0,0	..	303	3,3	..
Islas Marshall	99	97	..	..	..	22	26	386	429	1,1	..	..	0,6	..
Mónaco	99	99	..	..	..	3	4	51	112	0,0	..	..	..	..
Nauru	99	99	4,8	..	..	32	40	303	448	0,0	..	..	0,7	..
San Marino	95	93	..	..	..	2	2	48	57	0,0	..	..	..	..
Somalia	55	46	31,6	0,6	0,4	108	180	350	382	28,0	1,182	572	0,0	..
Sudán del Sur	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Tuvalu	99	85	1,6	..	..	27	33	280	255	0,0	..	..	0,6	..
Agrupaciones del IDH														
Desarrollo humano muy alto	98	94	..	..	..	5	6	60	114	0,0	..	150	2,9	62
Desarrollo humano alto	97	95	..	..	..	16	18	105	221	0,0	..	357	2,3	..
Desarrollo humano medio	90	85	22,7	..	..	33	42	132	204	1,3	..	324	1,0	..
Desarrollo humano bajo	87	78	26,1	..	..	73	110	287	346	65,4	138	450	0,3	50
Regiones														
Estados Árabes	93	87	..	..	..	36	48	139	198	3,5	..	409	1,4	..
Asia Oriental y el Pacífico	97	95	9,7	..	..	20	24	103	168	1,5	..	305	1,2	..
Europa y Asia Central	98	96	..	..	..	17	21	118	281	0,0	..	492	3,1	45
América Latina y el Caribe	96	93	4,0	..	..	18	23	99	181	0,2	..	236	..	57
Asia Meridional	86	78	40,2	..	..	50	65	173	245	1,6	..	360	0,6	65
África Subsahariana	84	75	21,2	..	..	76	120	355	430	98,1	86	447	0,2	..
Países menos desarrollados	88	78	27,3	..	..	71	108	282	357	62,1	190	459	0,2	..
Pequeños Estados insulares en desarrollo	89	72	..	..	..	41	70	155	207	15,6	..	342	2,6	..
Total mundial	91	85	..	..	..	40	55	137	211	12,2	..	323	1,4	..

NOTAS

- a Los cálculos se han estandarizado por edad y se basan en una combinación de cuadros de mortalidad de los países, modelos de causa de muerte, patrones regionales de causa de muerte y cifras de la Organización Mundial de la Salud y el Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre VIH/Sida para algunas de las causas más importantes (sin incluir las enfermedades crónicas).
- b Los datos corresponden al año más reciente disponible durante el período especificado.
- c Los datos difieren de la definición estándar o corresponden a una parte del país solamente.

DEFINICIONES

Cobertura de inmunización contra difteria, pertusis y tétanos: porcentaje de niños de un año de edad que han recibido tres dosis de la vacuna combinada contra difteria, pertusis y tétanos.

Cobertura de inmunización contra el sarampión: porcentaje de niños de un año de edad que han recibido al menos una dosis de la vacuna contra el sarampión.

Niños con bajo peso: porcentaje de niños menores de 5 años con dos desviaciones estándar o más por debajo de la mediana de peso para la edad de la población de referencia.

Incidencia del VIH: porcentaje de la población de entre 15 y 24 años que está infectada por el VIH.

Tasa de mortalidad infantil: probabilidad de morir entre el nacimiento y la edad exacta de 1 año, expresada por cada 1.000 nacidos vivos.

Tasa de mortalidad en menores de cinco años: probabilidad de morir entre el nacimiento y la edad exacta de 5 años, expresada por cada 1.000 nacidos vivos.

Tasa de mortalidad en adultos: probabilidad de que una persona de 15 años de edad muera antes de cumplir los 60, expresada por cada 1.000 adultos.

Muertes por causa específica: muertes atribuibles a una determinada causa o enfermedad.

Médicos: número de médicos (tanto generalistas como especialistas), expresado por cada 1.000 personas.

Satisfacción con la calidad de la atención de salud: porcentaje de encuestados que respondieron "sí" a la siguiente pregunta de la Encuesta Mundial Gallup: "¿Confía en los sistemas médicos o de salud de este país?".

PRINCIPALES FUENTES DE DATOS

Columnas 1, 2, 8 y 9: OMS (2012a).

Columnas 3 a 5: UNICEF (2012).

Columnas 6, 10, 11 y 13: OMS (2012b).

Columna 7: Grupo Interinstitucional para la Estimación de la Mortalidad Infantil (2012).

Columna 12: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe basados en datos de la OMS (2012b) sobre muertes de mujeres y hombres causadas por enfermedades cardiovasculares y diabetes, y en datos poblacionales de ONU-DAES (2011).

Columna 14: Gallup (2012).

Clasificación según el IDH	LOGROS EN EDUCACIÓN		TASA BRUTA DE MATRICULACIÓN			CALIDAD DE LA EDUCACIÓN									Tasa de deserción de la escuela primaria
	Tasa de alfabetización de adultos	Población con, al menos, educación secundaria completa	Primaria	Secundaria	Terciaria	Maestros capacitados en educación primaria	Desempeño de alumnos de 15 años						Satisfacción con la calidad de la educación		
							Puntaje medio			Desviación de la media					
							Lectura ^a	Matemática ^b	Ciencia ^c	Lectura	Matemática	Ciencia			
							(% de 15 años y mayores)	(% de 25 años y mayores)	(%)	(%)	Lectura ^a	Matemática ^b		Ciencia ^c	
2005-2010 ^d	2010	2002-2011 ^d	2002-2011 ^d	2002-2011 ^d	2005-2011 ^d	2009	2009	2009	2009	2009	2009	2011	2002-2011 ^d		
DESARROLLO HUMANO MUY ALTO															
1 Noruega	..	95,2	99,0	110,0	73,8	..	503	498	500	91	85	90	..	0,5	
2 Australia	..	92,2	104,0	129,0	75,9	..	515	514	527	99	94	101	67,3	..	
3 Estados Unidos	..	94,5	102,0	96,0	94,8	..	500	487	502	97	91	98	62,8	6,9	
4 Países Bajos	..	88,9	108,0	120,0	62,7	..	508	526	522	89	89	96	60,3	..	
5 Alemania	..	96,5	102,0	103,0	..	..	497	513	520	95	98	101	65,6 ^e	4,4	
6 Nueva Zelandia	..	83,7	101,0	119,0	82,6	..	521	519	532	103	96	107	69,9	..	
7 Irlanda	..	73,9	108,0	117,0	61,0	..	496	487	508	95	86	97	83,6	..	
7 Suecia	..	85,0	100,0	100,0	70,8	..	497	494	495	99	94	100	61,6	1,0	
9 Suiza	..	95,8	102,0	95,0	51,5	..	501	534	517	93	99	96	..	..	
10 Japón	..	81,1 ^f	103,0	102,0	59,0	..	520	529	539	100	94	100	54,6	0,0	
11 Canadá	..	100,0	99,0	101,0	60,0	..	524	527	529	90	88	90	75,4	..	
12 República de Corea	..	85,4 ^f	104,0	97,0	103,9	..	542	546	538	79	89	82	50,5	1,2	
13 Hong Kong, China (RAE)	..	72,3	102,0	83,0	59,7	95,6	533	555	549	84	95	87	49,6	0,5	
13 Islandia	..	91,3	99,0	107,0	74,1	..	500	507	496	96	91	95	..	2,5	
15 Dinamarca	..	99,4	99,0	117,0	74,4	..	495	503	499	84	87	92	64,5	0,5	
16 Israel	..	84,1	113,0	91,0	62,5	..	474	447	455	112	104	107	64,0	1,1	
17 Bélgica	..	79,4	105,0	111,0	67,5	..	506	515	507	102	104	105	62,1	6,6	
18 Austria	..	100,0	100,0	100,0	60,2	..	470	496	494	100	96	102	63,7	2,3	
18 Singapur	96,1 ^g	75,0	101,8	106,9	71,0	94,3	526	562	542	97	104	104	91,8	0,9	
20 Francia	..	78,4	111,0	113,0	54,5	..	496	497	498	106	101	103	58,5	..	
21 Finlandia	..	100,0	99,0	108,0	91,6	..	536	541	554	86	82	89	81,9	0,5	
21 Eslovenia	99,7 ^h	95,6	98,0	97,0	86,9	..	483	501	512	91	95	94	72,6	0,5	
23 España	97,7	66,4	107,0	119,0	73,2	..	481	483	488	88	91	87	59,0	0,5	
24 Liechtenstein	..	..	106,0	70,0	34,4	..	499	536	520	83	88	87	..	18,2	
25 Italia	98,9 ^h	72,8	103,0	99,0	66,0	..	486	483	489	96	93	97	46,7	0,3	
26 Luxemburgo	..	77,9	100,0	98,0	10,5	..	472	489	484	104	98	104	64,8	..	
26 Reino Unido	..	99,7	106,0	102,0	58,5	..	494	492	514	95	87	99	76,9 ^e	..	
28 República Checa	..	99,8	106,0	90,0	60,7	..	478	493	500	92	93	97	71,4	0,4	
29 Grecia	97,2 ^h	62,0	100,0	101,0	89,4	..	483	466	470	95	89	92	47,9	2,6	
30 Brunéi Darussalam	95,2 ^h	63,8 ^f	108,0	110,0	17,2	87,1	..	..	..	..	..	..	..	3,9	
31 Chipre	98,3 ^h	74,5	105,0	98,0	52,0	..	..	..	..	..	..	..	65,6	4,7	
32 Malta	92,4	62,5	95,0	105,0	33,4	..	..	..	..	..	..	..	58,5	20,3	
33 Andorra	..	49,4	84,0	87,0	11,2	100,0	..	..	..	..	..	..	..	..	
33 Estonia	99,8 ^h	94,5 ^f	99,0	104,0	62,7	..	501	512	528	83	81	84	49,5	1,6	
35 Eslovaquia	..	98,8	102,0	89,0	54,2	..	477	497	490	90	96	95	58,4	2,3	
36 Qatar	96,3	63,4	103,0	94,0	10,0	42,9	372	368	379	115	98	104	69,9	6,4	
37 Hungría	99,0 ⁱ	94,8 ^f	102,0	98,0	61,7	..	494	490	503	90	92	86	56,4	2,3	
38 Barbados	..	88,6 ^f	120,0	101,0	65,9	58,5	..	..	..	..	..	..	..	4,2	
39 Polonia	99,5 ⁱ	80,0	97,0	97,0	70,5	..	500	495	508	89	88	87	60,8	2,4	
40 Chile	98,6	74,0	106,0	88,0	59,2	..	449	421	447	83	80	81	44,0	2,6	
41 Lituania	99,7 ^h	90,2	97,0	98,0	77,4	..	468	477	491	86	88	85	51,1	1,6	
41 Emiratos Árabes Unidos	90,0	64,3 ^f	104,0	92,0	22,5	100,0	459 ^j	453 ^j	466 ^j	107 ^j	99 ^j	106 ^j	80,6 ^e	3,3	
43 Portugal	95,2 ⁱ	40,4	114,0	107,0	62,2	..	489	487	493	87	91	83	64,9	..	
44 Letonia	99,8 ^h	98,4	101,0	95,0	60,1	..	484	482	494	80	79	78	51,0	5,4	
45 Argentina	97,8 ^h	56,0 ^f	118,0	89,0	71,2	..	398	388	401	108	93	102	62,6	6,2	
46 Seychelles	91,8	66,8	117,0	119,0	..	99,4	..	..	..	..	..	..	..	15,1	
47 Croacia	98,8 ^h	64,4 ^f	93,0	95,0	49,2	..	476	460	486	88	88	85	63,7	1,0	
DESARROLLO HUMANO ALTO															
48 Bahréin	91,9 ^h	78,0 ^f	107,0	103,0	..	..	..	..	..	..	..	..	80,5 ^e	1,8	
49 Bahamas	..	89,6	114,0	96,0	..	91,5	..	..	..	..	..	..	..	10,5	
50 Bielorrusia	99,6	..	100,0	96,0	83,0	99,8	..	..	..	..	..	..	55,4	0,3	
51 Uruguay	98,1	49,8	113,0	90,0	63,3	..	426	427	427	99	91	97	55,8	4,8	
52 Montenegro	98,4 ^h	98,2	107,0	104,0	47,6	..	408	403	401	93	85	87	62,1	..	
52 Palaos	..	..	101,0	96,0	37,9	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
54 Kuwait	93,9	48,9	106,0	101,0	21,9	100,0	..	..	..	..	..	..	61,2 ^e	4,0	
55 Federación de Rusia	99,6 ^h	94,7 ^f	99,0	89,0	75,9	..	459	468	478	90	85	90	38,0	3,9	
56 Rumania	97,7 ^h	86,8	96,0	95,0	63,8	..	424	427	428	90	79	79	45,3	4,9	

Clasificación según el IDH	LOGROS EN EDUCACIÓN		TASA BRUTA DE MATRICULACIÓN				CALIDAD DE LA EDUCACIÓN							Tasa de deserción de la escuela primaria
	Tasa de alfabetización de adultos	Población con, al menos, educación secundaria completa	Primaria	Secundaria	Terciaria	Maestros capacitados en educación primaria	Desempeño de alumnos de 15 años						Satisfacción con la calidad de la educación	
							Puntaje medio			Desviación de la media				
							Lectura ^a	Matemática ^b	Ciencia ^c	Lectura	Matemática	Ciencia		
(% de 15 años y mayores)	(% de 25 años y mayores)	(%)			(%)	2009	2009	2009	2009	2009	2009	2011	(% de satisfechos)	
2005-2010 ^d	2010	2002-2011 ^d	2002-2011 ^d	2002-2011 ^d	2005-2011 ^d	2009	2009	2009	2009	2009	2009	2011	2002-2011 ^d	
57 Bulgaria	98,4	92,6	103,0	88,0	53,0	..	429	428	439	113	99	106	35,4	6,2
57 Arabia Saudita	86,6 ^h	54,6 ^f	106,0	101,0	36,8	91,5	..	..	..	..	..	..	61,8 ^e	6,7
59 Cuba	99,8 ^h	77,1 ^f	103,0	89,0	95,2	100,0	..	..	..	..	..	..	..	3,8
59 Panamá	94,1	62,1 ^f	108,0	74,0	44,6	91,6	371	360	376	99	81	90	73,2	6,2
61 México	93,1	53,9	115,0	87,0	27,0	95,6	425	419	416	85	79	77	64,5	6,0
62 Costa Rica	96,2 ^h	53,6 ^f	110,0	100,0	25,6	89,5	..	..	..	..	..	..	80,0	11,2
63 Granada	..	..	103,0	108,0	52,8	65,3	..	..	..	..	..	..	..	..
64 Libia	89,2 ⁱ	49,6 ^f	114,0	110,0	54,4	..	..	..	..	..	..	..	..	..
64 Malasia	93,1	69,4 ^f	96,0	68,0	40,2	..	..	..	..	..	..	..	91,4	2,3
64 Serbia	99,3 ^h	85,1	96,0	91,0	49,1	94,2	442	442	443	84	91	84	58,0	1,4
67 Antigua y Barbuda	99,0	..	102,0	105,0	16,4	54,8	..	..	..	..	..	..	..	..
67 Trinidad y Tobago	98,8 ^h	59,3	105,0	90,0	11,5	88,0	416	414	410	113	99	108	83,3	10,6
69 Kazajistán	99,7 ^h	99,3	111,0	100,0	40,8	..	390	405	400	91	83	87	49,9	0,2
70 Albania	95,9	81,7	87,0	89,0	18,4	..	385	377	391	100	91	89	54,7	4,8
71 Venezuela (República Bolivariana de)	95,5	52,4	103,0	83,0	78,1	88,4	..	..	..	..	..	..	81,2	7,9
72 Dominica	..	26,5	112,0	98,0	3,6	60,8	..	..	..	..	..	..	..	11,9
72 Georgia	99,7 ^h	91,0	109,0	86,0	28,2	94,6	..	..	..	..	..	..	65,7	3,8
72 Líbano	89,6	54,2	105,0	81,0	54,0	..	..	..	..	..	..	..	67,6 ^e	8,2
72 San Cristóbal y Nieves	..	..	93,0	97,0	18,2	61,6	..	..	..	..	..	..	..	26,5
76 Irán (República Islámica del)	85,0	66,0	108,0	84,0	42,8	98,4	..	..	..	..	..	..	67,9	5,7
77 Perú	89,6	52,9	109,0	92,0	35,0	..	370	365	369	98	90	89	49,1	..
78 Ex República Yugoslava de Macedonia	97,3 ^h	78,6	89,0	83,0	40,4	..	..	..	..	..	..	..	61,6	2,5
78 Ucrania	99,7 ^h	93,5 ^f	99,0	96,0	79,5	99,9	..	..	..	..	..	..	50,1	2,3
80 Mauricio	88,5 ^h	49,0 ^f	99,0	89,0	24,9	100,0	..	..	..	..	..	..	83,5	2,2
81 Bosnia y Herzegovina	97,9 ^h	..	88,0	90,0	35,9	..	..	..	..	..	..	..	67,9	26,8
82 Azerbaiyán	99,8	92,7	94,0	85,0	19,3	100,0	362	431	373	76	64	74	53,0	3,6
83 San Vicente y las Granadinas	..	..	105,0	107,0	..	84,1	..	..	..	..	..	..	..	..
84 Omán	86,6	53,9	105,0	100,0	24,5	100,0	..	..	..	..	..	..	70,0 ^e	2,7
85 Brasil	90,3	49,5	127,0	101,0	36,1	..	412	386	405	94	81	84	53,7	24,3
85 Jamaica	86,6 ⁱ	72,6 ^f	89,0	93,0	29,0	..	..	..	..	..	..	..	73,7	4,8
87 Armenia	99,6 ^h	94,4 ^f	103,0	92,0	51,5	77,5	..	..	..	..	..	..	45,7	2,3
88 Santa Lucía	..	..	94,0	96,0	11,3	86,8	..	..	..	..	..	..	..	7,9
89 Ecuador	91,9	36,6	114,0	80,0	39,8	82,6	..	..	..	..	..	..	74,5	19,4
90 Turquía	90,8	34,5	102,0	78,0	45,8	..	464	445	454	82	93	81	54,3	8,2
91 Colombia	93,4	43,1	115,0	96,0	39,1	100,0	413	381	402	87	75	81	71,7	15,5
92 Sri Lanka	91,2	73,9	99,0	87,0	15,5	..	..	..	..	..	..	..	77,9	1,4
93 Algeria	72,6	24,1	110,0	95,0	30,8	99,3	..	..	..	..	..	..	67,1 ^e	5,0
94 Túnez	77,6	37,0	109,0	90,0	34,4	..	404	371	401	85	78	81	54,8 ^e	5,3
DESARROLLO HUMANO MEDIO														
95 Tonga	99,0	74,0 ^f	110,0	101,0	6,5	..	..	..	..	..	..	..	..	9,6
96 Belice	..	34,0 ^f	121,0	75,0	21,5	45,2	..	..	..	..	..	..	..	9,7
96 República Dominicana	89,5	42,5	108,0	76,0	34,0	84,9	..	..	..	..	..	..	68,9	..
96 Fiji	..	57,8	105,0	86,0	16,1	97,8	..	..	..	..	..	..	..	9,1
96 Samoa	98,8 ^h	62,1	108,0	85,0	7,5	..	..	..	..	..	..	..	..	..
100 Jordania	92,6	73,3	97,0	91,0	41,8	..	405	387	415	91	83	89	63,3 ^e	6,6
101 China	94,3 ^h	62,7 ^f	111,0	81,0	25,9	..	556 ^k	600 ^k	575 ^k	80 ^k	103 ^k	82 ^k	62,6	..
102 Turkmenistán	99,6 ^h	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	74,3	..
103 Tailandia	93,5	32,2	91,0	79,0	47,7	..	421	419	425	72	79	80	88,7	..
104 Maldivas	98,4	25,4	109,0	71,0	..	77,0	..	..	..	..	..	..	..	..
105 Surinam	94,7	43,7	113,0	75,0	12,1	100,0	..	..	..	..	..	..	..	9,7
106 Gabón	88,4 ⁱ	44,4 ^f	182,0	53,0	..	..	..	..	..	..	..	..	46,5	..
107 El Salvador	84,5	37,5	114,0	65,0	23,4	92,7	..	..	..	..	..	..	72,7	13,5
108 Bolivia (Estado Plurinacional de)	91,2	44,5	105,0	80,0	38,6	..	..	..	..	..	..	..	68,2	16,3
108 Mongolia	97,4 ^h	82,4 ^f	100,0	93,0	53,3	97,6	..	..	..	..	..	..	57,9	5,9
110 Estado de Palestina	94,9	52,1	91,0	86,0	50,2	100,0	..	..	..	..	..	..	63,5 ^e	1,5
111 Paraguay	93,9	36,9	100,0	67,0	36,6	..	..	..	..	..	..	..	66,9	21,9
112 Egipto	72,0	51,2 ^f	106,0	85,0	30,4	..	..	..	..	..	..	..	42,6 ^e	..

CUADRO 8 EDUCACIÓN

Clasificación según el IDH	LOGROS EN EDUCACIÓN		TASA BRUTA DE MATRICULACIÓN			CALIDAD DE LA EDUCACIÓN								Tasa de deserción de la escuela primaria
	Tasa de alfabetización de adultos	Población con, al menos, educación secundaria completa	Primaria	Secundaria	Terciaria	Maestros capacitados en educación primaria	Desempeño de alumnos de 15 años						Satisfacción con la calidad de la educación	
							Puntaje medio			Desviación de la media				
							(% de 15 años y mayores)	(% de 25 años y mayores)	(%)	(%)	Lectura ^a	Matemática ^b		
	2005-2010 ^d	2010	2002-2011 ^d	2002-2011 ^d	2002-2011 ^d	2005-2011 ^d	2009	2009	2009	2009	2009	2009	2011	(% de la cohorte en educación primaria)
DESARROLLO HUMANO BAJO														
142 Congo	..	46,2 ^f	115,0	45,0	5,5	86,8	..	..	..	..	..	..	46,6	29,7
143 Islas Salomón	..	..	109,0	36,0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
144 Santo Tomé y Príncipe	89,2 ^h	..	134,0	59,0	4,5	40,5	..	..	..	..	..	..	..	32,0
145 Kenia	87,4 ^h	41,9	113,0	60,0	4,0	96,8	..	..	..	..	..	..	59,6	27,2
146 Bangladés	56,8 ^h	35,1 ^f	..	..	10,6	58,4	..	..	..	..	..	..	81,6	33,8
146 Pakistán	54,9	31,2	95,0	34,0	5,4	84,2	..	..	..	..	..	..	60,5	38,5
148 Angola	70,1 ^h	..	124,0	31,0	3,7	..	..	..	..	..	..	..	42,0	68,1
149 Birmania	92,3 ^h	17,8 ^f	126,0	54,0	11,0	99,9	..	..	..	..	..	..	..	25,2
150 Camerún	70,7	27,9 ^f	120,0	42,0	11,5	57,1	..	..	..	..	..	..	62,1	33,8
151 Madagascar	64,5	..	149,0	31,0	3,7	90,4	..	..	..	..	..	..	45,8	65,4
152 República Unida de Tanzania	73,2 ^h	7,4 ^f	102,0	..	2,1	94,5	..	..	..	..	..	..	44,8	18,6
153 Nigeria	61,3 ^h	..	83,0	44,0	10,3	66,1	..	..	..	..	..	..	47,4	20,1
154 Senegal	49,7	7,5 ^f	87,0	37,0	7,9	47,9	..	..	..	..	..	..	38,0	40,4
155 Mauritania	58,0 ^h	14,2 ^f	102,0	24,0	4,4	100,0	..	..	..	..	..	..	39,2 ^e	29,3
156 Papúa Nueva Guinea	60,6 ^h	10,5 ^f	60,0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
157 Nepal	60,3 ^h	28,3 ^f	115,0	44,0	5,6	80,7	..	..	..	..	..	..	73,0	38,3
158 Lesoto	89,6 ^h	20,9	103,0	46,0	3,5	63,4	..	..	..	..	..	..	43,2	30,7
159 Togo	57,1	29,8 ^f	140,0	46,0	5,9	76,7	..	..	..	..	..	..	45,4	40,6
160 Yemen	63,9	16,0 ^f	87,0	44,0	10,2	..	..	..	..	..	..	..	37,2 ^e	40,5
161 Haití	48,7	29,1 ^f	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	39,9	..
161 Uganda	73,2	23,4	121,0	28,0	4,2	89,4	..	..	..	..	..	..	48,8	68,2
163 Zambia	71,2	35,0 ^f	115,0	..	2,4	..	..	..	..	..	..	..	68,0	46,9
164 Yibuti	..	..	59,0	36,0	4,9	100,0	..	..	..	..	..	..	66,6	35,7
165 Gambia	50,0 ^h	24,0 ^f	83,0	54,0	4,1	..	..	..	..	..	..	..	..	38,9
166 Benín	42,4 ^h	18,4 ^f	126,0	37,0	6,0	42,6	..	..	..	..	..	..	60,7	35,7
167 Ruanda	71,1 ^h	7,7 ^f	143,0	32,0	5,5	91,5	..	..	..	..	..	..	83,9	63,0
168 Côte d'Ivoire	56,2 ^h	22,1 ^f	88,0	27,0	8,9	100,0	..	..	..	..	..	..	..	39,2
169 Comoras	74,9 ^h	..	104,0	46,0	7,9	57,4	..	..	..	..	..	..	46,0 ^e	25,9

Clasificación según el IDH	LOGROS EN EDUCACIÓN		TASA BRUTA DE MATRICULACIÓN			CALIDAD DE LA EDUCACIÓN								Tasa de deserción de la escuela primaria
	Tasa de alfabetización de adultos	Población con, al menos, educación secundaria completa	Primaria	Secundaria	Terciaria	Maestros capacitados en educación primaria	Desempeño de alumnos de 15 años						Satisfacción con la calidad de la educación	
							Puntaje medio			Desviación de la media				
							Lectura ^a	Matemática ^b	Ciencia ^c	Lectura	Matemática	Ciencia		
							(% de 15 años y mayores)	(% de 25 años y mayores)	(%)			(%)		
2005-2010 ^d	2010	2002-2011 ^d	2002-2011 ^d	2002-2011 ^d	2005-2011 ^d	2009	2009	2009	2009	2009	2009	2011	2002-2011 ^e	
170 Malaui	74,8 ^h	15,3 ^f	135,0	32,0	0,7	95,9	..	..	..	..	..	65,2	47,2	
171 Sudán	71,1 ^h	15,5 ^f	73,0	39,0	6,1	59,7	..	..	..	..	..	43,0	9,1	
172 Zimbabue	92,2 ^h	55,4 ^f	..	..	6,2	..	..	..	..	..	..	66,4	..	
173 Etiopía	39,0	..	102,0	36,0	5,5	39,4	..	..	..	..	..	..	52,5	
174 Liberia	60,8 ⁱ	27,3 ^f	96,0	..	19,1	40,2	..	..	..	..	..	49,6	54,4	
175 Afganistán	..	20,3 ^f	97,0	46,0	3,3	..	..	..	..	..	..	58,5	..	
176 Guinea-Bissau	54,2 ^h	..	123,0	36,0	2,7	38,9	..	..	..	..	..	..	..	
177 Sierra Leona	42,1	14,8	125,0	..	2,1	48,0	..	..	..	..	..	35,3	..	
178 Burundi	67,2 ^h	7,1 ^f	156,0	25,0	3,2	91,2	..	..	..	..	..	70,9	43,8	
178 Guinea	41,0 ^h	..	94,0	38,0	9,5	65,2	..	..	..	..	..	39,0	34,3	
180 República Centroafricana	56,0 ^h	17,9 ^f	93,0	13,0	2,6	..	..	..	..	..	..	40,7	53,1	
181 Eritrea	67,8 ^h	..	45,0	32,0	2,0	93,8	..	..	..	..	..	..	31,0	
182 Malí	31,1	10,3	82,0	39,0	5,8	50,0	..	..	..	..	..	34,6	24,5	
183 Burkina Faso	28,7	2,0	79,0	23,0	3,3	85,7	..	..	..	..	..	53,0	36,4	
184 Chad	34,5 ^h	..	90,0	26,0	2,2	45,3	..	..	..	..	..	60,1	76,7	
185 Mozambique	56,1 ^h	3,6 ^f	115,0	25,0	1,5	75,9	..	..	..	..	..	63,2	64,6	
186 República Democrática del Congo	66,8 ^h	23,2 ^f	94,0	38,0	6,2	91,7	..	..	..	..	..	39,3	45,2	
186 Níger	28,7	5,1 ^f	71,0	13,0	1,5	96,4	..	..	..	..	..	55,3	30,7	
OTROS PAÍSES O TERRITORIOS														
Corea (República Popular Democrática de)	100,0	..	..	..	..	..	539	..	..	..	..	..	..	
Islas Marshall	..	..	102,0	99,0	16,2	..	..	..	..	..	..	..	16,5	
Mónaco	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
Nauru	..	..	93,0	63,0	..	74,2	..	..	..	..	..	..	..	
San Marino	..	..	94,0	97,0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
Somalia	..	..	32,0	8,0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
Sudán del Sur	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
Tuvalu	..	..	100,0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
Agrupaciones del IDH														
Desarrollo humano muy alto	..	85,9	104,2	100,4	75,8	..	—	—	—	—	—	61,3	3,8	
Desarrollo humano alto	92,7	64,2	110,5	91,0	48,7	..	—	—	—	—	—	58,0	7,3	
Desarrollo humano medio	82,3	50,5	113,4	70,7	22,1	..	—	—	—	—	—	69,2	18,8	
Desarrollo humano bajo	60,8	25,2	98,2	37,4	6,8	73,8	—	—	—	—	—	56,5	41,7	
Regiones														
Estados Árabes	74,5	38,4	97,7	71,1	24,1	..	—	—	—	—	—	50,0	9,9	
Asia Oriental y el Pacífico	93,8	..	111,0	78,8	26,1	..	—	—	—	—	—	..	..	
Europa y Asia Central	98,1	83,5	99,9	91,2	57,5	..	—	—	—	—	—	51,8	4,2	
América Latina y el Caribe	91,3	50,4	115,9	90,9	42,5	92,3	—	—	—	—	—	..	14,3	
Asia Meridional	62,8	39,2	113,6	57,6	15,7	77,2	—	—	—	—	—	73,3	21,4	
África Subsahariana	63,0	29,7	100,3	40,3	6,2	73,9	—	—	—	—	—	52,0	37,8	
Países menos desarrollados	60,7	..	101,8	36,0	6,6	71,9	—	—	—	—	—	58,2	40,9	
Pequeños Estados insulares en desarrollo	..	..	97,0	77,0	45,2	89,4	—	—	—	—	—	..	..	
Total mundial	81,3	57,7	107,9	71,2	28,7	..	—	—	—	—	—	64,2	18,0	

NOTAS

- a El puntaje promedio en lectura de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) es de 493.
- b El puntaje promedio en matemática de los países de la OCDE es de 495.
- c El puntaje promedio en ciencia de los países de la OCDE es de 501.
- d Los datos se refieren al año más reciente disponible durante el período especificado.
- e Promedio de dos o más encuestas durante el período.
- f Cálculos de Barro y Lee (2011) para 2010.
- g Se refiere a 2011.
- h Cálculo del Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (IEU) derivado de su Modelo Global de Proyecciones de Alfabetización por Edad Específica, que se basa en datos nacionales desde 2000.
- i Cálculo del IEU derivado de su Modelo Global de Proyecciones de Alfabetización por Edad Específica,

que se basa en datos nacionales de hace más de 10 años del año de referencia 2010.

- j Se refiere a Dubái solamente.
- k Se refiere a Shanghái solamente.

DEFINICIONES

Tasa de alfabetización de adultos: porcentaje de la población de 15 años y mayor que puede leer y escribir, y entender, un texto breve y simple sobre su vida cotidiana.

Población con, al menos, educación secundaria completa: porcentaje de la población de 25 años y mayor que ha recibido, como mínimo, educación secundaria completa.

Tasa bruta de matriculación: matriculación total en un nivel de educación dado (primaria, secundaria o terciaria), independientemente de la edad, expresada como porcentaje de la población en edad escolar oficial para dicho nivel de educación.

Maestros capacitados en educación primaria: porcentaje de maestros de educación primaria que han recibido un mínimo de formación pedagógica formal (formación previa al empleo o en el empleo) necesaria para enseñar en educación primaria.

Desempeño en lectura, matemática y ciencia: puntaje obtenido en pruebas de destrezas y conocimientos de alumnos de 15 años en estas materias esenciales para la participación en la sociedad.

Desviación de la media: diferencia de los puntajes en lectura, matemática y ciencia con respecto a los puntajes promedio.

Satisfacción con la calidad de la educación: porcentaje de encuestados que respondieron "satisfecho" a la siguiente pregunta de la Encuesta Mundial Gallup: "¿Está satisfecho o insatisfecho con el sistema educativo?".

Tasa de deserción de la escuela primaria: porcentaje de alumnos de una determinada cohorte que se han matriculado en la escuela primaria pero que abandonan antes de alcanzar el último grado de ese nivel. Se calcula como 100 menos la tasa de supervivencia hasta el último grado de educación primaria, bajo el supuesto de que las tasas de flujo observadas permanecen sin cambios durante toda la vida de la cohorte y que las personas que abandonan no regresan al sistema educativo.

PRINCIPALES FUENTES DE DATOS

Columnas 1, 2 a 6 y 14: Instituto de Estadística de la UNESCO (2012).

Columnas 7 a 12: OCDE (2010).

Columna 13: Gallup (2012).

Clasificación según el IDH	EMPLEO, VULNERABILIDAD Y EQUIDAD				PERCEPCIÓN DEL BIENESTAR INDIVIDUAL			PERCEPCIÓN DE LA SOCIEDAD			SEGURIDAD HUMANA			
	Relación entre empleo y población	Desempleo juvenil	Trabajo infantil	Pérdida global en el Índice de Desarrollo Humano debido a la desigualdad	Satisfacción general con la vida	Satisfacción con la libertad de elección	Satisfacción con el trabajo	Confianza en las personas	Satisfacción con la comunidad ^a	Confianza en el Gobierno central	Percepción de seguridad	Tasa de homicidios	Tasa de suicidios (por cada 100 000 personas)	
	(% de 25 años y mayores)	(% entre 15 y 24 años)	(% entre 5 y 14 años)	(%)	(0, menos satisfecho, 10, más satisfecho)	(%) de satisfechos		(%) con respuesta "sí"			(% con respuesta "sí")	(por cada 100.000 personas)	Mujeres	Hombres
	2010	2005-2010 ^b	2001-2010 ^b	2012	2007-2011 ^b	2011 ^c	2011	2011	2011	2011 ^c	2011 ^c	2011 ^c	2001-2010 ^b	2001-2010 ^b
DESARROLLO HUMANO MUY ALTO														
1 Noruega	65,9	9,3	..	6,4	7,6	93,0	..	..	92,8	54,0	81,0	0,6	6,5	17,3
2 Australia	62,4	11,9	..	7,9	7,4	94,0	87,4	..	91,9	53,0	64,0	1,0	3,6	12,8
3 Estados Unidos	61,2	18,7	..	12,4	7,1	85,0	87,4	37,0	83,8	38,0	75,0	4,2	4,5	17,7
4 Países Bajos	61,5	7,8	..	6,9	7,6	91,0	94,5	46,0	94,5	60,0	79,0	1,1	5,5	13,1
5 Alemania	57,2	9,1	..	6,9	6,7	89,0	89,0	31,0	93,9	43,0	78,0	0,8	6,0	17,9
6 Nueva Zelanda	66,2	18,2	..	..	7,2	93,0	89,0	..	88,1	64,0	67,0	0,9	5,5	18,1
7 Irlanda	55,8	35,3	..	7,2	7,0	95,0	89,1	30,0	93,6	53,0	70,0	1,2	4,7	19,0
7 Suecia	62,5	23,8	..	6,2	7,5	93,0	91,8	55,0	92,5	64,0	78,0	1,0	6,8	18,7
9 Suiza	65,5	7,9	..	7,0	7,5	88,0	..	44,0	93,5	58,0	76,0	0,7	11,4	24,8
10 Japón	59,7	8,9	..	..	6,1	78,0	76,2	33,0	84,6	23,0	69,0	0,4	13,2	36,2
11 Canadá	62,7	15,9	..	8,7	7,4	94,0	91,5	42,0	91,7	55,0	79,0	1,6	5,4	17,3
12 República de Corea	64,8	12,1	..	16,5	6,9	66,0	71,1	26,0	78,5	28,0	54,0	2,6	22,1	39,9
13 Hong Kong, China (RAE)	61,2	11,0	..	..	5,5	89,0	84,4	29,0	84,1	58,0	88,0	0,2	10,7	19,0
13 Islandia	71,9	18,4	..	6,4	6,9	86,0	..	..	81,8	24,0	77,0	0,3	7,0	16,5
15 Dinamarca	59,8	15,7	..	6,2	7,8	93,0	94,0	60,0	93,4	47,0	79,0	0,9	6,4	17,5
16 Israel	60,9	11,8	..	12,3	7,4	52,0	84,0	26,0	82,3	45,0	59,0	2,1	1,5	7,0
17 Bélgica	54,0	18,7	..	8,0	6,9	86,0	90,3	30,0	91,2	29,0	64,0	1,7	10,3	28,8
18 Austria	58,6	8,8	..	6,6	7,5	92,0	94,1	29,0	94,4	41,0	82,0	0,6	7,1	23,8
18 Singapur	69,2	6,7	..	..	6,5	82,0	86,5	33,0	92,9	83,0	89,0	0,3	7,7	12,9
20 Francia	54,4	23,2	..	9,0	7,0	90,0	87,4	20,0	89,4	38,0	63,0	1,1	8,5	24,7
21 Finlandia	57,8	19,3	..	6,0	7,4	93,0	87,7	58,0	91,2	57,0	78,0	2,2	10,0	29,0
21 Eslovenia	57,2	16,8	..	5,8	6,0	90,0	85,0	15,0	90,6	18,0	84,0	0,7	9,4	34,6
23 España	49,5	48,2	..	10,1	6,5	80,0	85,7	22,0	87,8	31,0	68,0	0,8	3,4	11,9
24 Liechtenstein	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2,8	..	..
25 Italia	47,5	32,0	..	11,9	6,1	55,0	81,0	20,0	75,7	26,0	52,0	0,9	2,8	10,0
26 Luxembourg	59,9	20,8	..	7,2	7,1	95,0	93,5	26,0	94,7	77,0	77,0	2,5	3,2	16,1
26 Reino Unido	58,8	22,0	..	8,3	6,9	90,0	88,3	35,0	86,6	49,0	70,0	1,2	3,0	10,9
28 República Checa	59,7	18,1	..	5,4	6,3	73,0	79,9	24,0	88,1	21,0	59,0	1,7	4,4	23,9
29 Grecia	49,1	51,5	..	11,5	5,4	52,0	70,3	16,0	74,2	18,0	53,0	1,5	1,0	6,0
30 Brunéi Darussalam	69,3	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0,5	..	..
31 Chipre	66,2	23,1	..	11,5	6,7	73,0	87,1	11,0	88,7	40,0	70,0	1,7	1,7	7,4
32 Malta	48,3	14,0	..	8,2	6,2	86,0	86,0	16,0	84,1	49,0	64,0	1,0	1,0	5,9
33 Andorra	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1,3	..	..
33 Estonia	58,4	23,8	..	9,0	5,5	69,0	81,1	33,0	86,3	42,0	56,0	5,2	7,3	30,6
35 Eslovaquia	57,5	33,6	..	6,3	5,9	68,0	78,6	21,0	86,6	28,0	59,0	1,5	3,4	22,3
36 Qatar	89,9	8,9	..	..	6,6	90,0	86,0	23,0	90,4	89,0	87,0	0,9	..	..
37 Hungría	49,6	27,2	..	7,4	4,9	61,0	80,5	13,0	74,2	36,0	57,0	1,3	10,6	40,0
38 Barbados	66,9	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	11,3	0,0	7,3
39 Polonia	55,1	28,9	..	9,9	5,6	80,0	77,0	25,0	88,2	27,0	59,0	1,1	4,1	26,4
40 Chile	62,9	21,1	3,0	19,0	6,6	77,0	78,2	15,0	78,4	48,0	46,0	3,2	4,2	18,2
41 Lituania	55,6	34,6	..	11,0	5,4	52,0	78,2	25,0	84,2	18,0	39,0	6,6	10,4	61,3
41 Emiratos Árabes Unidos	83,4	21,8	..	..	7,2	87,0	88,7	18,0	93,8	..	90,0	0,8	..	..
43 Portugal	58,0	31,7	3,0	10,8	5,2	79,0	88,7	27,0	90,1	21,0	63,0	1,2	4,0	15,6
44 Letonia	55,1	29,6	..	10,9	5,0	54,0	80,6	13,0	84,8	11,0	48,0	3,1	8,2	40,0
45 Argentina	62,6	22,2	7,0	19,5	6,4	79,0	80,7	23,0	89,0	61,0	50,0	3,4	3,0	12,6
46 Seychelles	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	8,3	0,0	8,9
47 Croacia	49,1	36,8	..	15,1	5,6	46,0	..	16,0	66,0	..	64,0	1,4	7,5	28,9
DESARROLLO HUMANO ALTO														
48 Bahréin	72,2	..	5,0	..	4,5	73,0	79,3	11,0	88,2	..	60,0	0,6	3,5	4,0
49 Bahamas	71,9	21,7	..	..	..	..	..	..	..	..	..	27,4	0,6	1,9
50 Bielorrusia	54,4	..	5,0	8,3	5,2	57,0	65,7	34,0	76,6	59,0	60,0	4,9	8,8	48,7
51 Uruguay	65,9	21,7	8,0	16,4	6,1	78,0	78,0	27,0	83,8	73,0	48,0	5,9	6,3	26,0
52 Montenegro	..	40,0	10,0	7,4	5,5	50,0	..	21,0	68,3	..	78,0	3,5	..	..
52 Palaos	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0,0	..	..
54 Kuwait	75,5	11,8	..	..	6,6	75,0	84,9	11,0	81,5	..	..	2,2	1,7	1,9
55 Federación de Rusia	62,8	15,7	..	..	5,4	54,0	67,9	24,0	69,4	48,0	40,0	10,2	9,5	53,9
56 Rumania	57,3	23,8	1,0	12,6	5,0	60,0	69,5	15,0	78,1	12,0	55,0	2,0	3,5	21,0

	EMPLEO, VULNERABILIDAD Y EQUIDAD				PERCEPCIÓN DEL BIENESTAR INDIVIDUAL			PERCEPCIÓN DE LA SOCIEDAD			SEGURIDAD HUMANA			
	Relación entre empleo y población	Desempleo juvenil	Trabajo infantil	Pérdida global en el Índice de Desarrollo Humano debido a la desigualdad	Satisfacción general con la vida	Satisfacción con la libertad de elección	Satisfacción con el trabajo	Confianza en las personas	Satisfacción con la comunidad ^a	Confianza en el Gobierno central	Percepción de seguridad	Tasa de homicidios	Tasa de suicidios (por cada 100 000 personas)	
	(% de 25 años y mayores)	(% entre 15 y 24 años)	(% entre 5 y 14 años)	(%)	(0, menos satisfecho, 10, más satisfecho)	(%) de satisfechos)		(% con respuesta "sí")			(% con respuesta "sí")	(por cada 100.000 personas)	Mujeres	Hombres
	2010	2005-2010 ^b	2001-2010 ^b	2012	2007-2011 ^b	2011 ^c	2011	2011	2011	2011 ^c	2011 ^c	2011 ^c	2001-2010 ^b	2001-2010 ^b
Clasificación según el IDH														
57 Bulgaria	52,0	27,6	..	9,9	3,9	60,0	73,3	20,0	74,0	27,0	52,0	2,0	6,2	18,8
57 Arabia Saudita	59,7	45,8	..	..	6,7	57,0	81,8	36,0	85,9	..	77,0	1,0	..	..
59 Cuba	58,7	3,5	..	..	..	..	..	..	..	..	..	5,0	5,5	19,0
59 Panamá	68,3	14,6	7,0	24,6	7,3	80,0	88,5	21,0	86,6	46,0	47,0	21,6	1,9	9,0
61 México	63,9	10,4	5,0	23,4	6,8	80,0	74,4	29,0	73,7	38,0	42,0	22,7	1,5	7,0
62 Costa Rica	65,6	21,6	5,0	21,5	7,3	92,0	87,4	14,0	82,5	32,0	41,0	11,3	1,9	10,2
63 Granada	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	11,5	0,0	0,0
64 Libia	53,6	..	..	..	4,9	41,0	64,3	..	68,7	..	91,0	2,9	..	..
64 Malasia	66,6	11,3	..	..	5,8	79,0	85,6	14,0	87,3	79,0	46,0	2,3	..	..
64 Serbia	..	46,1	4,0	9,5	4,5	41,0	..	17,0	60,0	..	68,0	1,2	10,0	28,1
67 Antigua y Barbuda	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	6,8	..	..
67 Trinidad y Tobago	66,6	12,9	1,0	15,3	6,7	81,0	89,9	..	87,3	29,0	42,0	35,2	3,8	17,9
69 Kazajistán	75,0	5,0	2,0	13,6	5,5	76,0	77,9	33,0	79,7	72,0	56,0	8,8	9,4	43,0
70 Albania	56,5	28,3	12,0	13,9	5,3	46,0	..	7,0	67,7	..	67,0	4,0	3,3	4,7
71 Venezuela (República Bolivariana de)	68,1	22,0	8,0	26,6	7,5	75,0	85,1	13,0	79,0	59,0	31,0	45,1	1,2	5,3
72 Dominica	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	22,1	..	..
72 Georgia	62,8	35,6	18,0	15,3	4,2	58,0	55,0	16,0	78,3	66,0	91,0	4,3	1,7	7,1
72 Líbano	47,6	22,3	7,0	22,8	5,2	65,0	70,8	7,0	74,1	37,0	69,0	2,2	..	..
72 San Cristóbal y Nieves	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	38,2	..	..
76 Irán (República Islámica del)	46,1	33,9	..	..	4,8	57,0	65,0	..	76,3	56,0	55,0	3,0	..	..
77 Perú	77,4	16,2	34,0	24,3	5,6	72,0	74,1	12,0	75,3	19,0	46,0	10,3	1,0	1,9
78 Ex República Yugoslava de Macedonia	43,4	55,7	6,0	14,7	4,2	56,0	..	11,0	66,7	..	63,0	1,9	4,0	9,5
78 Ucrania	58,3	18,7	7,0	9,2	5,1	53,0	61,4	29,0	71,4	24,0	48,0	5,2	7,0	37,8
80 Mauricio	60,8	28,0	..	13,3	5,5	83,0	84,6	..	90,5	67,0	55,0	2,5	1,9	11,8
81 Bosnia y Herzegovina	37,2	60,0	5,0	11,5	4,7	33,0	..	18,0	61,7	..	67,0	1,5	..	..
82 Azerbaiyán	70,8	15,2	7,0	11,4	4,7	49,0	57,8	27,0	73,4	74,0	74,0	2,2	0,3	1,0
83 San Vicente y las Granadinas	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	22,9	1,9	5,4
84 Omán	65,7	..	..	..	6,9	91,0	85,3	..	89,9	..	..	0,7	..	..
85 Brasil	68,2	23,1	3,0	27,2	6,8	80,0	81,3	15,0	78,5	51,0	40,0	21,0	2,0	7,7
85 Jamaica	65,9	37,9	6,0	19,1	..	..	68,3	..	72,2	..	..	52,2	..	..
87 Armenia	47,3	54,7	4,0	10,9	4,4	41,0	45,4	15,0	52,7	34,0	75,0	1,4	1,1	2,8
88 Santa Lucía	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	25,2	0,0	4,9
89 Ecuador	71,5	18,1	8,0	25,8	5,8	78,0	79,8	9,0	86,0	59,0	49,0	18,2	3,6	10,5
90 Turquía	48,8	20,7	3,0	22,5	5,3	44,0	71,2	8,0	78,9	60,0	51,0	3,3	..	..
91 Colombia	68,3	29,9	9,0	27,8	6,4	81,0	81,5	14,0	82,9	55,0	43,0	33,4	2,0	7,9
92 Sri Lanka	58,2	24,7	..	15,1	4,2	81,0	84,7	17,0	89,7	86,0	77,0	3,6	..	..
93 Algeria	43,9	37,5	5,0	..	5,2	53,0	58,7	16,0	73,9	53,0	49,0	1,5	..	..
94 Túnez	46,3	31,4	..	..	4,7	58,0	59,4	15,0	66,0	47,0	47,0	1,1	..	..
DESARROLLO HUMANO MEDIO														
95 Tonga	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1,0	..	..
96 Belice	66,3	28,8	40,0	..	6,5	62,0	..	..	67,1	26,0	43,0	41,4	0,7	6,6
96 República Dominicana	62,4	44,5	10,0	27,3	4,7	82,0	76,3	15,0	79,2	45,0	38,0	25,0	0,7	3,9
96 Fiyi	62,7	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2,8	..	..
96 Samoa	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1,1	..	..
100 Jordania	44,9	46,8	..	19,0	5,7	72,0	74,9	9,0	75,6	77,0	81,0	1,8	0,0	0,2
101 China	74,6	..	..	22,4	5,0	77,0	69,9	57,0	77,1	..	80,0	1,1	..	..
102 Turkmenistán	62,6	..	..	..	5,8	..	93,6	27,0	97,5	..	83,0	4,2	..	..
103 Tailandia	76,9	3,0	8,0	21,3	6,7	92,0	96,3	27,0	95,2	54,0	74,0	4,8	3,8	12,0
104 Maldivas	64,7	30,5	..	25,2	..	..	..	..	..	..	..	1,6	0,0	0,7
105 Surinam	56,4	..	6,0	23,0	..	..	..	..	..	..	..	4,6	4,8	23,9
106 Gabón	68,2	..	..	19,5	..	77,0	53,7	..	54,8	53,0	39,0	13,8	..	..
107 El Salvador	64,5	13,0	5,0	26,6	6,7	74,0	77,3	18,0	81,9	49,0	42,0	69,2	3,6	12,9
108 Bolivia (Estado Plurinacional de)	77,4	..	26,0	34,2	5,8	67,0	83,9	10,0	84,8	38,0	44,0	8,9	..	..
108 Mongolia	67,9	..	18,0	15,9	5,0	64,0	82,1	14,0	80,6	29,0	47,0	8,7	..	..
110 Territorios Palestinos Ocupados	41,2	49,6	..	..	4,8	51,0	70,8	9,0	71,5	49,0	59,0	4,1	..	..
111 Paraguay	73,4	17,8	15,0	..	5,8	71,0	85,6	12,0	85,5	48,0	38,0	11,5	2,0	5,1
112 Egipto	51,3	54,1	7,0	24,1	4,1	57,0	64,7	22,0	61,0	63,0	58,0	1,2	0,0	0,1

CUADRO 9 INTEGRACIÓN SOCIAL

Clasificación según el IDH	EMPLEO, VULNERABILIDAD Y EQUIDAD				PERCEPCIÓN DEL BIENESTAR INDIVIDUAL			PERCEPCIÓN DE LA SOCIEDAD			SEGURIDAD HUMANA			
	Relación entre empleo y población	Desempleo juvenil	Trabajo infantil	Pérdida global en el índice de Desarrollo Humano debido a la desigualdad	Satisfacción general con la vida	Satisfacción con la libertad de elección	Satisfacción con el trabajo	Confianza en las personas	Satisfacción con la comunidad ^a	Confianza en el Gobierno central	Percepción de seguridad	Tasa de homicidios	Tasa de suicidios (por cada 100 000 personas)	
	(% de 25 años y mayores)	(% entre 15 y 24 años)	(% entre 5 y 14 años)	(%)	(0, menos satisfecho, 10, más satisfecho)	(%) de satisfechos		(%) con respuesta "sí"			(% con respuesta "sí")	(por cada 100.000 personas)	Mujeres	Hombres
	2010	2005-2010 ^b	2001-2010 ^b	2012	2007-2011 ^b	2011 ^c	2011	2011	2011	2011 ^c	2011 ^c	2011 ^c	2001-2010 ^b	2001-2010 ^b
113 República de Moldavia	43,9	15,8	16,0	11,6	5,8	58,0	66,1	12,0	70,6	24,0	50,0	7,5	5,6	30,1
114 Filipinas	68,8	19,3	..	19,9	5,0	88,0	81,1	14,0	85,6	72,0	62,0	5,4	..	..
114 Uzbekistán	62,8	..	..	15,8	5,1	90,0	87,3	26,0	93,8	..	80,0	3,1	2,3	7,0
116 República Árabe Siria	45,8	40,2	4,0	20,4	4,1	47,0	55,5	9,0	44,8	..	65,0	2,3	..	..
117 Micronesia (Estados Federados de)	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0,9	..	..
118 Guyana	61,0	50,0	16,0	19,1	6,0	66,0	..	..	74,8	46,0	47,0	18,6	13,4	39,0
119 Botsuana	73,8	..	9,0	..	3,6	82,0	45,9	9,0	56,5	74,0	31,0	14,5	..	..
120 Honduras	67,3	11,2	16,0	27,5	5,9	77,0	79,4	13,0	82,8	29,0	45,0	91,6	..	..
121 Indonesia	70,1	23,0	7,0	18,3	5,2	86,0	74,1	21,0	92,3	74,0	88,0	8,1	..	..
121 Kiribati	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	7,3	..	..
121 Sudáfrica	49,6	55,0	..	..	4,7	84,0	56,5	17,0	62,0	63,0	38,0	31,8	0,4	1,4
124 Vanuatu	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0,9	..	..
125 Kirguistán	70,4	16,2	4,0	17,1	4,9	71,0	75,2	34,0	84,8	44,0	62,0	20,1	3,6	14,1
125 Tayikistán	70,3	..	10,0	18,4	4,3	70,0	82,7	31,0	89,9	89,0	85,0	2,1	2,3	2,9
127 Vietnam	81,3	..	16,0	14,0	5,8	61,0	71,8	26,0	70,1	77,0	67,0	1,6	..	..
128 Namibia	57,4	63,8	..	43,5	4,9	76,0	..	..	76,5	82,0	33,0	17,2	..	..
129 Nicaragua	66,3	9,7	15,0	27,5	5,7	75,0	79,8	11,0	86,0	54,0	51,0	13,6	2,6	9,0
130 Marruecos	50,9	18,1	8,0	29,7	5,1	54,0	65,4	58,0	69,4	60,0	67,0	1,4	..	..
131 Iraq	41,9	..	11,0	..	5,0	30,0	64,2	15,0	66,7	37,0	41,0	2,0	..	..
132 Cabo Verde	66,7	..	3,0	..	..	..	..	..	..	..	..	11,6	..	..
133 Guatemala	69,7	7,1	21,0	33,1	6,3	74,0	79,8	15,0	85,7	36,0	41,0	38,5	1,7	5,6
134 Timor Oriental	62,8	..	4,0	33,0	..	..	..	..	..	..	..	6,9	..	..
135 Ghana	81,3	..	34,0	32,2	5,6	85,0	63,8	19,0	68,9	68,0	78,0	15,7	..	..
136 Guinea Ecuatorial	86,5	..	28,0	..	..	..	..	..	..	..	..	20,7	..	..
136 India	61,0	11,5	12,0	29,3	4,6	80,0	71,2	20,0	82,6	58,0	70,0	3,4	7,8	13,0
138 Camboya	86,7	3,5	39,0	25,9	4,2	92,0	77,6	9,0	90,2	90,0	68,0	3,4	..	..
138 República Democrática Popular Lao	85,1	..	11,0	24,7	5,0	87,0	87,9	..	94,3	98,0	84,0	4,6	..	..
140 Bután	80,3	10,9	18,0	20,0	..	..	..	..	..	..	..	1,0	..	..
141 Suazilandia	55,9	..	9,0	35,4	..	..	55,1	..	62,3	..	..	12,9	..	..
DESARROLLO HUMANO BAJO														
142 Congo	78,8	..	25,0	31,1	4,5	76,0	56,4	..	67,1	48,0	58,0	30,8	..	..
143 Islas Salomón	73,8	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	3,7	..	..
144 Santo Tomé y Príncipe	..	..	8,0	31,7	..	..	..	..	..	..	..	1,9	..	..
145 Kenya	75,9	..	26,0	33,6	4,4	71,0	50,0	10,0	69,3	46,0	50,0	20,1	..	..
146 Bangladés	74,0	13,6	13,0	27,4	5,0	78,0	76,4	15,0	91,3	79,0	80,0	2,7	..	..
146 Pakistán	55,4	10,5	..	30,9	5,3	34,0	73,2	20,0	83,6	28,0	46,0	7,8	..	..
148 Angola	75,8	..	24,0	43,9	4,2	69,0	65,2	..	49,8	61,0	53,0	19,0	..	..
149 Birmania	83,4	..	..	..	..	..	..	..	80,4	..	..	10,2	..	..
150 Camerún	80,3	..	31,0	33,4	4,4	82,0	62,2	13,0	69,4	65,0	56,0	19,7	..	..
151 Madagascar	90,5	2,8	28,0	30,7	4,4	54,0	38,0	..	72,0	65,0	53,0	8,1	..	..
152 República Unida de Tanzania	84,2	10,1	21,0	27,3	4,1	74,0	63,0	26,0	67,4	56,0	61,0	24,5	..	..
153 Nigeria	61,7	..	29,0	41,4	4,8	77,0	58,6	13,0	67,4	55,0	69,0	12,2	..	..
154 Senegal	76,3	20,1	22,0	33,0	3,8	64,0	42,2	28,0	52,1	30,0	55,0	8,7	..	..
155 Mauritania	44,7	..	16,0	34,4	5,0	56,0	55,3	30,0	62,2	43,0	62,0	14,7	..	..
156 Papúa Nueva Guinea	78,0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	13,0	..	..
157 Nepal	86,4	..	34,0	34,2	3,8	43,0	87,3	17,0	86,7	33,0	61,0	2,8	..	..
158 Lesoto	59,7	41,9	23,0	35,9	..	..	46,9	..	52,4	..	..	35,2	..	..
159 Togo	84,1	..	47,0	33,5	2,8	56,0	42,4	..	57,7	51,0	52,0	10,9	..	..
160 Yemen	50,9	..	23,0	32,3	3,7	59,0	54,3	27,0	51,9	39,0	67,0	4,2	..	..
161 Haití	74,6	..	21,0	40,2	3,8	37,0	43,4	30,0	57,9	46,0	42,0	6,9	0,0	0,0
161 Uganda	86,9	5,4	25,0	33,6	4,2	73,0	50,1	17,0	69,7	52,0	42,0	36,3	..	..
163 Zambia	76,6	23,4	41,0	36,7	5,0	65,0	47,3	31,0	62,6	40,0	54,0	38,0	..	..
164 Yibuti	..	..	8,0	36,0	4,4	74,0	70,0	55,0	75,3	68,0	72,0	3,4	..	..
165 Gambia	81,1	..	25,0	..	..	..	..	..	..	..	..	10,8	..	..
166 Benín	80,6	..	46,0	35,8	3,7	76,0	46,7	..	66,8	78,0	58,0	15,1	..	..
167 Ruanda	92,3	..	35,0	33,9	4,0	82,0	58,6	30,0	74,3	95,0	92,0	17,1	..	..
168 Côte d'Ivoire	72,8	..	35,0	38,6	4,2	76,0	..	13,0	40,6	42,0	47,0	56,9	..	..
169 Comoras	62,7	..	27,0	..	3,9	50,0	49,8	35,0	77,2	44,0	78,0	12,2	..	..
170 Malaui	92,0	..	26,0	31,4	5,1	88,0	50,9	33,0	80,8	83,0	55,0	36,0	..	..

	EMPLEO, VULNERABILIDAD Y EQUIDAD				PERCEPCIÓN DEL BIENESTAR INDIVIDUAL			PERCEPCIÓN DE LA SOCIEDAD			SEGURIDAD HUMANA			
	Relación entre empleo y población	Desempleo juvenil	Trabajo infantil	Pérdida global en el Índice de Desarrollo Humano debido a la desigualdad	Satisfacción general con la vida	Satisfacción con la libertad de elección	Satisfacción con el trabajo	Confianza en las personas	Satisfacción con la comunidad ^a	Confianza en el Gobierno central	Percepción de seguridad	Tasa de homicidios	Tasa de suicidios (por cada 100 000 personas)	
	(% de 25 años y mayores)	(% entre 15 y 24 años)	(% entre 5 y 14 años)	(%)	(0, menos satisfecho, 10, más satisfecho)	(%) de satisfechos		(% con respuesta "sí")			(% con respuesta "sí")	(por cada 100 000 personas)	Mujeres	Hombres
	2010	2005-2010 ^b	2001-2010 ^b	2012	2007-2011 ^b	2011 ^c	2011	2011	2011	2011 ^c	2011 ^c	2011 ^c	2001-2010 ^b	2001-2010 ^b
Clasificación según el IDH														
171 Sudán	89,0	..	..	..	4,4	56,0	48,8	31,0	72,7	54,0	75,0	24,2	..	..
172 Zimbabue	89,0	..	..	28,5	4,8	63,0	58,6	15,0	68,4	43,0	39,0	14,3	..	..
173 Etiopía	84,0	29,4	53,0	31,9	4,4	39,0	..	..	52,1	32,0	49,0	25,5	..	..
174 Liberia	72,1	6,6	21,0	35,3	4,2	82,0	63,0	12,0	63,4	54,0	38,0	10,1	..	..
175 Afganistán	53,8	..	13,0	..	3,8	47,0	82,0	25,0	71,7	31,0	29,0	2,4	..	..
176 Guinea-Bissau	78,1	..	57,0	41,4	..	..	..	..	..	..	..	20,2	..	..
177 Sierra Leona	77,4	..	48,0	41,6	4,1	77,0	61,3	16,0	52,3	58,0	50,0	14,9	..	..
178 Burundi	88,5	..	19,0	..	3,8	49,0	64,7	38,0	76,0	85,0	65,0	21,7	..	..
178 Guinea	79,1	..	25,0	38,8	4,0	79,0	58,9	..	75,3	77,0	62,0	22,5	..	..
180 República Centroafricana	82,8	..	47,0	40,5	3,6	68,0	66,5	37,0	75,8	75,0	62,0	29,3	..	..
181 Eritrea	84,1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	17,8	..	..
182 Malí	56,0	..	36,0	..	3,8	75,0	54,9	45,0	63,9	71,0	80,0	8,0	..	..
183 Burkina Faso	86,0	4,6	38,0	34,2	4,0	58,0	60,1	26,0	78,2	55,0	62,0	18,0	..	..
184 Chad	77,0	..	48,0	40,1	3,7	54,0	72,0	21,0	70,1	39,0	30,0	15,8	..	..
185 Mozambique	90,1	..	22,0	32,7	5,0	64,0	63,1	..	83,1	63,0	42,0	8,8	..	..
186 República Democrática del Congo	82,8	..	42,0	39,9	4,0	62,0	45,6	39,0	60,2	35,0	38,0	21,7	..	..
186 Níger	66,2	..	43,0	34,2	4,1	82,0	69,7	40,0	85,2	78,0	81,0	3,8	..	..
OTROS PAÍSES O TERRITORIOS														
Corea (República Popular Democrática de)	78,7	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	15,2	..	..
Islas Marshall	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Mónaco	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0,0	..	..
Nauru	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	9,8	..	..
San Marino	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Somalia	59,9	..	49,0	..	..	..	..	..	..	..	..	1,5	..	..
Sudán del Sur	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Tuvalu	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Agrupaciones del IDH														
Desarrollo humano muy alto	58,8	19,5	..	10,8	6,7	81,5	84,3	30,9	85,9	38,1	68,4	2,1	6,6	20,6
Desarrollo humano alto	61,2	22,4	..	20,6	5,9	66,3	73,4	19,3	76,4	..	47,6	13,0	..	..
Desarrollo humano medio	68,4	..	..	24,2	4,9	77,8	71,4	..	79,9	..	73,4	3,9	..	..
Desarrollo humano bajo	72,2	..	29,7	33,5	4,5	61,8	63,4	..	72,2	50,8	57,7	14,6	..	..
Regiones														
Estados Árabes	52,6	..	..	25,4	4,8	54,6	63,9	24,9	67,6	..	62,9	4,5	..	..
Asia Oriental y el Pacífico	74,5	..	..	21,3	..	..	..	..	..	..	..	2,8	..	..
Europa y Asia Central	58,4	20,9	..	12,9	5,3	58,5	71,0	21,5	76,5	43,9	53,5	5,5	6,9	35,4
América Latina y el Caribe	67,2	19,6	8,5	25,7	6,5	77,9	..	..	79,0	47,1	42,0	22,2	2,1	8,1
Asia Meridional	61,2	12,9	..	29,1	4,7	72,9	72,1	19,5	83,2	56,1	66,9	3,7	..	..
África Subsahariana	74,5	..	33,5	35,0	4,4	69,1	56,2	..	65,2	53,6	55,3	20,4	..	..
Países menos desarrollados	77,4	..	30,2	32,5	4,3	64,2	63,2	..	72,3	56,4	59,5	14,6	..	..
Pequeños Estados insulares en desarrollo	65,9	..	..	29,2	..	..	..	..	..	..	..	14,6	..	..
Total mundial	65,8	..	..	23,3	5,3	73,9	73,1	29,8	79,0	52,0	66,0	6,9	..	..

NOTAS

a Basado en la pregunta sobre satisfacción general con la ciudad de la encuesta Gallup.

b Los datos se refieren al año más reciente disponible durante el período especificado.

DEFINICIONES

Relación entre empleo y población: porcentaje de la población de 25 años o más que tiene empleo.

Desempleo juvenil: porcentaje de la población laboral de 15 a 24 años de edad que no tiene un empleo remunerado o por cuenta propia, pero que está disponible para trabajar y ha tomado medidas para buscar un empleo remunerado o por cuenta propia.

Trabajo infantil: porcentaje de niños de 5 a 11 años que, durante la semana de referencia, realizaron, al menos, una hora de actividad económica o, al menos, 28 horas de tareas domésticas, o niños de 12 a 14 años que, durante la semana de referencia, realizaron, al menos, 14 horas de actividad económica o, al menos, 28 horas de tareas domésticas.

Pérdida global en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) debido a la desigualdad: pérdida en el desarrollo humano potencial debido a la desigualdad, calculada como diferencia porcentual entre el IDH y el IDH ajustado por la Desigualdad. Vea detalles sobre cómo se calcula el IDH ajustado por la Desigualdad en la *Nota técnica 2*.

Satisfacción general con la vida: respuesta promedio a la siguiente pregunta de la Encuesta Mundial Gallup: "Imagínese una escalera numerada, donde el cero está en la parte inferior y el 10, en la superior. Suponga que la parte superior de la escalera representa la mejor vida posible para usted y la parte inferior, la peor vida posible. ¿En qué escalón se siente en este momento de su vida, considerando que mientras más arriba mejor se siente y mientras más abajo peor se siente? ¿Cuál escalón se acerca más a cómo se siente?"

Satisfacción con la libertad de elección: porcentaje de encuestados que respondieron "sí" a la siguiente pregunta de la Encuesta Mundial Gallup: "En este país, ¿se encuentra satisfecho o insatisfecho con su libertad para elegir lo que desea hacer con su vida?"

Satisfacción con el trabajo: porcentaje de encuestados que respondieron "satisfecho" a la siguiente pregunta de la Encuesta Mundial Gallup: "¿Está satisfecho o insatisfecho con su trabajo?"

Confianza en las personas: porcentaje de encuestados que respondieron "sí" a la siguiente pregunta de la Encuesta Mundial Gallup: "En términos generales, ¿diría que se puede confiar en la mayoría de las personas, o que tiene que tener cuidado al tratar con estas?"

Satisfacción con la comunidad: porcentaje de encuestados que respondieron "sí" a la siguiente pregunta de la Encuesta Mundial Gallup: "En este momento, ¿cree que las condiciones económicas de la ciudad o área donde vive están mejorando o empeorando en general?"

Confianza en el Gobierno central: porcentaje de encuestados que respondieron "sí" a la siguiente pregunta de la Encuesta Mundial Gallup: "¿Confía en el Gobierno central de este país?"

Percepción de seguridad: porcentaje de encuestados que respondieron "sí" a la siguiente pregunta de la Encuesta Mundial Gallup: "¿Se siente seguro al caminar solo de noche por la ciudad o área donde vive?"

Tasa de homicidios: cantidad de homicidios intencionales, es decir, muertes ilícitas infligidas de forma deliberada en personas por parte de otras, expresada por cada 100 000 personas.

Tasa de suicidios: cantidad total estimada de muertes por lesiones autoinfligidas de forma deliberada, en la población total de un determinado sexo o edad, dividida por la cantidad total de la población de referencia, expresada por cada 100 000 personas.

PRINCIPALES FUENTES DE DATOS

Columnas 1 y 2: OIT (2012).

Columna 3: UNICEF (2012).

Columna 4: cálculos basados en los valores de IDH e IDH ajustado por la Desigualdad de los cuadros 1 y 3.

Columnas 5 a 11: Gallup (2012).

Columna 12: UNODC (2012).

Columnas 13 y 14: OMS (2012c).

CUADRO 10 Flujos de bienes y servicios en el comercio internacional

Clasificación según el IDH	COMERCIO DE BIENES				COMERCIO DE SERVICIOS				COMPOSICIÓN DE LAS MERCANCÍAS					
	Exportaciones de mercancías		Importaciones de mercancías		Exportaciones de servicios		Importaciones de servicios		Proporción de exportaciones de mercancías (%)		Proporción de importaciones de mercancías (%)		Partes y componentes*	
	(miles de millones de US\$)	(% del PIB) ^a	(miles de millones de US\$)	(% del PIB) ^a	(miles de millones de US\$)	(% del PIB) ^a	(miles de millones de US\$)	(% del PIB) ^a	Exportaciones agrícolas	Exportaciones de manufacturas	Importaciones agrícolas	Importaciones de manufacturas	(% de exportaciones de manufacturas)	(% de importaciones de manufacturas)
	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010
DESARROLLO HUMANO MUY ALTO														
1 Noruega	130,7	33,0	77,3	19,5	39,7	10,0	42,8	10,8	7,8	18,6	9,4	75,1	37,0	21,5
2 Australia	206,7	20,1	187,9	18,3	48,5	4,7	51,5	5,0	13,1	12,8	5,9	72,4	24,2	21,6
3 Estados Unidos	1.121,8	7,9	1.966,5	13,9	544,4	3,9	402,0	2,8	12,3	65,2	5,9	68,8	30,3	28,8
4 Países Bajos	492,6	62,9	440,0	56,2	95,4	12,2	85,2	10,9	16,2	56,5	11,4	56,5	26,0	28,9
5 Alemania	1.271,1	38,8	1.066,8	32,5	237,6	7,2	263,2	8,0	6,0	81,8	8,6	67,4	28,1	32,0
6 Nueva Zelanda	29,7	22,9	30,2	23,3	8,7	6,7	9,1	7,1	65,6	20,3	11,2	70,0	16,0	18,6
7 Irlanda	118,3	55,3	60,5	28,3	97,1	45,4	108,4	50,7	9,7	84,2	13,0	66,4	13,5	22,6
7 Suecia	158,4	36,5	148,8	34,3	64,4	14,8	48,5	11,2	8,8	74,5	10,2	69,2	28,6	31,1
9 Suiza	195,6	38,3	176,3	34,5	83,6	16,4	39,6	7,8	4,1	87,6	6,8	79,6	15,9	16,9
10 Japón	769,8	14,6	692,6	13,2	141,5	2,7	157,6	3,0	1,3	88,3	11,2	50,0	36,0	31,8
11 Canadá	362,1	24,8	388,3	26,6	69,2	4,7	91,3	6,3	14,2	46,7	8,2	74,7	22,7	29,5
12 República de Corea	466,4	50,6	425,2	46,1	..	..	..	..	2,0	88,3	6,3	56,4	36,8	35,3
13 Hong Kong, China (RAE)	14,8	6,8	441,4	203,9	..	..	..	..	5,7	46,3	4,7	84,7	18,1	56,9
13 Islandia	4,6	37,3	3,9	31,9	2,5	20,0	2,2	17,7	41,9	14,6	12,2	58,8	8,9	29,0
15 Dinamarca	96,5	31,0	84,5	27,1	59,9	19,2	50,7	16,3	21,3	60,4	16,0	72,7	22,1	22,8
16 Israel	58,4	28,4	59,2	28,7	24,7	12,0	18,1	8,8	4,0	65,4	8,5	57,4	28,7	24,1
17 Bélgica	411,1	87,5	389,5	82,9	83,3	17,7	78,5	16,7	10,3	70,7	9,8	66,9	13,5	17,6
18 Austria	144,9	38,2	150,6	39,7	54,5	14,4	36,9	9,7	8,7	79,5	9,5	72,5	30,2	27,0
18 Singapur	351,9	180,9	310,8	159,8	112,3	57,7	96,5	49,6	2,2	72,1	3,5	64,7	64,5	61,4
20 Francia	511,7	19,8	592,1	22,9	143,7	5,6	129,8	5,0	12,9	78,2	9,9	73,1	26,5	25,8
21 Finlandia	70,1	29,5	68,8	28,9	24,6	10,3	21,7	9,1	8,5	76,5	9,6	60,5	23,1	26,2
21 Eslovenia	24,4	50,9	26,5	55,2	5,8	12,0	4,4	9,1	6,0	84,8	11,2	69,1	25,6	26,4
23 España	246,3	17,3	315,5	22,2	124,1	8,7	87,1	6,1	16,2	71,9	11,8	65,3	21,3	26,7
24 Liechtenstein	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
25 Italia	446,8	21,5	487,0	23,5	98,3	4,7	110,1	5,3	8,6	81,7	11,3	63,0	24,2	23,0
26 Luxemburgo	13,8	26,4	20,3	38,8	67,5	128,6	37,3	71,2	11,3	79,3	12,3	63,3	19,0	17,7
26 Reino Unido	405,9	18,4	559,3	25,3	237,9	10,8	168,8	7,6	7,0	68,2	10,9	67,1	26,0	26,1
28 República Checa	132,1	67,1	125,7	63,8	21,7	11,0	18,2	9,2	5,3	86,4	6,7	76,9	40,6	43,2
29 Grecia	21,7	7,0	63,9	20,6	37,5	12,1	20,2	6,5	27,5	49,1	13,4	59,2	14,7	12,5
30 Brunéi Darussalam	..	..	..	..	1,1 ^d	7,9	1,4 ^d	12,4	..	..	..	..	..	..
31 Chipre	0,8	3,2	8,6	37,0	11,5	49,5	4,2	17,9	36,1	50,2	15,6	61,6	34,2	14,6
32 Malta	3,7	45,7	5,7	70,5	4,0	49,0	2,6	31,6	5,3	67,6	11,3	62,6	60,4	37,1
33 Andorra	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
33 Estonia	12,8	67,3	13,2	69,4	4,5	23,7	2,8	14,6	15,2	62,2	13,6	63,8	24,9	27,1
35 Eslovaquia	64,0	73,4	64,0	73,5	..	..	..	..	5,6	86,3	7,7	75,5	26,6	43,9
36 Qatar	48,3	43,0	..	..	2,3	2,0	6,2	5,5	0,1	6,8	..	..	0,9	..
37 Hungría	94,7	74,0	87,4	68,3	19,1	14,9	15,9	12,4	8,1	81,7	5,8	71,8	50,1	51,6
38 Barbados	0,2	6,1	1,2	31,1	1,5	38,1	0,8	19,6	33,5	63,9	26,7	70,0	15,7	16,7
39 Polonia	157,1	34,9	174,1	38,7	32,5	7,2	29,0	6,4	12,0	79,1	9,4	74,2	30,6	29,2
40 Chile	70,9	36,5	59,4	30,5	10,8	5,6	11,8	6,1	22,2	12,0	7,7	68,7	9,7	19,3
41 Lituania	20,8	56,9	23,4	63,9	4,1	11,3	2,8	7,7	19,7	54,0	14,2	49,9	13,4	16,4
41 Emiratos Árabes Unidos	..	..	..	..	11,7	4,1	41,7	14,7	..	..	..	..	..	..
43 Portugal	48,7	21,2	75,6	32,8	23,3	10,1	14,4	6,2	13,9	73,1	15,1	66,7	24,8	22,1
44 Letonia	8,9	35,5	11,1	44,7	3,7	14,7	2,2	8,8	30,0	57,6	16,3	59,1	13,7	16,0
45 Argentina	68,2	20,2	56,8	16,8	13,2	3,9	14,1	4,2	50,8	32,2	3,7	84,4	13,1	29,1
46 Seychelles	..	..	..	..	0,4	47,7	0,3	36,8	..	..	..	..	..	..
47 Croacia	11,8	19,0	20,1	32,3	11,0	17,7	3,5	5,6	15,0	68,0	11,5	67,2	24,6	17,2
DESARROLLO HUMANO ALTO														
48 Bahréin	15,5	73,3	16,0	75,7	4,0	19,2	1,9	9,0	1,9	5,6	8,1	38,8	1,4	25,1
49 Bahamas	0,3	3,9	2,9	37,0	..	..	..	..	25,6	63,4	19,3	52,9	0,0	14,1
50 Bielorrusia	25,2	48,3	34,9	66,7	4,5	8,6	2,9	5,5	14,7	52,9	9,4	47,5	10,7	20,2
51 Uruguay	5,4 ^d	15,4	6,9 ^d	19,8	2,5	7,1	1,4	4,1	73,5	23,7	12,2	62,5	10,5	15,6
52 Montenegro	..	..	..	..	1,0	24,0	0,4	9,7	..	..	..	..	..	..
52 Palaos	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
54 Kuwait	50,3	43,8	..	..	7,7	6,7	13,6	11,8	0,4	6,2	..	..	3,4	..
55 Federación de Rusia	400,1	29,5	248,7	18,4	44,3	3,3	73,5	5,4	4,1	14,1	14,0	68,6	9,7	21,7
56 Rumania	49,4	30,6	62,0	38,4	8,6	5,3	9,4	5,8	10,1	78,5	9,1	75,3	37,0	32,6
57 Bulgaria	20,6	42,8	25,4	52,7	7,0	14,5	4,5	9,3	17,5	49,3	10,6	54,9	22,1	20,4
57 Arabia Saudita	245,9	59,4	106,9	25,8	10,7	2,6	76,8	18,5	1,2	11,0	16,5	76,1	2,7	23,0

Clasificación según el IDH	COMERCIO DE BIENES				COMERCIO DE SERVICIOS				COMPOSICIÓN DE LAS MERCANCÍAS					
	Exportaciones de mercancías		Importaciones de mercancías		Exportaciones de servicios		Importaciones de servicios		Proporción de exportaciones de mercancías (%)		Proporción de importaciones de mercancías (%)		Partes y componentes*	
	(miles de millones de US\$)	(% del PIB) ^b	(miles de millones de US\$)	(% del PIB) ^b	(miles de millones de US\$)	(% del PIB) ^b	(miles de millones de US\$)	(% del PIB) ^b	Exportaciones agrícolas	Exportaciones de manufacturas	Importaciones agrícolas	Importaciones de manufacturas	(% de exportaciones de manufacturas)	(% de importaciones de manufacturas)
	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010
59 Cuba	..	..	..	..	8,0 ^d	..	1,4 ^d	..	..	..	..	..	..	..
59 Panamá	0,7	2,8	16,7	65,8	6,1	24,0	2,8	10,9	67,6	11,9	8,2	89,7	0,1	11,8
61 México	298,3	31,0	301,5	31,4	15,4	1,6	25,6	2,7	6,3	74,5	7,8	79,5	40,3	46,2
62 Costa Rica	9,0	27,6	13,9	42,4	4,2	12,7	1,8	5,4	37,3	60,7	10,1	73,0	43,9	31,8
63 Granada	..	..	0,3 ^d	36,2	0,1	17,7	0,1	13,0	..	..	25,8	58,8	..	14,1
64 Libia	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
64 Malasia	198,8	92,3	164,5	76,3	34,0	15,8	33,7	15,6	14,5	67,0	9,8	73,2	54,5	54,5
64 Serbia	..	..	..	..	3,5	9,0	3,5	9,0	..	..	..	..	..	..
67 Antigua y Barbuda	0,0	0,2	0,5	42,3	0,5	43,2	0,2	18,8	50,7	47,6	22,5	48,3	0,0	23,1
67 Trinidad y Tobago	10,0	49,1	6,5	31,9	0,9	4,2	0,4	2,1	2,6	31,0	11,9	49,9	1,0	20,0
69 Kazajistán	..	..	..	..	4,2	3,2	11,3	8,6	..	..	..	..	..	..
70 Albania	1,5	12,9	4,6	38,4	2,2	18,7	2,0	16,8	6,9	62,0	19,0	63,6	5,7	12,5
71 Venezuela (República Bolivariana de)	67,0	18,5	32,3	9,0	..	..	..	..	0,2	4,0	16,7	80,8	7,2	25,0
72 Dominica	0,0	5,9	0,2	47,1	0,1	24,7	0,1	13,2	27,1	66,0	25,1	57,1	0,9	16,2
72 Georgia	1,3	11,5	5,1	45,5	1,6	14,3	1,1	9,7	21,5	46,3	18,9	60,2	6,0	13,3
72 Líbano	4,3	11,5	18,0	48,6	15,3	41,3	13,0	35,2	12,6	54,6	16,7	54,8	18,4	11,7
72 San Cristóbal y Nieves	0,0	3,9	0,3	39,6	..	..	..	..	12,7	87,2	21,6	73,7	87,8	17,5
76 Irán (República Islámica del)	83,8	25,3	54,7	16,5	..	..	..	..	6,5	15,6	17,6	70,0	4,3	21,3
77 Perú	35,2	25,1	30,0	21,4	4,0	2,8	6,0	4,3	16,9	10,9	12,0	72,5	4,5	17,9
78 Ex República Yugoslava de Macedonia	2,7 ^d	29,2	5,0 ^d	54,7	..	..	..	..	25,4	69,0	17,4	74,8	7,0	11,8
78 Ucrania	51,4	40,7	60,7	48,0	17,1	13,5	12,2	9,7	20,4	63,7	10,3	52,9	13,9	16,9
80 Mauricio	1,5	16,1	4,4	47,5	2,7	29,1	2,0	21,4	39,5	56,3	23,1	54,6	1,6	15,6
81 Bosnia y Herzegovina	4,8	28,5	9,2	54,7	1,3	7,6	0,6	3,5	13,2	54,7	19,7	57,8	27,6	15,6
82 Azerbaiyán	21,3	43,8	6,6	13,6	2,1	4,3	3,8	7,8	2,8	2,5	20,2	76,3	6,0	23,1
83 San Vicente y las Granadinas	0,0	5,2	0,4	56,3	..	..	..	..	82,4	15,7	24,0	53,3	0,2	15,1
84 Omán	31,6	60,4	19,8	37,8	1,8	3,4	6,5	12,5	2,6	10,5	12,7	73,3	8,6	21,9
85 Brasil	197,4	10,5	179,7	9,6	31,8	1,7	62,6	3,3	34,8	35,8	6,0	73,9	22,8	30,7
85 Jamaica	1,2	9,5	5,2	39,7	2,6	20,0	1,8	13,9	24,8	7,9	18,7	48,7	1,5	14,5
87 Armenia	0,9	9,6	3,7	41,5	0,8	8,5	1,0	11,1	17,3	21,2	18,6	52,5	10,4	17,1
88 Santa Lucía	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
89 Ecuador	17,5	31,8	20,6	37,4	1,4	2,5	3,0	5,4	34,1	9,6	9,4	67,8	12,9	17,4
90 Turquía	114,0	16,9	185,5	27,6	34,4	5,1	19,7	2,9	10,9	77,7	6,9	62,5	14,8	21,3
91 Colombia	39,5	15,0	40,5	15,4	4,4	1,7	8,0	3,0	14,6	21,0	11,1	80,9	8,4	17,3
92 Sri Lanka	8,3	18,1	12,4	27,0	2,5	5,4	3,1	6,8	30,8	61,2	16,7	61,8	5,5	13,7
93 Argelia	57,1	38,0	41,0	27,3	3,6	2,4	11,9	7,9	0,6	0,8	17,9	78,4	2,9	20,5
94 Túnez	16,4	37,4	22,2	50,6	5,8	13,2	3,3	7,6	8,2	76,0	11,5	72,3	28,9	26,8
DESARROLLO HUMANO MEDIO														
95 Tonga	0,0	2,4	0,2	47,0	0,0	12,2	0,0	13,5	90,6	7,6	31,3	44,8	0,2	16,3
96 Belice	0,3	20,5	0,7	50,9	0,4	25,7	0,2	11,8	62,3	1,3	17,4	60,9	0,3	12,3
96 República Dominicana	4,8	9,7	15,1	30,8	5,1	10,3	2,1	4,4	28,5	67,6	14,6	59,4	10,4	18,7
96 Fiyi	0,6	18,6	1,8	60,2	0,7 ^d	23,3	0,5 ^d	14,9	62,2	22,1	18,7	48,1	5,7	19,1
96 Samoa	0,1	10,6	0,3	55,3	0,2	28,3	0,1	15,5	21,5	78,2	26,9	54,0	97,8	17,4
100 Jordania	5,9	23,6	15,3	60,8	5,2	20,5	4,3	17,0	16,5	72,0	17,6	56,3	5,4	18,4
101 China	1.577,8	28,9	1.289,1	23,6	171,2	3,1	193,3	3,5	3,3	93,4	8,4	60,9	28,7	44,8
102 Turkmenistán	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
103 Tailandia	195,3	67,0	180,1	61,8	34,0	11,7	45,9	15,7	18,0	71,6	6,6	66,2	38,1	40,9
104 Maldivas	0,1	3,7	1,1	54,5	0,8	38,3	0,3	15,3	96,2	0,1	24,6	50,2	0,0	21,1
105 Surinam	2,0	49,2	1,4	33,9	0,2	5,9	0,3	6,3	2,9	1,9	15,3	63,7	27,8	18,3
106 Gabón	5,4 ^d	44,4	2,5 ^d	20,7	0,4	3,3	1,9	15,9	9,6	4,2	17,6	74,1	30,3	26,1
107 El Salvador	4,5	21,4	8,5	40,3	1,0	4,6	1,1	5,1	21,9	71,5	18,5	63,8	7,8	14,1
108 Bolivia (Estado Plurinacional de)	7,0	37,7	5,6	30,3	..	..	..	..	16,1	6,3	8,4	78,1	2,6	12,3
108 Mongolia	..	..	..	..	0,5	9,0	0,8	14,5	..	..	..	..	..	..
110 Territorios Palestinos Ocupados	0,4 ^d	..	4,0 ^d	..	..	..	..	..	17,2	66,9	22,9	43,8	1,5	10,1
111 Paraguay	4,5	27,8	10,0	61,6	1,5	9,2	0,7	4,4	88,5	10,7	8,1	79,4	7,4	20,1
112 Egipto	26,3	12,9	53,0	26,0	..	..	..	..	19,5	41,7	22,4	59,9	8,4	18,1
113 República de Moldavia	0,9	16,6	3,9	68,5	..	..	..	..	73,0	22,6	16,2	62,4	8,2	15,6
114 Filipinas	51,5	28,0	58,5	31,8	13,2	7,2	11,3	6,1	8,0	85,1	11,7	66,8	72,8	58,4
114 Uzbekistán	..	..	..	..	1,1	3,1	0,6	1,7	..	..	..	..	..	..
116 República Árabe Siria	11,4	20,1	17,6	31,1	5,2	8,5	..	..	22,7	24,7	23,4	54,1	6,6	16,0
117 Micronesia (Estados Federados de)	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..

CUADRO 10 FLUJOS DE BIENES Y SERVICIOS EN EL COMERCIO INTERNACIONAL

Clasificación según el IDH	COMERCIO DE BIENES				COMERCIO DE SERVICIOS				COMPOSICIÓN DE LAS MERCANCÍAS					
	Exportaciones de mercancías		Importaciones de mercancías		Exportaciones de servicios		Importaciones de servicios		Proporción de exportaciones de mercancías (%)		Proporción de importaciones de mercancías (%)		Partes y componentes ^a	
	(miles de millones de US\$)	(% del PIB) ^b	(miles de millones de US\$)	(% del PIB) ^b	(miles de millones de US\$)	(% del PIB) ^b	(miles de millones de US\$)	(% del PIB) ^b	Exportaciones agrícolas	Exportaciones de manufacturas	Importaciones agrícolas	Importaciones de manufacturas	(% de exportaciones de manufacturas)	(% de importaciones de manufacturas)
	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010
118 Guyana	0,9	43,2	1,4	67,6	0,3	12,7	0,3	16,3	49,0	3,8	15,3	54,8	2,1	15,5
119 Botsuana	4,7	35,5	5,7	42,8	0,8	6,1	1,2	9,3	5,2	10,5	13,2	57,2	16,3	21,8
120 Honduras	2,6 ^d	17,8	6,0 ^d	40,4	1,0	6,9	1,3	9,0	53,1	33,8	20,1	59,9	18,3	15,0
121 Indonesia	157,8	25,3	135,5	21,7	16,8	2,7	26,1	4,2	22,8	37,0	11,5	63,4	18,8	32,9
121 Kiribati	0,0	2,8	0,1	52,4	..	..	..	..	68,3	27,6	41,7	32,0	0,1	18,3
121 Sudáfrica	71,5	22,1	79,9	24,7	14,0	4,3	18,5	5,7	11,0	43,2	6,8	64,1	15,0	27,3
124 Vanuatu	..	..	..	..	0,2 ^d	38,2	0,1 ^d	16,8	..	..	..	..	..	..
125 Kirguistán	1,3	27,4	3,2	68,0	..	..	..	..	17,1	18,6	18,1	53,9	14,6	12,8
125 Tayikistán	..	..	..	..	0,2	3,9	0,4	7,4	..	..	..	..	..	..
127 Vietnam	72,2 ^d	71,1	84,8 ^d	83,5	..	..	..	..	23,3	64,0	12,1	71,9	19,0	23,6
128 Namibia	5,8	58,3	6,0	59,6	0,9	8,5	0,7	7,0	25,5	23,3	15,5	69,6	6,7	16,4
129 Nicaragua	1,8	28,9	4,2	65,5	0,5	7,4	0,7	10,8	78,7	6,3	17,1	60,8	5,7	14,5
130 Marruecos	17,8	19,6	35,4	38,9	12,5	13,8	7,4	8,2	20,6	63,4	13,6	59,9	28,2	21,5
131 Iraq	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
132 Cabo Verde	0,0	2,9	0,7	44,8	0,5	31,3	0,4	23,2	81,6	17,5	29,1	57,8	0,0	18,2
133 Guatemala	8,5	21,4	13,8	35,0	2,2	5,6	2,4	6,0	46,3	42,6	14,6	66,0	3,0	15,7
134 Timor Oriental	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
135 Ghana	5,2	18,0	8,1	27,7	1,5	5,1	3,0	10,3	24,2	7,3	16,4	81,3	8,9	19,0
136 Guinea Ecuatorial	..	..	..	..	0,1	0,5	2,2	16,7	..	..	..	..	..	..
136 India	220,4	14,5	350,0	23,0	123,8	8,1	116,8	7,7	10,5	52,4	5,1	36,9	14,5	29,8
138 Camboya	5,6	51,7	4,9	45,3	1,8	17,0	1,2	10,8	3,7	96,1	8,6	79,4	0,2	7,3
138 República Democrática Popular Lao	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
140 Bután	0,4	29,7	0,9	61,4	0,1 ^d	4,2	0,1 ^d	5,3	7,4	69,5	13,7	60,8	0,0	19,1
141 Suazilandia	..	..	..	..	0,2	7,2	0,6	17,6	..	..	..	..	..	..
DESARROLLO HUMANO BAJO														
142 Congo	6,9	64,1	4,4	40,5	..	..	..	..	2,1	30,2	7,4	86,7	2,5	9,1
143 Islas Salomón	0,2	32,9	0,4	65,6	0,1	14,7	0,2	28,8	29,2	0,1	18,7	20,1	14,5	21,6
144 Santo Tomé y Príncipe	0,0	3,2	0,1	56,4	0,0 ^d	5,3 ^d	0,0 ^d	9,6 ^d	95,3	4,7	30,6	52,0	20,1	13,5
145 Kenya	5,2	16,5	12,1	38,5	3,7	11,7	2,0	6,4	57,6	33,9	13,6	62,8	6,3	16,1
146 Bangladés	..	..	..	..	2,4	2,6	4,4	4,6	..	..	..	..	..	..
146 Pakistán	21,0	12,4	37,5	22,1	6,4	3,8	7,1	4,2	18,8	74,0	18,0	48,4	0,6	17,1
148 Angola	..	..	..	..	0,6	0,8	17,3	22,0	..	..	..	..	..	..
149 Birmania	7,6	..	4,2	..	0,3	..	0,7	..	30,2	5,5	8,7	67,9	2,3	14,3
150 Camerún	3,9	17,4	5,1	22,9	1,2	5,2	1,7	7,8	39,2	6,9	19,3	51,3	18,6	17,5
151 Madagascar	0,9	11,0	2,5	29,6	1,0 ^d	9,9	1,2 ^d	14,2	29,9	46,7	14,6	69,6	1,5	22,5
152 República Unida de Tanzania	3,9	17,7	8,0	36,2	..	..	..	..	29,6	17,2	10,8	60,5	8,0	15,0
153 Nigeria	86,6	47,3	44,2	24,2	3,1	1,7	22,3	12,2	5,0	6,7	11,0	86,5	8,0	24,0
154 Senegal	2,2	16,9	4,8	37,3	1,1	8,9	1,1	8,9	27,2	36,4	23,9	44,4	3,2	15,9
155 Mauritania	0,7	21,9	1,7	52,0	0,2	4,8	0,8	23,2	38,4	0,0	19,9	52,8	0,0	30,7
156 Papúa Nueva Guinea	..	..	..	..	0,2	2,4	2,8	32,7	..	..	..	..	..	..
157 Nepal	0,8	5,8	5,1	35,5	0,7	4,7	0,9	6,0	23,0	72,3	13,4	56,5	3,0	15,5
158 Lesoto	0,6	32,3	1,4	69,7	0,0	2,5	0,5	26,5	12,9	84,7	30,4	57,8	8,4	16,2
159 Togo	0,4	13,9	1,0	31,3	0,3	8,6	0,3	11,0	18,8	70,2	17,0	67,2	0,3	12,1
160 Yemen	6,2 ^d	22,1	9,3 ^d	33,0	..	..	..	..	6,8	1,1	31,6	46,7	5,3	13,7
161 Haití	..	..	..	..	0,4	5,8	0,9	13,6	..	..	..	..	..	..
161 Uganda	1,2	7,0	4,7	28,3	1,3	7,9	1,8	11,1	74,0	22,8	13,5	65,3	2,7	18,0
163 Zambia	7,2	49,7	5,3	36,7	0,3	2,2	0,9	6,5	6,8	8,7	5,3	61,7	14,0	18,5
164 Yibuti	0,2 ^d	15,0	0,6 ^d	61,7	0,3 ^d	30,7	0,1 ^d	12,2	0,5	92,7	30,1	62,7	47,0	19,0
165 Gambia	0,0	3,4	0,3	28,0	..	..	..	..	79,0	10,5	35,9	42,9	5,7	22,2
166 Benín	0,4	6,6	1,5	22,7	0,3	5,3	0,4	6,6	84,4	14,7	35,5	43,1	4,8	8,0
167 Ruanda	0,2 ^d	4,4	1,1 ^d	20,5	0,4	6,9	0,6	11,0	52,9	20,8	14,9	75,8	3,0	17,5
168 Côte d'Ivoire	10,3	44,8	7,8	34,2	..	..	..	..	58,1	16,1	20,1	54,9	5,8	11,7
169 Comoras	..	..	..	..	0,1	11,3	0,1	17,9	..	..	..	..	..	..
170 Malawi	1,1	21,8	2,2	44,4	0,1	1,7	0,4	7,7	79,8	9,0	14,8	74,1	11,6	10,1
171 Sudán	9,0 ^d	14,9	8,6 ^d	14,1	0,3	0,4	2,9	4,8	6,2	0,4	16,1	78,9	4,4	16,8
172 Zimbabue	3,2	48,1	9,1	136,0	0,2	3,6	0,4	6,6	24,7	29,5	20,7	49,2	1,9	11,3
173 Etiopía	2,3	7,4	8,6	27,9	2,4	7,6	2,5	8,2	82,7	8,2	11,5	68,8	17,7	18,8
174 Liberia	..	..	..	..	0,2	16,9	1,1	115,7	..	..	..	..	..	..
175 Afganistán	0,4	2,5	5,2	32,8	..	..	..	..	50,8	19,6	13,7	19,1	0,0	27,1
176 Guinea-Bissau	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..

Clasificación según el IDH	COMERCIO DE BIENES				COMERCIO DE SERVICIOS				COMPOSICIÓN DE LAS MERCANCÍAS					
	Exportaciones de mercancías		Importaciones de mercancías		Exportaciones de servicios		Importaciones de servicios		Proporción de exportaciones de mercancías (%)		Proporción de importaciones de mercancías (%)		Partes y componentes*	
	(miles de millones de US\$)	(% del PIB) ^b	(miles de millones de US\$)	(% del PIB) ^b	(miles de millones de US\$)	(% del PIB) ^b	(miles de millones de US\$)	(% del PIB) ^b	Exportaciones agrícolas	Exportaciones de manufacturas	Importaciones agrícolas	Importaciones de manufacturas	(% de exportaciones de manufacturas)	(% de importaciones de manufacturas)
	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010
177 Sierra Leona	..	..	..	..	0,1	3,2	0,1	7,6	..	..	..	..	..	..
178 Burundi	0,1	6,2	0,4	21,0	0,1	4,1	0,2	8,8	76,8	5,3	15,1	81,7	16,1	13,9
178 Guinea	..	..	..	..	0,1	1,4	0,4	8,9	..	..	..	..	..	..
180 República Centroafricana	0,1 ^d	4,5	0,2 ^d	10,6	0,1	3,3	0,2	8,7	37,4	3,1	30,2	67,2	13,2	18,4
181 Eritrea	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
182 Mali	1,9	21,0	4,7	51,2	0,4	3,8	0,9	9,8	14,2	3,7	12,1	61,3	11,0	21,3
183 Burkina Faso	1,3	15,0	2,0	23,9	0,1	1,4	0,6	7,1	28,0	2,9	15,9	61,3	13,3	15,7
184 Chad	..	..	..	..	0,2	2,0	2,4	30,4	..	..	..	..	..	..
185 Mozambique	2,2	23,3	3,6	37,7	0,6	6,9	1,1	12,1	20,1	2,0	12,6	49,6	20,9	17,4
186 República Democrática del Congo	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
186 Níger	0,5	9,1	2,3	43,0	0,1	2,5	1,1	19,8	20,7	11,9	17,3	69,3	2,6	18,3
OTROS PAÍSES O TERRITORIOS														
Corea (República Popular Democrática de)	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Islas Marshall	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Mónaco	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Nauru	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
San Marino	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Somalia	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Sudán del Sur	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Tuvalu	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Agrupaciones del IDH														
Desarrollo humano muy alto	8.889,2	21,6	9.960,0	24,2	2.682,8	6,6	2.333,0	5,8	9,4	70,1	8,5	67,4	29,5	30,6
Desarrollo humano alto	2.088,2	26,8	1.769,7	23,2	302,6	4,0	426,9	5,9	10,5	37,4	11,3	71,6	30,0	30,4
Desarrollo humano medio	2.475,3	27,0	2.409,2	26,2	418,1	4,7	446,8	5,1	7,9	79,9	8,7	59,0	28,5	38,8
Desarrollo humano bajo	188,8	24,9	210,0	27,9	29,1	3,3	82,6	9,8	18,0	19,4	14,1	66,9	3,8	18,9
Regiones														
Estados Árabes	546,6	38,9	367,5	..	86,4	5,8	..	..	4,4	17,8	16,7	70,5	12,5	21,0
Asia Oriental y el Pacífico	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Europa y Asia Central	1.226,6	33,5	1.218,4	33,1	251,7	6,6	232,3	6,2	8,5	54,9	10,3	68,3	28,7	29,1
América Latina y el Caribe	857,8	18,9	842,6	18,5	120,0	2,7	151,8	3,6	21,0	42,0	8,5	76,3	31,5	32,3
Asia Meridional	335,2	14,2	466,8	23,3	136,6	7,4	132,7	7,2	10,6	44,8	8,7	44,2	11,8	26,1
África Subsahariana	237,5	28,3	246,3	29,1	39,6	4,3	93,5	10,3	15,7	21,5	11,4	69,1	12,4	22,2
Países menos desarrollados														
Pequeños Estados insulares en desarrollo	..	..	..	..	16,8	3,5	49,9	11,0	..	..	..	..	..	..
Total mundial	13.641,6	23,2	14.348,9	24,5	3.432,6	5,9	3.289,3	5,7	9,4	66,5	9,0	66,6	29,2	31,6

NOTAS

- a Todos los datos sobre el comercio de mercancías fueron extraídos del nivel de seis dígitos de la nomenclatura del Sistema Armonizado (SA) de 1996. A los fines de definición, concuerdan con la Clasificación de Comercio Internacional Estándar (SITC) mediante la concordancia HS-SITC de la ONU.
- b El PIB (en dólares corrientes) se promedia para 2009 y 2010.
- c Para consultar la metodología de clasificación de partes y componentes, vea Athukorala (2012) y la versión de su documento de trabajo que se cita allí.
- d Los datos se refieren a 2009.

DEFINICIONES

Exportaciones de mercancías: productos que se restan de las existencias de recursos materiales de un país al abandonar su territorio económico.

Importaciones de mercancías: productos que se suman a las existencias de recursos materiales de un país al ingresar a su territorio económico.

Exportaciones de servicios: exportaciones de una variedad heterogénea de productos intangibles y actividades que cambian las condiciones de las unidades consumidoras o que facilitan el intercambio de productos o activos financieros.

Importaciones de servicios: importaciones de una variedad heterogénea de productos intangibles y actividades que cambian las condiciones de las unidades consumidoras o que facilitan el intercambio de productos o activos financieros.

Porcentaje de exportaciones de mercancías de bienes agrícolas o de manufactura: exportaciones de bienes agrícolas o de manufactura expresados como porcentaje de las exportaciones de mercancías totales.

Porcentaje de importaciones de mercancías de bienes agrícolas o de manufactura: importaciones de bienes agrícolas o de manufactura expresados como porcentaje de las importaciones de mercancías totales.

Partes y componentes: productos intermedios utilizados como insumos en la producción de manufacturas para el consumo final, expresados como porcentaje de las exportaciones o importaciones de manufacturas.

PRINCIPALES FUENTES DE DATOS

Columnas 1, 3 y 9 a 14: División de Estadística de las Naciones Unidas (2012b).

Columnas 2 y 4: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos de la División de Estadística de las Naciones Unidas (2012b) y el Banco Mundial (2012a).

Columnas 5 y 7: OIT (2012).

Columnas 6 y 8: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos de la División de Estadística de las Naciones Unidas (2012b) y el Banco Mundial (2012a).

Flujos de capitales internacionales y migración

Clasificación según el IDH	FLUJOS FINANCIEROS						MOVILIDAD HUMANA					
	Inversión extranjera directa, entradas netas	Asistencia neta oficial para el desarrollo recibida ^a	Flujos de capital privado	Remesas (% del PIB)		Total de reservas menos oro	Migración			Ingreso de turismo internacional	Tráfico telefónico internacional (minutos por persona)	
				Entradas	Salidas		Proporción de emigrantes ^b	Proporción de inmigrantes	Tasa de migración neta			
											(% del PIB)	(% del INB)
	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2005/2010 ^c	2010	2005-2010 ^d	2005-2010 ^d
DESARROLLO HUMANO MUY ALTO												
1 Noruega	2,8	−1,1	−4,9	0,16	0,97	10,2	3,8	10,0	7,2	4.767	..	241,9
2 Australia	2,7	−0,3	6,5	0,43	0,33	3,1	2,1	25,7	10,5	5.885	..	..
3 Estados Unidos	1,5	−0,2	−0,2	0,04	0,36	0,9	0,8	13,5	3,3	59.791	82,5	237,1
4 Países Bajos	1,9	−0,8	1,1	0,50	1,67	2,4	6,0	10,5	0,6	10.883	..	96,5
5 Alemania	1,1	−0,4	1,2	0,35	0,49	1,9	4,3	13,1	1,3	26.875	..	182,5
6 Nueva Zelandia	0,5	−0,3	1,7	0,53 ^e	0,82 ^e	11,7	14,5	22,4	3,1	2.492	..	173,3
7 Irlanda	6,4	−0,5	25,3	0,29	0,85	0,6	16,1	19,6	4,6	7.189	..	441,8
7 Suecia	2,3	−1,0	2,2	0,15	0,15	8,2	3,4	14,1	5,8	4.951	..	160,5
9 Suiza	0,4	−0,4	−9,0	0,49	4,09	44,0	5,4	23,2	4,8	8.628	..	409,3
10 Japón	0,0	−0,2	0,7	0,03	0,08	21,4	0,6	1,7	0,4	8.611	13,8	..
11 Canadá	2,4	−0,3	4,1	..	..	3,8	3,5	21,3	6,6	16.097	..	..
12 República de Corea	0,4	−0,1	−0,5	0,86	1,12	27,3	4,3	1,1	−0,1	8.798	22,2	47,7
13 Hong Kong, China (RAE)	34,1	..	−0,8	0,15	0,19	117,1	10,2	38,8	5,1	20.085	524,3	1.446,9
13 Islandia	7,2	−0,3	−55,2	0,20	0,10	60,1	13,0	11,3	6,8	1.213	233,1	148,0
15 Dinamarca	4,6	−0,9	−1,6	0,20	1,02	24,6	4,7	8,8	3,3	8.744	183,9	190,6
16 Israel	4,7	..	−0,2	0,65	1,72	30,8	14,0	40,4	7,8	2.803	..	..
17 Bélgica	18,0	−0,6	−0,2	2,18	0,87	3,5	4,2	13,7	3,8	7.186	..	255,0
18 Austria	3,3	−0,3	0,6	0,86	0,92	2,6	7,1	15,6	3,8	22.004	..	171,6
18 Singapur	18,1	..	−1,4	..	..	99,1	6,1	40,7	30,9	9.161	447,5	1.525,2
20 Francia	1,5	−0,5	10,8	0,61	0,21	1,8	2,8	10,7	1,6	77.148	182,1	192,1
21 Finlandia	0,0	−0,6	2,9	0,35	0,18	3,0	6,2	4,2	2,7	3.670	..	..
21 Eslovenia	2,2	..	6,8	0,66	0,34	1,7	6,5	8,1	2,2	1.869 ^f	88,2	112,0
23 España	1,7	..	−3,2	0,76	0,88	2,2	3,0	15,2	10,1	52.677	..	118,9
24 Liechtenstein	..	..	..	..	..	..	17,1	34,6	..	52	..	..
25 Italia	1,5	−0,2	−3,4	0,33	0,60	2,2	5,8	7,4	6,7	43.626	..	152,0
26 Luxembourg	542,9	−1,1	214,8	2,99	19,69	1,5	11,8	35,2	17,6	849	810,6	822,5
26 Reino Unido	2,2	−0,6	−4,9	0,33	0,16	3,3	7,5	11,2	3,3	28.295	..	147,5
28 República Checa	2,5	..	2,1	0,57	0,92	18,4	3,6	4,4	4,6	8.185	120,1	50,5
29 Grecia	0,6	..	−7,8	0,50	0,65	0,4	10,8	10,1	2,7	15.007 ^g	96,1	201,3
30 Brunéi Darussalam	4,0	..	4,3	..	3,60	12,6	6,0	36,4	1,8	157 ^f	..	..
31 Chipre	1,0	..	35,1	0,63	1,75	2,0	17,0	17,5	8,3	2.173	314,7	555,4
32 Malta	12,2	..	−42,2	0,58	0,56	5,6	26,2	3,8	2,4	1.332	..	144,0
33 Andorra	..	..	..	..	..	..	10,7	64,4	..	1.830	638,6	708,3
33 Estonia	0,8	..	15,0	1,71	0,50	0,9	12,6	13,6	0,0	2.120	102,9	80,8
35 Eslovaquia	0,6	..	1,4	1,83	0,08	0,9	9,6	2,4	1,3	1.298 ^h	137,2	140,6
36 Qatar	4,3	..	..	..	..	9,4	0,7	86,5	132,9	1.866	422,7	484,8
37 Hungría	17,1	..	6,5	1,76	0,98	34,8	4,6	3,7	1,5	9.510	116,2	48,2
38 Barbados	16,3	0,3 ^e	10,4	2,99	0,97	22,1	41,0	10,9	0,0	532	..	..
39 Polonia	2,8	..	4,9	1,62	0,34	18,0	8,3	2,2	0,3	12.470	..	24,9
40 Chile	7,0	0,1	−0,3	0,00	0,00	16,9	3,7	1,9	0,4	2.766	26,2	12,2
41 Lituania	2,9	..	6,1	4,34	1,48	18,5	13,2	4,0	−2,1	1.507	75,1	34,4
41 Emiratos Árabes Unidos	1,3	..	..	..	..	10,3	1,2	70,0	106,3	7.126	..	643,1
43 Portugal	4,3	−0,3	−3,8	1,56	0,62	0,8	20,8	8,6	2,8	6.756 ^f	173,9	111,2
44 Letonia	5,5	..	2,9	2,56	0,18	21,2	12,3	15,0	−0,9	1.373	..	94,1
45 Argentina	1,6	0,0	0,9	0,17	0,27	9,7	2,4	3,6	−1,0	5.325	..	18,4
46 Seychelles	17,4	6,3	19,3	1,13	2,72	25,1	14,6	12,8	..	175	64,7	111,3
47 Croacia	2,3	0,3	3,8	2,16	0,27	22,7	17,1	15,9	0,5	9.111	224,1	90,9
DESARROLLO HUMANO ALTO												
48 Bahréin	0,7	..	19,9	..	7,16 ^e	22,2	3,7	39,1	90,2	4.935	..	..
49 Bahamas	7,6	..	7,1	..	1,18	13,7	12,8	9,7	3,9	1.370	..	..
50 Bielorrusia	7,2	0,3	8,7	0,68	0,19	10,9	18,4	11,4	−1,0	119	69,6	52,2
51 Uruguay	4,1	0,1	9,0	0,26	0,02	22,0	10,5	2,4	−3,0	2.353	76,2	46,3
52 Montenegro	18,5	2,0	..	7,32	0,67	8,6	0,0	6,8	−0,8	1.088	..	..
52 Palaos	1,4	19,5	..	..	..	..	38,8	28,1	..	84	179,9	205,1
54 Kuwait	0,1	..	−7,8	..	9,47 ^e	14,6	8,5	68,8	22,2	207	..	..
55 Federación de Rusia	2,8	..	−1,7	0,35	1,26	24,4	7,9	8,7	1,6	22.281	..	..
56 Rumania	1,5	..	3,0	2,40	0,22	23,9	13,1	0,6	−0,9	7.575	105,4	..
57 Bulgaria	3,4	..	2,2	2,91	0,05	28,5	16,0	1,4	−1,3	6.047	107,1	47,4
57 Arabia Saudita	2,8	..	−0,5	0,05	6,00	93,7	0,7	27,8	8,2	10.850	..	..

Clasificación según el IDH	FLUJOS FINANCIEROS					MOVILIDAD HUMANA						
	Inversión extranjera directa, entradas netas	Asistencia neta oficial para el desarrollo recibida ^a	Flujos de capital privado	Remesas (% del PIB)		Total de reservas menos oro	Migración			Ingreso de turismo internacional	Tráfico telefónico internacional (minutos por persona)	
	(% del PIB)	(% del INB)	(% del PIB)	Entradas	Salidas	(% del PIB)	Proporción de emigrantes ^b	Proporción de inmigrantes	Tasa de migración neta	(por cada 1000 personas)	Entrante	Saliente
	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2005/2010 ^c	2010	2005-2010 ^d	2005-2010 ^d
59 Cuba	0,0	0,2	..	..	..	8,1	10,9	0,1	-3,4	2.507	32,7	2,5
59 Panamá	8,8	0,5	7,5	0,86	0,93	7,5	4,0	3,4	0,7	1.324	54,4	75,5
61 México	1,7	0,0	4,5	2,13	..	12,5	10,7	0,7	-3,3	22.260	..	..
62 Costa Rica	5,1	0,3	5,8	1,52	0,75	11,6	2,7	10,5	3,4	2.100	85,7	43,1
63 Granada	7,7	4,6	6,0	6,96	0,47	14,8	65,5	12,1	-9,7	114	488,1	315,8
64 Libia	2,2	0,1 ^e	-5,0	0,03 ^e	..	..	1,7	10,4	-0,7	34 ^h	..	..
64 Malasia	3,9	0,0	-1,4	0,55	2,75	47,3	5,3	8,4	0,6	24.577 ^e	..	..
64 Serbia	6,0	1,8	10,6	8,72	0,18	33,0	2,0	5,3	0,0	683	104,4	32,1
67 Antigua y Barbuda	8,4	1,7	5,2	2,15	0,19	13,1	47,6	23,6	..	230	487,3	247,8
67 Trinidad y Tobago	2,6	0,0	2,6	0,57	..	46,3	26,7	2,6	-3,0	413	243,7	200,6
69 Kazajistán	6,9	0,2	-2,7	0,20	2,04	13,5	23,6	19,5	0,1	3.393	40,1	38,9
70 Albania	9,4	2,9	6,7	9,75	0,20	18,5	45,4	2,8	-3,0	2.417	224,3	23,6
71 Venezuela (República Bolivariana de)	1,7	0,0	2,4	0,04	0,20	3,1	1,8	3,5	0,3	615	..	20,1
72 Dominica	5,2	7,0	6,6	5,56	0,04	16,8	104,8	8,3	..	77	140,8	172,6
72 Georgia	6,8	5,5	6,7	6,93	0,43	19,6	25,1	4,0	-6,8	2.033	125,6	36,4
72 Líbano	11,0	1,2	2,1	19,38	9,58	80,0	15,6	17,8	-0,6	2.168	318,4	87,3
72 San Cristóbal y Nieves	17,9	1,8	14,4	6,52	0,85	34,5	61,1	9,6	..	92	820,6	629,7
76 Irán (República Islámica del)	0,9	0,0	..	0,32 ^e	..	16,3	1,7	2,8	-0,5	2.034	3,5	10,9
77 Perú	4,8	-0,2	7,8	1,65	0,08	26,7	3,7	0,1	-5,1	2.299	92,7	19,6
78 Ex República Yugoslava de Macedonia	4,0	2,1	3,4	4,25	0,25	22,9	21,9	6,3	0,2	262	..	23,3
78 Ucrania	4,4	0,5	5,2	4,11	0,02	18,4	14,4	11,6	-0,2	21.203	..	..
80 Mauricio	4,4	1,3	19,9	2,33	0,14	22,8	10,9	3,3	0,0	935	140,8	108,5
81 Bosnia y Herzegovina	2,4	3,0	2,4	11,44	0,33	22,9	38,9	0,7	-0,5	365	213,8	49,6
82 Azerbaiyán	2,3	0,3	1,0	2,71	1,82	16,2	16,0	3,0	1,2	1.280	74,8	17,5
83 San Vicente y las Granadinas	15,3	2,6	15,5	4,54	1,05	13,0	37,7	7,9	-9,2	72	..	..
84 Omán	1,1	-0,1	-0,8	0,07 ^e	9,86 ^e	20,0	0,5	28,4	11,7	1.048 ^e	223,1	206,9
85 Brasil	2,7	0,0	4,1	0,19	0,06	14,1	0,7	0,4	-0,5	5.161	..	2,3
85 Jamaica	1,6	1,1	-1,5	14,50	2,26	15,1	36,1	1,1	-7,4	1.922	252,4	828,6
87 Armenia	6,5	3,5	4,3	10,63	1,67	18,9	28,2	10,5	-4,9	575	174,9	243,8
88 Santa Lucía	9,2	3,6	9,7	2,62	0,37	17,3	23,3	5,9	-1,2	306	292,7	203,6
89 Ecuador	0,3	0,3	0,9	4,43	0,14	2,5	8,3	2,9	-1,7	1.047	62,7	11,7
90 Turquía	2,1	0,1	4,6	0,12	0,02	10,1	5,6	1,9	-0,1	27.000	57,8	43,4
91 Colombia	4,0	0,3	3,7	1,41	0,04	9,5	4,6	0,2	-0,5	2.147	..	..
92 Sri Lanka	1,0	1,2	3,3	8,38	1,10	10,6	9,1	1,7	-2,5	654	28,6	..
93 Algeria	1,4	0,1	1,1	1,26	0,03	96,9	3,4	0,7	-0,8	1.912	36,5	17,1
94 Túnez	3,2	1,3	3,0	4,45	0,03	21,4	6,3	0,3	-0,4	6.903	58,0	16,1
DESARROLLO HUMANO MEDIO												
95 Tonga	4,5	19,5	0,0	23,65	2,60	32,9	45,4	0,8	-16,0	45	..	..
96 Belice	6,2	2,0	5,2	5,68	1,65	16,1	16,1	15,0	-0,7	239	135,8	178,5
96 República Dominicana	3,2	0,4	5,6	6,53	0,06	7,4	10,1	4,2	-2,9	4.125	309,4	52,2
96 Fiyi	6,2	2,5	6,0	5,78	0,69	21,8	21,3	2,2	-6,8	632	..	..
96 Samoa	0,1	25,5	1,8	24,11	1,21	25,7	67,3	5,0	-17,3	130	..	..
100 Jordania	6,4	3,6	6,0	13,78	1,87	39,8	11,3	45,9	7,0	4.557	95,8	6,8
101 China	3,1	0,0	2,6	0,89	0,03	43,8	0,6	0,1	-0,3	55.664	9,2	2,9
102 Turkmenistán	10,4	0,2	..	..	..	..	5,0	4,0	-2,2	8	..	..
103 Tailandia	3,0	0,0	4,2	0,55	..	48,4	1,2	1,7	1,5	15.936	20,5	..
104 Maldivas	7,9	5,6	7,9	0,20	5,31	17,0	0,6	1,0	0,0	792	..	428,6
105 Surinam	-5,9	2,4	-6,2	0,10 ^e	0,03 ^e	13,8	39,0	7,5	-2,0	205	..	..
106 Gabón	1,3	0,9	..	..	..	12,7	1,7	18,9	0,7	358	..	..
107 El Salvador	1,5	1,4	2,1	16,10	0,11	9,3	20,5	0,7	-9,5	1.150	223,3	175,7
108 Bolivia (Estado Plurinacional de)	3,2	3,6	4,2	5,54	0,53	40,6	6,8	1,5	-3,5	807	85,6	11,4
108 Mongolia	23,5	5,4	54,9	4,46	2,73	26,6	1,2	0,4	-1,1	457	35,2	17,2
110 Territorios Palestinos Ocupados	..	..	..	..	..	..	68,4	43,6	-4,7	522	..	..
111 Paraguay	2,1	0,6	2,0	3,67	..	20,7	7,9	2,5	-1,3	465	37,6	19,4
112 Egipto	2,9	0,3	7,2	3,53	0,12	6,5	4,4	0,3	-0,9	14.051	55,4	7,8
113 República de Moldavia	3,9	7,5	3,7	23,57	2,01	28,1	21,5	11,4	-9,4	8	198,1	59,8
114 Filipinas	0,6	0,3	3,0	10,73	0,03	29,9	4,6	0,5	-2,8	3.520	..	..
114 Uzbekistán	2,1	0,6	..	..	..	..	7,0	4,2	-3,9	975	..	..
116 República Árabe Siria	2,5	0,2	2,2	2,78	0,36	32,9	4,2	9,8	-0,6	8.546	..	23,4
117 Micronesia (Estados Federados de)	3,4	40,2	..	..	..	23,6	19,7	2,4	-16,3	26	..	..

CUADRO 11 FLUJOS DE CAPITALES INTERNACIONALES Y MIGRACIÓN

	FLUJOS FINANCIEROS					MOVILIDAD HUMANA						
	Inversión extranjera directa, entradas netas	Asistencia neta oficial para el desarrollo recibida ^a	Flujos de capital privado	Remesas (% del PIB)		Total de reservas menos oro	Migración			Ingreso de turismo internacional	Tráfico telefónico internacional (minutos por persona)	
				Entradas	Salidas		Proporción de emigrantes ^b	Proporción de inmigrantes	Tasa de migración neta		Entrante	Saliente
Clasificación según el IDH	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2005/2010 ^c	2010	2005-2010 ^d	2005-2010 ^d
118 Guyana	11,9	6,7	11,8	13,65	3,41	34,6	56,9	1,5	-10,7	150	103,4	26,8
119 Botsuana	1,8	1,1	4,6	0,67	0,68	45,8	3,2	5,8	1,9	2.145	..	26,3
120 Honduras	5,9	3,9	5,8	17,27	0,08	15,9	7,5	0,3	-2,8	896	96,0	139,9
121 Indonesia	2,1	0,2	1,7	0,98	0,40	12,6	1,1	0,1	-1,1	7.003	..	..
121 Kiribati	2,4	10,5	..	..	..	..	6,5	2,0	..	5 ^f	..	..
121 Sudáfrica	1,4	0,3	1,6	0,31	0,38	10,4	1,7	3,7	2,9	8.074	..	..
124 Vanuatu	5,6	16,2	7,1	0,93	0,38	21,2	1,6	0,3	0,0	97	..	..
125 Kirguistán	6,6	8,5	3,9	26,60	6,19	28,8	11,2	4,0	-5,1	1.316	23,6	50,0
125 Tayikistán	0,3	7,8	0,4	39,96	15,17	4,4	11,2	4,0	-8,9	325	..	..
127 Vietnam	7,5	2,9	6,4	7,76	..	10,9	2,5	0,1	-1,0	3.747	..	..
128 Namibia	7,1	2,4	4,5	0,13	0,14	14,5	0,7	6,3	-0,1	984	..	..
129 Nicaragua	13,3	9,8	13,3	12,48	..	25,9	12,5	0,7	-7,1	1.011	..	..
130 Marruecos	2,5	1,1	2,0	7,07	0,07	19,5	9,3	0,2	-4,3	9.288	114,1	14,5
131 Iraq	1,8	2,8	-1,1	0,09	0,04	52,6	4,9	0,3	-1,0	1.518	..	..
132 Cabo Verde	6,7	20,7	4,8	8,36	0,71	17,8	37,6	2,4	-7,1	382	110,4	28,5
133 Guatemala	2,2	1,0	1,5	10,23	0,05	12,4	6,1	0,4	-3,0	1.876	119,6	50,0
134 Timor Oriental	32,0	9,2	..	..	..	43,8	1,4	1,2	-9,4	40	6,9	11,4
135 Ghana	7,9	5,3	9,8	0,42	..	14,0	3,4	7,6	-0,4	803	45,3	24,5
136 Guinea Ecuatorial	4,8	0,9	..	..	..	15,4	14,9	1,1	6,1	..	..	..
136 India	1,4	0,2	3,0	3,21	0,23	14,7	0,9	0,4	-0,5	5.776	20,1	7,5
138 Camboya	7,0	6,9	6,5	3,29	1,91	26,8	2,3	2,2	-3,7	2.399	..	..
138 República Democrática Popular Lao	3,9	6,2	4,6	0,57	0,11	9,8	5,7	0,3	-2,5	1.670	..	..
140 Bután	1,3	9,2	..	0,32	5,41	46,8	6,3	5,7	4,9	27	..	..
141 Suazilandia	3,7	2,6	5,0	2,95	0,30	15,1	13,4	3,4	-1,0	868	38,2	3,7
DESARROLLO HUMANO BAJO												
142 Congo	23,5	14,5	..	0,12	0,85	38,3	5,6	3,8	2,6	85	..	..
143 Islas Salomón	35,1	61,4	34,3	0,43	0,65	49,2	1,0	1,3	0,0	21	..	..
144 Santo Tomé y Príncipe	12,3	24,2	12,2	0,99	0,27	20,7	21,9	3,2	-8,2	8	40,7	14,6
145 Kenya	0,6	5,1	0,8	5,52	0,19	12,7	1,1	2,0	-1,0	1.469	16,5	7,6
146 Bangladés	0,7	1,3	0,8	10,81	0,01	7,7	3,3	0,7	-4,0	267	..	..
146 Pakistán	1,1	1,6	0,6	5,48	0,01	6,9	2,5	2,3	-2,4	855	24,8	13,1
148 Angola	-3,9	0,3	-5,9	0,10 ^h	0,87	28,5	2,8	0,3	0,9	425	..	..
149 Birmania	..	..	..	..	..	..	1,0	0,2	-2,1	311	2,9	0,2
150 Camerún	0,0	2,4	0,5	0,87	0,24	12,6	1,4	1,0	-0,2	298	23,2	5,4
151 Madagascar	9,9	5,4	..	..	..	12,9	0,4	0,2	-0,1	196	5,5	2,1
152 República Unida de Tanzania	1,9	13,0	4,6	0,11	0,55	15,7	0,7	1,5	-1,4	783	3,8	3,2
153 Nigeria	3,1	1,2	4,9	5,10	0,02	14,9	0,6	0,7	-0,4	1.414	18,7	11,8
154 Senegal	1,8	7,3	3,1	10,47	1,12	13,6	5,0	1,6	-2,3	875	86,5	26,9
155 Mauritania	0,4	10,6	..	..	..	11,9	3,5	2,9	0,6	..	39,9	15,8
156 Papúa Nueva Guinea	0,3	5,5	-0,8	0,16	3,41	32,9	0,9	0,4	0,0	114 ^h	..	..
157 Nepal	0,5	5,1	0,5	21,66	0,20	19,2	3,3	3,2	-0,7	603	12,9	..
158 Lesoto	5,4	9,5	5,5	34,23	0,88	..	20,5	0,3	-1,9	414	..	..
159 Togo	1,3	13,3	-0,6	10,49	2,27	21,5	5,4	2,7	-0,2	150	34,9	10,2
160 Yemen	0,2	2,3	-1,8	3,99	1,09	13,2	4,7	2,1	-1,2	536	76,6	4,6
161 Haití	2,3	45,5	2,3	22,59	2,03	16,3	9,9	0,3	-5,0	423	..	..
161 Uganda	4,7	10,2	6,3	5,32	3,50	15,6	2,2	1,9	-0,9	946	..	4,9
163 Zambia	10,3	6,4	4,6	0,27	0,42	12,1	1,4	1,8	-1,4	815	..	..
164 Yibuti	9,2	14,9 ^e	9,2	3,09 ^e	..	..	1,5	13,0	0,0	53	41,1	209,2
165 Gambia	3,2	11,9	3,2	11,02	5,53	20,1	3,7	16,6	-1,7	91 ^h	..	..
166 Benín	1,7	10,5	1,1	3,78	1,34	12,2	5,8	2,5	1,2	199 ^h	40,8	23,9
167 Ruanda	0,8	18,5	1,1	1,63	1,27	16,5	2,6	4,5	0,3	666	9,2	3,0
168 Côte d'Ivoire	1,8	3,9	1,4	0,78	3,29	17,9	5,4	11,2	-3,8	..	..	..
169 Comoras	1,7	12,5	..	..	..	25,4	5,6	2,0	-2,9	15	..	..
170 Malawi	2,8	20,8	1,4	..	..	3,5	1,4	1,8	-0,3	746	..	0,9
171 Sudán	3,1	3,4	3,1	2,95	0,00	0,3	2,2	1,7	0,7	420	10,4	16,0
172 Zimbabue	1,4	10,1	..	..	..	..	9,9	2,9	-14,3	2.239	16,0	21,8
173 Etiopía	1,0	11,9	2,0	0,76	0,09	..	0,7	0,6	-0,8	330	5,7	0,4
174 Liberia	45,8	175,5	45,8	2,71	0,10	..	10,5	2,3	16,7	..	24,5	28,0
175 Afganistán	0,4	42,4	..	..	..	25,9	8,1	0,3	-2,6	..	4,9	2,5
176 Guinea-Bissau	1,1	16,7	1,4	5,76	2,03	22,6	6,8	1,2	-1,4	30	..	..

	FLUJOS FINANCIEROS						MOVILIDAD HUMANA					
	Inversión extranjera directa, entradas netas	Asistencia neta oficial para el desarrollo recibida ^a	Flujos de capital privado	Remesas (% del PIB)		Total de reservas menos oro	Migración			Ingreso de turismo internacional	Tráfico telefónico internacional (minutos por persona)	
							Proporción de emigrantes ^b	Proporción de inmigrantes	Tasa de migración neta			
(% del PIB)	(% del INB)	(% del PIB)	Entradas	Salidas	(% del PIB)	(% de población)		(por cada 1000 personas)	(miles)	Entrante	Saliente	
Clasificación según el IDH	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2005/2010 ^c	2010	2005-2010 ^d	2005-2010 ^d
177 Sierra Leona	4,5	24,4	36,9	3,01	0,31	19,6	4,6	1,8	2,2	39	..	..
178 Burundi	0,0	31,0	0,1	1,39	0,06	12,6	4,2	0,7	9,5	201	..	..
178 Guinea	2,1	5,1	22,7	1,28	0,92	..	5,2	3,8	-6,3	30 ⁱ	..	..
180 República Centroafricana	3,6	13,2	..	..	..	7,1	2,9	1,8	0,2	52	5,5	6,6
181 Eritrea	2,6	7,7	..	..	..	4,4	18,0	0,3	2,3	84	22,9	1,7
182 Mali	1,6	12,1	-0,6	4,63	1,77	13,0	7,6	1,2	-1,4	169	8,8	14,1
183 Burkina Faso	0,4	12,0	0,4	1,08	1,13	9,4	9,7	6,4	-1,6	274	..	..
184 Chad	9,1	6,2	..	..	..	10,0	2,1	3,4	-1,4	31	..	..
185 Mozambique	8,6	21,4	16,1	1,43	0,87	19,3	5,0	1,9	-0,2	2.224	5,9	2,6
186 República Democrática del Congo	22,4	29,0	..	..	..	8,1	1,3	0,7	-0,1	53	3,9	3,1
186 Níger	17,5	13,8	13,4	1,63	0,41	11,2	2,4	1,3	-0,4	66	..	..
OTROS PAÍSES O TERRITORIOS												
República Democrática Popular de Corea	..	..	..	..	..	..	1,3	0,2	0,0	..	..	..
Islas Marshall	5,3	45,9	..	..	..	..	16,6	2,7	..	5	..	..
Mónaco	..	..	..	..	..	..	56,3	71,6	..	279	..	..
Nauru	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
San Marino	..	..	..	..	..	1,2	9,9	37,0	..	120	..	..
Somalia	..	..	..	..	..	20,7	8,7	0,2	-6,8	..	..	..
Sudán del Sur	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Tuvalu	4,8	26,2	..	..	..	..	..	..	..	2	..	..
Agrupaciones del IDH												
Desarrollo humano muy alto	2,7	..	0,9	0,31	0,50	7,8	3,6	11,3	4,0	534.968	..	189,8
Desarrollo humano alto	2,7	0,2	2,2	0,99	1,25	23,2	6,7	4,5	-0,3	199.071	62,5	24,9
Desarrollo humano medio	2,8	0,2	2,8	1,81	0,13	33,8	1,6	0,7	-0,6	163.618	..	..
Desarrollo humano bajo	2,3	5,5	1,9	4,91	0,46	13,6	2,8	1,6	-1,5	19.020	..	..
Regiones												
Estados Árabes	2,4	..	0,5	2,29	3,76	43,7	5,4	8,0	3,3	76.540	..	..
Asia Oriental y el Pacífico	3,1	0,1	..	..	..	40,3	1,1	0,3	-0,5	116.484	..	..
Europa y Asia Central	3,4	..	1,8	1,22	0,81	19,4	10,3	6,5	-0,1	149.901	90,3	49,2
América Latina y el Caribe	2,7	0,2	3,7	1,15	0,12	13,1	5,3	1,1	-1,8	66.379	101,7	23,9
Asia Meridional	1,3	0,7	2,6	3,60	0,23	14,0	1,6	0,8	-1,1	11.008	19,5	..
África Subsahariana	2,7	3,8	2,8	1,99	0,52	15,0	2,5	2,1	-0,5	30.141	..	..
Países menos desarrollados	2,4	8,3	1,5	5,09	..	14,8	3,3	1,4	-1,4	16.915	..	..
Pequeños Estados insulares en desarrollo	2,7	3,4	5,0	6,13	1,05	16,7	12,5	1,8	-3,5	15.782	..	..
Total mundial	2,7	0,0	1,4	0,76	0,53	14,7	2,9	3,1	0,0	917.082	..	..

NOTAS

- a** Un valor negativo hace referencia a la asistencia neta oficial para el desarrollo desembolsada por países donantes.
- b** Algunos valores pueden superar el 100% (vea las Definiciones).
- c** Los datos son cálculos anuales promedio para 2005-2010.
- d** Los datos se refieren al año más reciente disponible durante el período especificado.
- e** Se refiere a 2009.
- f** Se refiere a 2007.
- g** Se refiere a 2006.
- h** Se refiere a 2008.

DEFINICIONES

Inversión extranjera directa, entradas netas: suma del capital en acciones, la reinversión de las ganancias, otros capitales a largo plazo y el capital corto plazo, expresada como porcentaje del PIB.

Asistencia neta oficial para el desarrollo recibida: préstamos desembolsados en condiciones muy favorables (deducida la amortización de capital) y subvenciones concedidas por organismos oficiales con el fin de propiciar el desarrollo económico y el bienestar en los países y territorios identificados en la parte I de la lista de países beneficiarios de ayuda elaborada por el Comité de Asistencia para el

Desarrollo, expresados como porcentaje del INB de los países beneficiarios.

Flujos de capital privado: inversión extranjera directa neta e inversiones de carteras, expresadas como porcentaje del PIB.

Remesas, entradas: ingresos y recursos materiales transferidos por migrantes internacionales o refugiados a los receptores de su país de origen o país donde residieron con anterioridad.

Remesas, salidas: transferencias corrientes realizadas por trabajadores migrantes, y sueldos y salarios percibidos por trabajadores no residentes. Las remesas se clasifican como transferencias privadas corrientes de trabajadores migrantes que residen en el país anfitrión durante más de un año, independientemente de su condición migratoria, enviadas a receptores de su país de origen. Las transferencias de migrantes se definen como el activo neto de los migrantes que se espera que permanezcan en el país anfitrión durante más de un año, y que se transfieren de un país a otro al momento de la migración. La remuneración de empleados es el ingreso de migrantes que han vivido en el país anfitrión durante menos de un año. Los datos se expresan como porcentaje del PIB.

Total de reservas menos oro: suma de los derechos especiales de giro, las reservas de miembros del Fondo Monetario Internacional (FMI) mantenidas por el FMI y las tenencias de divisas extranjeras bajo el control de autoridades

monetarias, sin incluir las tenencias de oro, expresada como porcentaje del PIB.

Proporción de emigrantes: relación entre la cantidad de emigrantes de un país y la población (no la suma de la población y los emigrantes), expresada como porcentaje de la población del país. La definición de emigrante varía en cada país, pero en general, hace referencia a los residentes que abandonaron su país con intención de permanecer en el exterior durante más de un año.

Proporción de inmigrantes: relación entre la cantidad de inmigrantes de un país y la población, expresada como porcentaje de la población del país. La definición de inmigrante varía en cada país, pero en general, incluye la cantidad de personas nacidas en el extranjero o la cantidad de personas extranjeras (según su ciudadanía), o la combinación de ambas.

Tasa de migración neta: proporción de la diferencia entre la cantidad de migrantes que entran a un país y salen de este durante un período específico, y la población promedio durante dicho período, expresada por cada 1000 personas.

Ingreso de turismo internacional: arribos de visitantes no residentes (visitantes por una noche, turistas, visitantes por un solo día, excursionistas) a las fronteras nacionales.

Tráfico telefónico internacional, entrante: llamadas telefónicas efectivas (realizadas) fijas y móviles que se originan fuera de un determinado país con destino al interior de dicho país, expresadas en minutos de tráfico por persona.

Tráfico telefónico internacional, saliente: llamadas telefónicas efectivas (realizadas) fijas y móviles que se originan dentro de un determinado país con destino al exterior de dicho país, expresadas en minutos de tráfico por persona.

PRINCIPALES FUENTES DE DATOS

Columnas 1 a 6: Banco Mundial (2012a).

Columnas 2: Banco Mundial (2012a) y OCDE-CAD (2012).

Columna 7: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos del Banco Mundial (2011) y ONU-DAES (2011).

Columna 8: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos del Banco Mundial (2011) y en datos poblacionales del Banco Mundial (2012a).

Columna 9: ONU-DAES (2011).

Columna 10: UN WTO (2012).

Columnas 11 y 12: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos de la UIT (2012) sobre tráfico telefónico entrante y saliente total.

CUADRO 12 Innovación y tecnología

Clasificación según el IDH	INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO			INNOVACIÓN		ADOPCIÓN DE TECNOLOGÍAS				
	Gasto	Investigadores	Graduados en ciencia e ingeniería ^a	Patentes otorgadas a residentes y no residentes	Cobros de regalías y derechos de licencia	Tasa de electrificación	Computadoras personales	Usuarios de Internet	Abonados a Internet por banda ancha fija	Abonados a teléfonos fijos y móviles
	(% del PIB)	(por cada millón de personas)	(% del total)	(por cada millón de personas)	(US\$ per cápita)	(% de población)				
	2005-2010 ^b	2002-2010 ^b	2002-2011 ^b	2005-2010 ^b	2005-2010 ^b	2009	2002-2009 ^b	2010	2010	2010
DESARROLLO HUMANO MUY ALTO										
1 Noruega	1,8	5.503,7	15,3	334,0	101,9	99,7 ^c	62,9	93,3	35,3	149,3
2 Australia	2,3	4.258,5	18,1	653,7	32,7	99,7 ^c	60,3	75,9	24,2	139,7
3 Estados Unidos	2,8	4.673,2	15,5	707,6	387,1	99,7 ^c	80,6	74,2	27,6	139,0
4 Países Bajos	1,8	2.817,6	14,0	117,6	320,8	99,7 ^c	91,2	90,7	38,1	158,9
5 Alemania	2,8	3.780,1	28,6	166,2	174,9	99,7 ^c	65,6	82,5	31,7	183,7
6 Nueva Zelanda	1,2	4.323,7	20,5	995,2	53,5	99,7 ^c	52,6	83,0	24,9	157,7
7 Irlanda	1,8	3.372,5	21,6	54,4	574,2	99,7 ^c	58,2	69,8	21,1	151,5
7 Suecia	3,6	5.017,6	25,0	147,1	619,4	99,7 ^c	88,1	90,0	31,8	168,6
9 Suiza	3,0	3.319,8	21,6	96,7	..	99,7 ^c	96,2	82,2	37,9	177,7
10 Japón	3,4	5.189,3	20,6	1.759,9	226,8	99,7 ^c	40,7	77,6	26,9	126,4
11 Canadá	2,0	4.334,7	21,1	562,1	114,4	99,7 ^c	94,5	81,3	29,8	120,3
12 República de Corea	3,4	4.946,9	31,5	1.428,8	86,8	99,7 ^c	57,6	82,5	35,7	162,3
13 Hong Kong, China (RAE)	0,8	2.759,5	34,7	758,9	56,6	99,7 ^c	69,3	71,8	29,9	256,9
13 Islandia	2,6	7.428,1	14,5	434,2	0,1	99,7 ^c	52,7	95,6	34,1	168,1
15 Dinamarca	3,0	6.390,3	19,6	27,9	..	99,7 ^c	54,9	88,8	37,7	172,2
16 Israel	4,3	..	..	502,0	137,3	99,7 ^c	24,2	65,4	25,1	172,5
17 Bélgica	2,0	3.490,7	16,3	49,7	232,1	99,7 ^c	37,7	73,7	31,5	154,1
18 Austria	2,7	4.122,1	28,8	134,6	92,6	99,7 ^c	60,7	72,7	23,9	184,6
18 Singapur	2,7	5.834,0	..	873,3	367,7	100,0	74,3	71,1	24,9	184,8
20 Francia	2,2	3.689,8	26,2	157,7	240,0	99,7 ^c	63,1	77,5	34,0	151,8
21 Finlandia	3,8	7.647,4	29,4	172,1	556,5	99,7 ^c	50,0	86,9	28,6	179,7
21 Eslovenia	1,9	3.678,8	18,2	123,2	42,7	99,7 ^c	42,5	69,3	24,2	148,0
23 España	1,4	2.931,8	25,3	60,2	23,0	99,7 ^c	39,3	65,8	22,9	155,9
24 Liechtenstein	..	..	19,8	..	..	99,7 ^c	..	80,0	63,8	152,9
25 Italia	1,3	1.690,0	20,5	303,4	59,8	99,7 ^c	36,7	53,7	21,9	185,3
26 Luxembourg	1,7	4.824,8	32,5	171,4	890,0	99,7 ^c	67,3	90,1	33,2	197,1
26 Reino Unido	1,8	3.794,2	21,7	90,2	226,3	99,7 ^c	80,2	84,7	31,6	184,0
28 República Checa	1,5	2.754,8	23,8	86,8	10,2	99,7 ^c	27,4	68,6	14,5	159,7
29 Grecia	0,6	1.849,5	24,9	42,2	6,1	99,7 ^c	9,4	44,6	19,9	154,6
30 Brunéi Darussalam	..	286,3	21,9	107,2	..	99,7 ^c	9,1	50,0	5,4	129,1
31 Chipre	0,5	752,0	13,7	17,2	2,1	99,7 ^c	30,9	53,0	17,6	131,2
32 Malta	0,6	1.168,1	15,0	9,6	81,0	..	..	63,1	28,0	169,2
33 Andorra	..	..	..	..	..	99,7 ^c	..	81,0	28,9	122,2
33 Estonia	1,4	3.210,3	19,4	89,5	16,9	99,7 ^c	25,5	74,2	25,1	159,3
35 Eslovaquia	0,5	2.437,7	20,6	68,8	0,7	99,7 ^c	58,1	79,9	12,7	129,4
36 Qatar	..	..	24,0	..	..	98,7	16,0	81,6	8,2	149,4
37 Hungría	1,1	2.005,9	15,1	6,5	102,8	99,7 ^c	25,6	65,2	19,6	149,9
38 Barbados	..	..	8,7	..	12,6	99,7 ^c	14,8	70,0	20,6	177,9
39 Polonia	0,7	1.597,5	15,7	78,5	7,1	99,7 ^c	16,9	62,5	13,0	143,0
40 Chile	0,4	354,8	20,4	59,6	3,7	98,5	14,1	45,0	10,5	136,2
41 Lituania	0,8	2.541,1	21,0	25,3	0,2	99,7 ^c	24,2	62,8	20,6	171,1
41 Emiratos Árabes Unidos	..	..	27,3	..	..	100,0	30,0	78,0	10,5	165,1
43 Portugal	1,7	4.307,8	33,8	13,1	5,7	99,7 ^c	18,2	51,3	19,2	185,0
44 Letonia	0,5	1.601,2	14,3	81,7	4,5	99,7 ^c	32,7	71,5	19,3	126,8
45 Argentina	0,5	1.045,5	14,3	30,6	4,7	97,2	9,0	36,0	9,6	166,5
46 Seychelles	0,3	155,7	..	..	21,6	99,7 ^c	21,2	40,8	7,3	160,5
47 Croacia	0,8	1.571,3	24,4	18,6	5,3	99,7 ^c	18,0	60,1	18,3	186,2
DESARROLLO HUMANO ALTO										
48 Bahréin	..	..	..	..	..	99,4	55,0	55,0	5,4	142,2
49 Bahamas	..	..	..	..	..	..	12,5	43,0	7,2	162,6
50 Bielorrusia	0,6	..	26,6	127,4	2,1	..	..	32,1	17,4	152,5
51 Uruguay	0,7	346,1	13,6	8,6	0,1	98,3	13,6	47,9	10,9	160,8
52 Montenegro	1,1	..	..	418,1	..	..	..	52,0	8,3	211,9
52 Palaos	..	..	..	..	..	..	..	..	1,2	105,0
54 Kuwait	0,1	151,9	..	..	..	100,0	26,5	38,3	1,7	181,5
55 Federación de Rusia	1,3	3.091,4	28,1	212,1	6,1	..	13,3	43,4	11,0	199,4
56 Rumania	0,5	894,8	21,7	20,8	13,7	..	19,2	40,0	13,9	135,9
57 Bulgaria	0,5	1.586,7	18,8	33,5	2,5	..	11,0	46,0	14,5	164,9
57 Arabia Saudita	0,1	..	35,8	7,1	..	99,0	65,7	41,0	5,5	203,0

Clasificación según el IDH	INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO			INNOVACIÓN		ADOPCIÓN DE TECNOLOGÍAS				
	Gasto	Investigadores	Graduados en ciencia e ingeniería ^a	Patentes otorgadas a residentes y no residentes	Cobros de regalías y derechos de licencia	Tasa de electrificación	Computadoras personales	Usuarios de Internet	Abonados a Internet por banda ancha fija	Abonados a teléfonos fijos y móviles
	(% del PIB)	(por cada millón de personas)	(% del total)	(por cada millón de personas)	(US\$ per cápita)	(% de población)				
	2005-2010 ^b	2002-2010 ^b	2002-2011 ^b	2005-2010 ^b	2005-2010 ^b	2009	2002-2009 ^b	2010	2010	2010
59 Cuba	0,5	..	3,3	12,4	..	97,0	5,6	15,9	0,0	19,2
59 Panamá	0,2	111,3	19,2	107,5	..	88,1	6,3	42,7	7,8	200,4
61 México	0,4	347,3	25,6	82,9	..	..	13,9	31,1	10,0	98,1
62 Costa Rica	0,4	257,4	11,9	9,7	0,9	99,3	23,2	36,5	6,2	96,9
63 Granada	..	..	..	..	0,7	..	15,6	33,6	13,8	144,5
64 Libia	..	..	..	..	..	99,8	2,3	14,0	1,1	190,8
64 Malasia	0,6	364,6	37,7	76,7	9,5	99,4	22,7	56,3	7,3	135,3
64 Serbia	0,9	1.060,1	23,7	43,3	7,8	..	17,6	43,1	11,2	178,7
67 Antigua y Barbuda	..	..	..	104,7	..	..	20,6	80,6	8,0	232,2
67 Trinidad y Tobago	0,0	..	30,4	67,6	..	99,0	13,2	48,5	10,8	163,1
69 Kazajistán	0,2	..	..	10,9	0,0	..	..	33,4	8,9	143,7
70 Albania	0,2	146,8	6,1	108,9	4,1	..	4,6	45,0	3,3	152,3
71 Venezuela (República Bolivariana de)	..	182,6	..	..	..	99,0	9,3	35,9	5,4	121,3
72 Dominica	..	..	..	..	0,2	..	18,8	47,3	13,9	178,0
72 Georgia	0,2	..	8,2	59,3	1,0	..	5,4	26,3	5,8	114,2
72 Líbano	..	..	25,0	..	1,7	99,9	10,3	31,0	4,7	89,0
72 San Cristóbal y Nieves	..	..	..	..	..	..	22,7	76,6	27,9	191,9
76 Irán (República Islámica del)	0,8	750,7	44,4	63,9	..	98,4	10,5	13,0	0,7	127,5
77 Perú	..	..	..	12,6	0,1	85,7	10,2	34,3	3,1	111,0
78 Ex República Yugoslava de Macedonia	0,2	471,6	21,4	163,7	4,7	..	36,6	51,9	12,5	124,6
78 Ucrania	0,9	1.353,1	26,3	85,2	2,3	..	4,5	44,6	6,5	145,8
80 Mauricio	0,4	..	..	6,2	1,7	99,4	17,6	28,7	6,1	123,2
81 Bosnia y Herzegovina	0,0	197,2	..	46,0	3,4	..	6,4	52,0	8,2	109,3
82 Azerbaiyán	0,3	..	16,6	22,9	0,0	..	8,0	46,7	5,0	117,1
83 San Vicente y las Granadinas	..	..	..	..	..	..	15,2	..	11,4	140,8
84 Omán	..	..	38,9	..	..	98,0	18,0	62,0	1,6	175,6
85 Brasil	1,1	695,7	12,2	16,7	3,0	98,3	16,1	40,7	6,8	125,7
85 Jamaica	..	..	..	15,9	1,8	92,0	6,8	26,5	4,3	127,5
87 Armenia	0,3	..	15,9	40,1	..	..	9,7	44,0	2,8	144,2
88 Santa Lucía	..	..	..	203,6	..	..	16,0	40,1	11,6	135,9
89 Ecuador	0,3	106,1	12,8	1,9	..	92,2	12,5	29,0	1,4	116,6
90 Turquía	0,8	803,9	20,9	9,0	..	..	6,4	39,8	9,7	107,2
91 Colombia	0,2	157,2	23,2	13,8	1,3	93,6	11,2	36,5	5,6	111,6
92 Sri Lanka	0,1	96,3	..	24,2	..	76,6	3,7	12,0	1,1	100,4
93 Algeria	0,1	170,1	28,0	6,3	0,1	99,3	1,1	12,5	2,5	100,7
94 Túnez	1,1	1.862,5	..	..	2,4	99,5	9,7	36,6	4,6	117,6
DESARROLLO HUMANO MEDIO										
95 Tonga	..	..	..	..	..	..	5,9	12,0	1,0	82,0
96 Belice	..	..	..	24,4	7,0	..	14,4	12,6	2,9	65,1
96 República Dominicana	..	..	..	..	..	95,9	2,2	39,5	3,6	99,8
96 Fiyi	..	..	..	..	0,6	..	6,1	14,8	2,7	96,3
96 Samoa	..	..	..	60,7	..	..	2,3	7,0	0,1	110,2
100 Jordania	0,4	..	25,1	10,3	..	99,9	7,6	38,9	3,2	117,5
101 China	1,5	1.198,9	..	100,7	0,6	99,4	5,7	34,4	9,4	86,2
102 Turkmenistán	..	..	..	..	..	..	7,3	2,2	0,0	73,7
103 Tailandia	0,2	315,5	..	11,2	2,2	99,3	6,6	21,2	4,6	113,6
104 Maldivas	..	..	..	..	26,5	..	20,0	28,3	4,8	171,6
105 Surinam	..	..	..	..	1,3	..	4,0	31,6	3,0	185,7
106 Gabón	0,6	..	..	..	..	36,7	3,4	7,2	0,3	109,0
107 El Salvador	0,1	..	26,4	..	0,0	86,4	5,8	15,9	2,8	140,5
108 Bolivia (Estado Plurinacional de)	..	120,3	..	..	0,7	77,5	2,4	20,0	1,0	80,8
108 Mongolia	0,2	..	17,1	34,8	0,8	67,0	25,8	12,9	2,6	98,1
110 Territorios Palestinos Ocupados	..	144,3	16,5	..	1,4	..	5,5	36,4	..	..
111 Paraguay	0,1	74,8	..	..	45,2	96,7	7,8	19,8	0,4	97,3
112 Egipto	0,2	420,4	..	4,0	1,6	99,6	4,1	26,7	1,8	99,0
113 República de Moldavia	0,5	794,1	..	36,9	1,5	..	11,8	40,1	7,5	121,5
114 Filipinas	0,1	78,5	23,8	3,8	0,1	89,7	7,2	25,0	1,8	92,9
114 Uzbekistán	..	..	21,1	7,0	..	..	3,1	19,4	0,3	80,8
116 República Árabe Siria	..	..	..	2,4	0,1	92,7	9,4	20,7	0,3	77,6
117 Micronesia (Estados Federados de)	..	..	..	..	..	..	5,5	20,0	0,9	32,4

CUADRO 12 TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

Clasificación según el IDH	INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO			INNOVACIÓN		ADOPCIÓN DE TECNOLOGÍAS				
	Gasto	Investigadores	Graduados en ciencia e ingeniería*	Patentes otorgadas a residentes y no residentes	Cobros de regalías y derechos de licencia	Tasa de electrificación	Computadoras personales	Usuarios de Internet	Abonados a Internet por banda ancha fija	Abonados a teléfonos fijos y móviles
	(% del PIB)	(por cada millón de personas)	(% del total)	(por cada millón de personas)	(US\$ per cápita)	(% de población)				
	2005-2010 ^a	2002-2010 ^a	2002-2011 ^b	2005-2010 ^a	2005-2010 ^a	2009	2002-2009 ^a	2010	2010	2010
118 Guyana	..	..	14,4	..	62,2	..	3,6	29,9	1,5	93,4
119 Botsuana	0,5	..	13,0	..	0,1	45,4	6,1	6,0	0,6	124,6
120 Honduras	..	..	6,8	..	..	70,3	2,5	11,1	1,0	133,9
121 Indonesia	0,1	89,6	22,8	..	0,3	64,5	2,0	9,9	0,8	107,5
121 Kiribati	..	..	..	..	..	..	1,1	9,0	0,9	14,1
121 Sudáfrica	0,9	395,6	..	106,3	1,3	75,0	8,4	12,3	1,5	109,2
124 Vanuatu	..	..	..	..	0,7	..	1,4	8,0	0,2	121,0
125 Kirguistán	0,2	..	15,2	20,4	0,3	..	1,9	19,6	0,3	105,8
125 Tayikistán	0,1	..	26,0	0,4	0,1	..	1,3	11,5	0,1	91,7
127 Vietnam	..	115,9	..	9,4	..	97,6	9,7	27,9	4,1	196,0
128 Namibia	..	..	2,6	..	0,0	34,0	23,2	6,5	0,4	73,9
129 Nicaragua	..	..	..	..	..	72,1	4,1	10,0	0,8	69,6
130 Marruecos	0,6	661,0	34,9	25,3	0,2	97,0	5,7	49,0	1,6	111,8
131 Iraq	..	49,5	29,4	..	43,5	86,0	0,8	2,5	0,0	79,9
132 Cabo Verde	..	132,5	..	..	0,0	..	14,3	30,0	3,2	89,5
133 Guatemala	0,1	39,4	16,8	7,2	1,0	80,5	2,1	10,5	1,8	136,0
134 Timor Oriental	..	..	..	..	..	22,0	..	0,2	0,0	53,7
135 Ghana	0,2	17,3	16,7	..	..	60,5	1,1	9,5	0,2	72,6
136 Guinea Ecuatorial	..	..	..	..	..	..	1,5	6,0	0,2	59,0
136 India	0,8	135,8	..	5,1	0,1	75,0	3,2	7,5	0,9	64,3
138 Camboya	..	17,4	12,5	..	0,0	24,0	0,4	1,3	0,3	60,2
138 República Democrática Popular Lao	..	15,8	12,8	..	..	55,0	1,7	7,0	0,2	66,2
140 Bután	..	..	..	..	..	..	1,9	13,6	1,2	57,9
141 Suazilandia	..	..	2,7	..	0,2	..	4,1	9,0	0,1	73,6
DESARROLLO HUMANO BAJO										
142 Congo	..	..	..	..	..	37,1	0,5	5,0	0,0	94,2
143 Islas Salomón	..	..	..	..	0,0	..	4,7	5,0	0,4	7,1
144 Santo Tomé y Príncipe	..	..	..	..	..	..	3,9	18,8	0,4	66,8
145 Kenya	0,4	56,2	..	0,5	1,3	16,1	1,4	25,9	0,0	62,6
146 Bangladés	..	..	10,6	0,6	0,0	41,0	2,5	3,7	0,0	46,8
146 Pakistán	0,5	161,9	..	1,0	0,0	62,4	0,5	16,8	0,3	59,1
148 Angola	..	..	11,9	..	0,7	26,2	0,7	10,0	0,1	48,3
149 Birmania	..	18,4	..	..	..	13,0	1,0	..	0,0	2,5
150 Camerún	..	..	21,0	..	0,0	48,7	1,1	4,0	0,0	46,8
151 Madagascar	0,1	46,2	18,2	2,7	0,1	19,0	0,6	1,7	0,0	37,9
152 República Unida de Tanzania	0,4	..	21,1	..	0,0	13,9	0,9	11,0	0,0	47,2
153 Nigeria	0,2	38,6	..	..	..	50,6	0,9	28,4	0,1	55,8
154 Senegal	0,4	384,1	..	..	0,1	42,0	2,3	16,0	0,6	69,9
155 Mauritania	..	..	..	..	..	..	4,4	3,0	0,2	81,4
156 Papúa Nueva Guinea	..	..	..	0,2	..	..	6,4	1,3	0,1	29,6
157 Nepal	..	58,7	23,2	0,0	..	43,6	0,5	7,9	0,2	33,5
158 Lesoto	0,0	21,3	..	..	..	16,0	0,2	3,9	0,0	47,3
159 Togo	..	38,2	..	..	0,0	20,0	3,4	5,4	0,1	44,2
160 Yemen	..	..	..	..	1,4	39,6	2,8	12,3	0,3	50,4
161 Haití	..	..	..	..	..	38,5	5,2	8,4	..	40,5
161 Uganda	0,4	..	9,5	..	0,8	9,0	1,7	12,5	0,2	39,4
163 Zambia	0,3	43,3	..	..	..	18,8	1,1	10,1	0,1	42,8
164 Yibuti	..	..	46,5	..	..	..	4,2	6,5	0,9	20,7
165 Gambia	0,0	..	..	4,4	..	..	3,6	9,2	0,0	88,3
166 Benín	..	..	..	..	0,0	24,8	0,7	3,1	0,0	81,5
167 Ruanda	..	11,9	..	2,1	0,0	..	0,3	13,0	0,0	33,8
168 Côte d'Ivoire	..	70,4	..	..	0,0	47,3	1,8	2,6	0,0	77,6
169 Comoras	..	..	12,0	..	..	..	0,8	5,1	0,0	25,3
170 Malawi	..	29,9	..	..	..	9,0	0,2	2,3	0,0	21,5
171 Sudán	0,3	..	..	4,4	0,1	35,9	10,8	..	0,4	41,4
172 Zimbabue	..	..	24,8	..	..	41,5	7,6	11,5	0,3	64,3
173 Etiopía	0,2	20,8	20,9	0,2	0,0	17,0	0,7	0,7	0,0	9,4
174 Liberia	..	..	..	..	..	..	..	7,0	0,0	39,5
175 Afganistán	..	..	..	..	..	15,5	0,3	3,7	0,0	38,2
176 Guinea-Bissau	..	..	..	..	..	..	0,2	2,5	..	39,5
177 Sierra Leona	..	..	..	..	0,2	..	..	..	..	34,3

Clasificación según el IDH	INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO			INNOVACIÓN		ADOPCIÓN DE TECNOLOGÍAS				
	Gasto	Investigadores	Graduados en ciencia e ingeniería ^a	Patentes otorgadas a residentes y no residentes	Cobros de regalías y derechos de licencia	Tasa de electrificación	Computadoras personales	Usuarios de Internet	Abonados a Internet por banda ancha fija	Abonados a teléfonos fijos y móviles
	(% del PIB)	(por cada millón de personas)	(% del total)	(por cada millón de personas)	(US\$ per cápita)	(% de población)				
	2005-2010 ^b	2002-2010 ^b	2002-2011 ^b	2005-2010 ^b	2005-2010 ^b	2009	2002-2009 ^b	2010	2010	2010
178 Burundi	..	..	9,6	..	0,0	..	0,9	2,1	0,0	14,1
178 Guinea	..	..	..	..	0,0	..	0,5	1,0	0,0	40,3
180 República Centroafricana	..	..	..	..	..	..	0,3	2,3	..	22,4
181 Eritrea	..	..	7,9	..	..	32,0	1,0	5,4	0,0	4,6
182 Malí	0,2	37,7	..	..	0,0	..	0,7	2,7	0,0	49,2
183 Burkina Faso	0,2	45,1	23,3	..	0,0	14,6	0,6	1,4	0,1	35,5
184 Chad	..	..	..	..	..	..	0,2	1,7	0,0	24,3
185 Mozambique	0,2	15,8	12,1	1,8	0,0	11,7	1,4	4,2	0,1	31,3
186 República Democrática del Congo	0,5	..	..	..	..	11,1	0,0	0,7	0,0	18,0
186 Níger	..	7,8	..	..	0,0	..	0,1	0,8	0,0	25,1
OTROS PAÍSES O TERRITORIOS										
Corea (República Popular Democrática de)	..	..	..	258,4	..	26,0	..	..	..	6,6
Islas Marshall	..	..	..	..	..	..	9,6	..	..	15,2
Mónaco	0,0	308,1	..	141,2	..	..	..	..	..	..
Nauru	..	..	..	..	..	..	..	..	3,9	..
San Marino	..	..	..	..	..	..	78,9	..	32,0	144,9
Somalia	..	..	..	..	..	..	0,9	..	..	8,0
Sudán del Sur	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Tuvalu	..	..	..	..	..	..	8,7	25,0	3,3	41,9
Agrupaciones del IDH										
Desarrollo humano muy alto	2,5	3,854,0	20,3	566,2	210,9	99,6	58,3	72,8	26,5	153,2
Desarrollo humano alto	0,8	..	..	63,4	..	..	13,6	35,8	7,1	133,5
Desarrollo humano medio	..	..	..	..	..	..	4,6	20,8	4,4	84,5
Desarrollo humano bajo	..	..	..	..	..	..	1,5	10,7	0,1	42,7
Regiones										
Estados Árabes	..	..	..	..	..	86,7	10,8	27,2	2,0	99,6
Asia Oriental y el Pacífico	..	..	..	..	..	..	5,6	29,8	7,2	92,2
Europa y Asia Central	1,0	1,948,2	23,9	93,8	8,2	..	12,3	43,4	10,0	150,0
América Latina y el Caribe	..	..	..	..	..	93,4	12,2	34,1	6,6	116,7
Asia Meridional	..	..	..	7,0	..	70,1	3,0	8,4	0,7	64,4
África Subsahariana	..	..	..	..	..	..	1,6	11,3	0,2	47,1
Países menos desarrollados										
Pequeños Estados insulares en desarrollo	..	..	..	..	..	..	1,7	4,8	0,1	34,5
Total mundial	..	..	..	..	..	..	14,1	30,0	7,7	95,2

NOTAS

- a** Incluye a los graduados en industria y construcción.
- b** Los datos se refieren al año más reciente disponible durante el período especificado.
- c** En ausencia de datos sobre la tasa de electrificación, se supone un valor del 99,7%.

DEFINICIONES

Gasto en investigación y desarrollo: gastos corrientes y de capital (tanto públicos como privados) en proyectos creativos llevados a cabo de forma sistemática para aumentar los conocimientos y el uso de estos en nuevas aplicaciones. Esto abarca la investigación básica, la investigación aplicada y el desarrollo experimental.

Investigadores en investigación y desarrollo: profesionales dedicados a la concepción o creación de nuevos conocimientos, productos, procesos, métodos o sistemas, y a la gestión de los proyectos correspondientes. Esto incluye a los estudiantes de doctorados (clasificación ISCED-97, nivel 6) dedicados a tareas de investigación y desarrollo.

Graduados en ciencia e ingeniería: personas que han finalizado con éxito el último año de un nivel o subnivel de educación en ciencia e ingeniería.

Patentes otorgadas a residentes y no residentes: cantidad de derechos exclusivos otorgados por un invento, el cual es un producto o proceso que ofrece una nueva manera de hacer algo o una nueva solución técnica para un problema, expresada por cada millón de personas.

Cobros de regalías y derechos de licencia: cobros y pagos realizados entre residentes y no residentes por el uso autorizado de activos intangibles, no producidos y no financieros, por el uso de derechos de propiedad intelectual (como patentes, derechos de autor, marcas comerciales, procesos industriales y franquicias) y por el uso, mediante acuerdos de licencia, de originales fabricados a partir de un prototipo (como películas y manuscritos).

Tasa de electrificación: cantidad de personas con acceso a la electricidad, expresada como porcentaje de la población total. Esto incluye la electricidad que se vende comercialmente (fuera y dentro de la red) y la que se genera de forma propia, pero no las conexiones no autorizadas.

Computadoras personales: cantidad de computadores independientes destinadas al uso de una sola persona, expresada por cada 100 personas.

Usuarios de Internet: personas con acceso a la red mundial de Internet, expresadas por cada 100 personas.

Abonados a Internet por banda ancha fija: acceso de alta velocidad a la red pública de Internet por banda ancha (conexión TCP/IP), a velocidades iguales o superiores a 256 kilobits por segundo, en una o ambas direcciones, expresado por cada 100 personas.

Abonados a teléfonos fijos y móviles: suma de abonados a celulares y líneas de telefonía fija, expresada por cada 100 personas.

PRINCIPALES FUENTES DE DATOS

Columnas 1 y 2: Banco Mundial (2012a).

Columna 3: Instituto de Estadística de la UNESCO (2012).

Columna 4: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos de la OMPI (2012) y en datos poblacionales de ONU-DAES (2011).

Columna 5: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos del Banco Mundial (2012b) sobre cobros de regalías y derechos de licencia.

Columna 6: AIE (2012).

Columna 7: Banco Mundial (2012c).

Columnas 8 y 9: UIT (2012).

Columna 10: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos de la UIT (2012) sobre abonados a celulares y líneas telefónicas fijas, y en datos poblacionales de ONU-DAES (2011).

CUADRO 13 Medioambiente

	SUMINISTRO DE ENERGÍA PRIMARIA		EMISIONES				RECURSOS NATURALES						EFECTOS		
	Combustibles fósiles	Fuentes renovables	Dióxido de carbono			Gas de efecto invernadero	Agotamiento de los recursos naturales	Superficie forestal			Extracción de agua dulce	Especies amenazadas	Tierras agrícolas	Cantidad de muertes por desastres naturales	Población que vive en tierras degradadas
			Total	Per cápita	Per cápita										
			(% del total)	(megatoneladas)	(toneladas)	(% de crecimiento promedio anual)		(toneladas de equivalente a dióxido de carbono)	(% del INB)	(% de superficie terrestre)					
	2009	2009	2008	2008	1970/2008	2005	2010	2010	1990/2010	2003-2012 ^a	2011	2009	2005/2011	2010	
Clasificación según el IDH															
DESARROLLO HUMANO MUY ALTO															
1 Noruega	58,8	43,3	50	10,5	1,0	5,8	10,2	33,1	10,2	0,8	6,9	3,3	0	..	
2 Australia	94,4	5,6	399	18,6	1,2	9,6	6,5	19,4	−3,4	4,6	18,5	53,2	3	9,0	
3 Estados Unidos	84,1	5,4	5.461	18,0	−0,4	3,7	0,9	33,2	2,6	15,6	19,9	44,1	1	1,0	
4 Países Bajos	93,1	4,0	174	10,6	−0,1	2,4	0,8	10,8	5,8	11,7	5,4	56,8	12	5,0	
5 Alemania	79,5	8,7	787	9,6	..	1,9	0,1	31,8	3,1	21,0	10,5	48,4	12	8,0	
6 Nueva Zelandia	63,7	36,1	33	7,8	1,1	10,0	..	30,9	7,1	1,5	20,4	43,6	0	5,0	
7 Irlanda	95,0	4,5	44	9,9	1,1	5,8	0,2	10,7	58,9	1,5	7,3	60,8	0	..	
7 Suecia	32,7	34,8	49	5,3	−2,0	2,1	0,4	68,7	3,4	1,5	4,9	7,5	0	..	
9 Suiza	53,3	17,7	40	5,3	−0,6	1,2	0,0	31,0	7,7	4,9	6,6	38,1	14	..	
10 Japón	81,0	3,3	1.208	9,5	0,7	1,0	0,0	68,5	0,1	20,9	13,7	12,6	1	..	
11 Canadá	74,9	16,9	544	16,3	0,1	4,7	2,3	34,1	0,0	1,6	7,2	7,4	0	3,0	
12 República de Corea	..	..	509	10,5	4,9	1,2	0,0	63,0	−2,3	36,5	9,5	19,1	1	3,0	
13 Hong Kong, China (RAE)	95,1	0,4	39	5,5	2,6	0,5	0,0	..	..	..	8,3	..	0	..	
13 Islandia	15,7	84,2	2	7,0	0,1	3,3	0,0	0,3	243,7	0,1	8,4	22,8	..	..	
15 Dinamarca	80,4	17,4	46	8,4	−1,1	2,9	1,7	12,8	22,3	10,8	6,3	62,1	0	9,0	
16 Israel	96,5	5,0	38	5,2	−0,2	1,1	0,2	7,1	16,7	101,9	11,2	24,1	1	13,0	
17 Bélgica	73,6	3,9	105	9,8	−0,7	1,8	0,0	22,4	0,1	34,0	5,5	45,0	20	10,0	
18 Austria	70,2	27,8	68	8,1	0,5	1,9	0,2	47,1	2,9	4,7	11,6	38,4	4	3,0	
18 Singapur	99,8	0,1	32	6,7	−0,7	1,4	0,0	3,3	0,0	31,7	13,7	1,0	..	..	
20 Francia	51,0	7,7	377	5,9	−1,0	2,3	0,0	29,0	9,8	15,0	12,8	53,4	33	4,0	
21 Finlandia	54,0	23,8	57	10,6	0,5	3,4	0,1	72,9	1,2	1,5	4,4	7,6	0	..	
21 Eslovenia	69,3	12,7	17	8,5	..	2,6	0,3	62,2	5,5	3,0	11,8	23,2	15	8,0	
23 España	79,9	9,6	329	7,2	2,0	1,7	0,0	36,4	31,5	29,0	17,7	55,5	33	1,0	
24 Liechtenstein	..	..	..	..	..	..	..	43,1	6,2	..	1,1	40,6	..	..	
25 Italia	87,5	9,7	445	7,4	0,8	1,4	0,1	31,1	20,5	23,7	13,5	47,3	33	2,0	
26 Luxembourg	88,8	3,1	11	21,5	−1,7	3,5	0,0	33,5	1,1	1,9	2,8	50,6	33	..	
26 Reino Unido	87,3	3,2	523	8,5	−0,8	1,8	1,3	11,9	10,3	8,8	10,1	71,6	1	3,0	
28 República Checa	79,6	5,8	117	11,2	..	2,1	0,5	34,4	1,1	14,8	5,0	54,9	5	4,0	
29 Grecia	92,4	6,4	98	8,7	3,1	1,4	0,3	30,3	18,3	12,7	16,3	63,6	1	1,0	
30 Brunéi Darussalam	100,0	0,0	11	27,5	−2,3	17,9	..	72,1	−8,0	1,1	8,4	2,2	..	..	
31 Chipre	95,7	3,9	9	7,9	2,8	1,3	0,0	18,7	7,5	19,3	7,7	13,5	0	11,0	
32 Malta	99,9	0,1	3	6,2	2,8	0,9	..	1,1	0,0	71,3	6,8	29,1	..	..	
33 Andorra	..	..	1	6,5	..	..	..	35,6	0,0	..	3,7	38,3	..	..	
33 Estonia	84,8	15,1	18	13,6	..	2,3	1,6	52,3	6,1	14,0	3,5	22,0	0	5,0	
35 Eslovaquia	69,5	7,3	38	6,9	..	1,4	0,4	40,2	0,6	1,4	5,2	40,1	2	9,0	
36 Qatar	100,0	0,0	68	49,1	−0,9	18,0	..	0,0	0,0	455,2	7,3	5,6	..	..	
37 Hungría	74,2	7,4	55	5,4	−0,6	1,6	0,5	22,6	12,7	5,4	8,0	63,9	7	17,0	
38 Barbados	..	..	1	5,0	2,7	..	..	19,4	0,0	76,1	8,7	44,2	0	..	
39 Polonia	92,8	6,7	316	8,3	−0,3	2,7	1,4	30,5	5,1	19,4	5,7	53,0	3	13,0	
40 Chile	74,5	25,1	73	4,4	1,4	1,6	12,4	21,7	6,3	1,2	9,9	21,2	1	1,0	
41 Lituania	55,8	10,4	15	4,5	..	2,5	0,6	34,5	11,1	9,6	4,1	42,9	1	5,0	
41 Emiratos Árabes Unidos	100,0	0,0	155	25,0	−2,5	6,2	..	3,8	29,5	2.032,0	7,7	6,8	..	2,0	
43 Portugal	78,0	19,7	56	5,3	2,9	1,8	0,1	38,1	3,9	12,3	17,0	40,3	26	2,0	
44 Letonia	59,5	37,1	8	3,3	..	2,3	0,5	53,8	5,7	1,2	4,6	29,5	4	2,0	
45 Argentina	89,4	7,0	192	4,8	0,9	3,9	4,9	10,7	−15,5	4,0	9,0	51,3	0	2,0	
46 Seychelles	..	..	1	7,8	7,3	..	0,0	88,5	0,0	..	16,1	6,5	0	..	
47 Croacia	83,4	10,9	23	5,3	..	1,5	0,9	34,3	3,8	0,6	14,3	23,2	18	18,0	
DESARROLLO HUMANO ALTO															
48 Bahréin	99,9	0,0	22	21,4	1,5	4,3	..	0,7	143,5	219,8	7,2	10,3	..	..	
49 Bahamas	..	..	2	6,5	−2,2	..	..	51,5	0,0	..	10,0	1,4	3	..	
50 Bielorrusia	92,5	5,0	63	6,5	..	2,4	1,0	41,6	10,9	7,5	4,2	44,0	0	5,0	
51 Uruguay	60,3	37,1	8	2,5	0,5	8,1	0,6	10,0	89,6	2,6	10,8	84,6	1	6,0	
52 Montenegro	..	..	2	3,1	..	..	..	40,4	0,0	..	10,5	38,2	0	8,0	
52 Palaos	..	..	0	10,5	−0,3	..	..	87,6	5,6	..	11,4	10,9	..	..	
54 Kuwait	100,0	0,0	77	30,1	−0,3	6,3	..	0,4	81,2	2.465,0	7,4	8,5	..	1,0	
55 Federación de Rusia	90,2	2,8	1.709	12,0	..	4,9	14,3	49,4	0,0	1,5	10,2	13,2	40	3,0	
56 Rumania	76,3	15,3	95	4,4	−0,8	1,7	1,6	28,6	3,2	3,2	9,4	58,8	3	13,0	
57 Bulgaria	73,1	6,2	51	6,6	−0,2	2,0	2,0	36,1	18,0	28,7	9,3	46,3	1	8,0	

	SUMINISTRO DE ENERGÍA PRIMARIA		EMISIONES				RECURSOS NATURALES						EFECTOS	
	Combustibles fósiles	Fuentes renovables	Dióxido de carbono			Gas de efecto invernadero	Agotamiento de los recursos naturales	Superficie forestal		Extracción de agua dulce	Especies amenazadas	Tierras agrícolas	Cantidad de muertes por desastres naturales	Población que vive en tierras degradadas
			Total	Per cápita	Per cápita									
(% del total)	(megatoneladas)	(toneladas)	(% de crecimiento promedio anual)	(toneladas de equivalente a dióxido de carbono)	(% del INB)	(% de superficie terrestre)	(% de variación)	(% del total de recursos hídricos renovables)	(% del total de especies)	(% de superficie terrestre)	(promedio anual por millón de personas)	(%)		
2009	2009	2008	2008	1970/2008	2005	2010	2010	1990/2010	2003-2012 ^a	2011	2009	2005/2011	2010	
Clasificación según el IDH	2009	2009	2008	2008	1970/2008	2005	2010	2010	1990/2010	2003-2012 ^a	2011	2009	2005/2011	2010
57 Arabia Saudita	100,0	0,0	434	16,6	2,0	2,5	..	0,5	0,0	943,3	8,8	80,7	1	4,0
59 Cuba	84,1	15,9	31	2,8	0,7	1,4	..	26,1	39,5	19,8	18,1	62,5	0	17,0
59 Panamá	78,6	21,5	7	2,0	0,9	1,4	0,0	43,7	−14,3	0,3	7,2	30,0	2	4,0
61 México	88,9	9,6	476	4,3	1,8	1,7	5,7	33,3	−7,8	17,5	17,3	52,9	1	4,0
62 Costa Rica	44,7	55,3	8	1,8	2,5	0,9	0,1	51,0	1,6	2,4	8,0	35,3	2	1,0
63 Granada	..	..	0	2,4	4,4	..	..	50,0	0,0	..	10,5	36,8	38	..
64 Libia	99,2	0,8	58	9,5	−1,4	2,7	..	0,1	0,0	718,0	8,7	8,8	..	8,0
64 Malasia	94,7	5,3	208	7,6	4,7	2,4	6,9	62,3	−8,6	2,3	15,4	24,0	0	1,0
64 Serbia	92,4	8,1	50	6,8	..	2,3	..	31,0	17,3	..	7,2	57,8	0	19,0
67 Antigua y Barbuda	..	..	0	5,1	−0,8	..	..	22,3	−4,9	3,3	8,3	29,5	0	..
67 Trinidad y Tobago	99,9	0,1	50	37,4	3,7	7,8	32,0	44,1	−5,9	6,0	6,8	10,5	0	..
69 Kazajistán	99,0	1,1	237	15,1	..	4,3	23,4	1,2	−3,3	28,9	8,4	77,2	1	24,0
70 Albania	54,0	38,8	4	1,3	−0,8	1,1	2,5	28,3	−1,6	4,4	12,7	44,0	1	6,0
71 Venezuela (República Bolivariana de)	87,7	12,4	170	6,1	−0,4	3,0	12,4	52,5	−11,1	0,7	8,3	24,3	1	2,0
72 Dominica	..	..	0	1,9	4,4	..	0,0	59,5	−10,7	..	8,6	32,7	15	..
72 Georgia	68,0	33,3	5	1,2	..	1,4	0,6	39,5	−1,3	2,6	9,3	36,1	0	2,0
72 Líbano	95,9	2,6	17	4,1	2,5	0,4	0,0	13,4	4,5	28,1	10,0	67,3	0	1,0
72 San Cristóbal y Nieves	..	..	0	4,9	..	..	..	42,3	0,0	..	8,6	21,2	..	..
76 Irán (República Islámica del)	99,5	0,5	538	7,4	2,2	2,1	..	6,8	0,0	67,7	8,8	29,8	1	25,0
77 Perú	73,5	26,5	41	1,4	0,1	0,9	8,1	53,1	−3,1	1,0	8,4	16,8	6	1,0
78 Ex República Yugoslava de Macedonia	84,3	11,3	12	5,8	..	1,0	5,9	39,2	9,4	16,1	13,3	40,2	1	7,0
78 Ucrania	80,0	1,6	324	7,0	..	2,1	3,7	16,8	4,7	27,6	8,2	71,2	2	6,0
80 Mauricio	..	..	4	3,1	4,4	..	0,0	17,3	−9,8	26,4	15,2	48,3	1	..
81 Bosnia y Herzegovina	92,2	12,1	31	8,3	..	1,2	..	42,7	−1,1	0,9	9,8	41,7	0	6,0
82 Azerbaiyán	98,2	1,7	47	5,4	..	4,7	34,5	11,3	0,0	35,2	8,2	57,6	0	4,0
83 San Vicente y las Granadinas	..	..	0	1,8	4,7	..	0,0	68,5	5,5	..	9,0	25,6	0	..
84 Omán	100,0	0,0	46	17,3	11,1	7,1	..	0,0	0,0	86,6	8,5	5,9	5	6,0
85 Brasil	51,3	45,8	393	2,1	2,0	4,0	3,4	62,4	−9,6	0,7	10,0	31,3	1	8,0
85 Jamaica	83,7	16,3	12	4,5	1,4	0,7	0,6	31,1	−2,2	6,2	15,2	41,5	3	3,0
87 Armenia	68,4	6,7	6	1,8	..	1,3	1,0	9,3	−24,5	36,4	7,9	61,6	0	10,0
88 Santa Lucía	..	..	0	2,3	3,4	..	..	77,0	7,3	..	9,4	18,0	6	..
89 Ecuador	86,7	12,4	27	1,9	2,6	1,7	12,9	35,6	−28,6	3,6	12,7	30,3	1	2,0
90 Turquía	89,9	10,2	284	4,0	3,2	1,4	0,4	14,7	17,1	18,8	15,3	50,6	0	5,0
91 Colombia	75,2	25,1	68	1,5	0,3	1,8	7,8	54,5	−3,2	0,6	11,5	38,3	4	2,0
92 Sri Lanka	45,3	54,7	12	0,6	1,8	0,6	0,3	28,8	−20,9	24,5	17,8	41,6	2	21,0
93 Algeria	99,8	0,2	111	3,2	2,9	1,8	18,1	0,6	−10,5	52,7	12,2	17,4	4	29,0
94 Túnez	85,7	14,2	25	2,4	3,2	1,0	5,1	6,5	56,5	61,7	11,2	63,0	0	37,0
DESARROLLO HUMANO MEDIO														
95 Tonga	..	..	0	1,7	4,6	..	0,0	12,5	0,0	..	8,5	43,1	0	..
96 Belice	..	..	0	1,3	0,7	..	0,0	61,1	−12,2	0,8	6,4	6,7	13	1,0
96 República Dominicana	76,6	23,4	22	2,2	3,1	0,9	0,2	40,8	0,0	16,6	16,1	51,1	9	7,0
96 Fiyi	..	..	1	1,5	1,0	..	0,0	55,5	6,4	0,3	13,1	22,9	8	..
96 Samoa	..	..	0	0,9	3,9	..	0,3	60,4	31,5	..	10,8	23,7	5	..
100 Jordania	98,0	1,8	21	3,7	3,4	0,5	1,0	1,1	0,0	99,4	9,1	11,5	0	22,0
101 China	87,4	11,9	7.032	5,3	4,7	1,5	5,1	21,9	31,6	19,5	12,1	56,2	1	9,0
102 Turkmenistán	100,7	0,0	48	9,7	..	6,7	..	8,8	0,0	100,8	8,4	69,4	..	11,0
103 Tailandia	79,4	20,5	286	4,2	6,3	1,6	2,4	37,1	−3,0	13,1	12,5	38,7	2	17,0
104 Maldivas	..	..	1	3,0	..	..	0,0	3,0	0,0	15,7	9,1	26,7	0	..
105 Surinam	..	..	2	4,7	0,2	..	..	94,6	−0,1	0,5	3,5	0,5	2	..
106 Gabón	33,9	66,1	2	1,7	−2,2	6,4	33,1	85,4	0,0	0,1	5,9	19,9	0	..
107 El Salvador	37,8	62,0	6	1,0	2,6	0,8	0,4	13,9	−23,9	5,5	3,8	74,5	7	6,0
108 Bolivia (Estado Plurinacional de)	79,1	20,9	13	1,3	2,2	4,9	12,3	52,7	−8,9	0,3	4,7	34,1	5	2,0
108 Mongolia	96,4	3,2	11	4,1	1,6	3,7	32,3	7,0	−13,1	1,4	6,4	74,5	4	31,0
110 Territorios Palestinos Ocupados	..	..	2	0,5	..	..	..	1,5	1,0	49,9	6,2	61,0	0	..
111 Paraguay	28,5	153,2	4	0,7	2,1	4,1	0,0	44,3	−16,9	0,1	3,9	52,6	0	1,0
112 Egipto	96,3	3,8	210	2,7	4,0	0,9	7,1	0,1	59,1	119,0	8,9	3,7	0	25,0
113 República de Moldavia	91,3	3,1	5	1,3	..	1,1	0,2	11,7	21,0	16,4	6,7	75,2	1	22,0
114 Filipinas	57,0	43,0	83	0,9	0,7	0,8	2,1	25,7	16,7	17,0	16,8	40,1	9	2,0
114 Uzbekistán	98,4	1,6	125	4,6	..	1,9	19,2	7,7	7,6	118,3	7,9	62,6	0	27,0

CUADRO 13 MEDIOAMBIENTE

	SUMINISTRO DE ENERGÍA PRIMARIA		EMISIONES				RECURSOS NATURALES						EFECTOS	
	Combustibles fósiles	Fuentes renovables	Dióxido de carbono		Gas de efecto invernadero	Agotamiento de los recursos naturales	Superficie forestal		Extracción de agua dulce	Especies amenazadas	Tierras agrícolas	Cantidad de muertes por desastres naturales	Población que vive en tierras degradadas	
			Total	Per cápita	Per cápita									
														(% del total)
Clasificación según el IDH	2009	2009	2008	2008	1970/2008	2005	2010	2010	1990/2010	2003-2012 ^a	2011	2009	2005/2011	2010
116 República Árabe Siria	99,3	0,7	72	3,6	3,3	0,9	11,9	2,7	32,0	99,8	10,9	75,7	1	33,0
117 Micronesia (Estados Federados de)	..	..	0	0,6	..	..	..	91,7	0,9	..	13,7	31,4	45	..
118 Guyana	..	..	2	2,0	-0,2	..	6,0	77,2	0,0	0,7	3,8	8,5	4	..
119 Botsuana	64,3	23,6	5	2,5	..	4,1	3,4	20,0	-17,3	1,6	2,0	45,6	0	22,0
120 Honduras	50,3	49,8	9	1,2	2,2	1,2	0,5	46,4	-36,2	1,2	8,3	28,5	4	15,0
121 Indonesia	65,6	34,4	406	1,7	4,7	1,5	6,6	52,1	-20,3	5,6	14,3	29,6	2	3,0
121 Kiribati	..	..	0	0,3	-1,0	..	..	15,0	0,0	..	12,4	42,0	0	..
121 Sudáfrica	87,8	10,0	436	8,9	0,7	1,9	6,1	7,6	0,0	25,0	14,1	81,7	1	17,0
124 Vanuatu	..	..	0	0,4	-0,4	..	0,0	36,1	0,0	..	12,0	15,3	0	..
125 Kirguistán	72,5	28,4	6	1,2	..	1,0	6,9	5,0	14,0	43,7	5,9	55,4	2	10,0
125 Tayikistán	41,2	58,6	3	0,5	..	0,9	0,8	2,9	0,5	74,8	6,4	33,9	3	10,0
127 Vietnam	56,2	43,3	127	1,5	2,2	1,3	9,4	44,5	47,4	9,3	12,1	33,1	3	8,0
128 Namibia	70,5	19,2	4	1,8	..	4,4	0,7	8,9	-16,8	1,7	5,6	47,1	7	28,0
129 Nicaragua	44,7	55,3	4	0,8	0,7	1,7	1,6	25,7	-31,0	0,7	4,8	42,8	7	14,0
130 Marruecos	92,5	4,9	48	1,5	3,1	0,5	1,6	11,5	1,6	43,4	15,2	67,3	1	39,0
131 Iraq	97,6	0,9	103	3,4	0,9	0,7	45,7	1,9	2,6	87,3	8,2	20,1	0	5,0
132 Cabo Verde	..	..	0	0,6	4,2	..	0,1	21,1	47,3	6,8	12,5	21,8	0	..
133 Guatemala	46,1	53,9	12	0,9	1,9	1,1	1,7	33,7	-23,0	2,6	9,3	41,0	14	9,0
134 Timor Oriental	..	..	0	0,2	..	..	..	49,9	-23,2	..	5,2	25,2	1	..
135 Ghana	24,3	76,2	9	0,4	0,5	0,6	8,0	21,7	-33,7	1,8	5,7	68,1	1	1,0
136 Guinea Ecuatorial	..	..	5	7,3	11,3	..	49,4	58,0	-12,6	0,1	6,4	10,9	..	..
136 India	73,0	26,1	1,743	1,5	3,8	0,7	4,4	23,0	7,0	39,8	14,0	60,5	2	10,0
138 Camboya	27,8	70,8	5	0,3	1,8	1,9	0,1	57,2	-22,0	0,5	12,1	31,5	1	39,0
138 República Democrática Popular Lao	..	..	2	0,3	0,5	..	8,3	68,2	-9,0	1,3	10,5	10,2	0	4,0
140 Bután	..	..	1	1,0	12,4	..	3,6	69,1	7,1	0,4	6,8	13,2	1	..
141 Suazilandia	..	..	1	1,1	0,7	..	0,1	32,7	19,3	23,1	2,7	71,0	0	..
DESARROLLO HUMANO BAJO														
142 Congo	44,2	53,1	2	0,5	0,4	2,7	59,6	65,6	-1,4	0,0	4,4	30,9	0	..
143 Islas Salomón	..	..	0	0,4	1,1	..	15,6	79,1	-4,8	..	14,8	3,0	4	..
144 Santo Tomé y Príncipe	..	..	0	0,8	3,7	..	0,8	28,1	0,0	0,3	14,9	58,3	..	..
145 Kenya	16,8	83,2	10	0,3	0,0	0,9	1,1	6,1	-6,5	8,9	8,4	48,1	2	31,0
146 Bangladés	69,8	30,2	47	0,3	..	0,7	2,3	11,1	-3,5	2,9	8,6	70,3	6	11,0
146 Pakistán	61,8	37,4	163	1,0	2,3	1,1	2,8	2,2	-33,2	79,5	8,6	34,1	3	4,0
148 Angola	37,6	62,4	24	1,4	2,1	5,1	35,1	46,9	-4,1	0,4	4,6	46,8	2	3,0
149 Birmania	27,7	72,3	13	0,3	1,1	2,2	..	48,3	-19,0	2,8	7,9	19,0	287	19,0
150 Camerún	30,9	69,1	5	0,3	3,0	1,6	4,8	42,1	-18,1	0,3	10,9	19,8	0	15,0
151 Madagascar	..	..	2	0,1	-1,1	..	1,0	21,6	-8,3	4,4	21,0	70,2	5	..
152 República Unida de Tanzania	11,1	88,9	6	0,2	0,4	1,4	3,2	37,7	-19,4	5,4	12,3	40,1	0	25,0
153 Nigeria	14,7	85,3	96	0,6	1,4	1,1	22,0	9,9	-47,5	3,6	6,6	81,8	0	12,0
154 Senegal	57,8	41,8	5	0,4	0,7	1,0	0,8	44,0	-9,4	5,7	6,9	49,4	0	16,0
155 Mauritania	..	..	2	0,6	1,2	..	34,3	0,2	-41,7	14,0	8,1	38,5	1	24,0
156 Papúa Nueva Guinea	..	..	2	0,3	0,3	..	22,2	63,4	-8,9	0,0	11,4	2,5	4	..
157 Nepal	11,1	88,5	4	0,1	5,0	1,0	2,5	25,4	-24,5	4,7	6,1	29,6	6	2,0
158 Lesoto	..	..	..	..	..	..	1,0	1,4	10,0	1,7	3,0	77,0	0	64,0
159 Togo	14,4	83,4	1	0,2	1,7	0,8	3,4	5,3	-58,1	1,2	4,2	62,1	1	5,0
160 Yemen	98,7	1,3	23	1,0	2,5	0,5	14,5	1,0	0,0	168,6	9,3	44,4	2	32,0
161 Haití	28,1	71,9	2	0,3	3,0	0,6	..	3,7	-12,9	8,6	19,4	66,8	65	15,0
161 Uganda	..	..	4	0,1	-0,6	..	4,5	15,2	-37,1	0,5	7,6	69,9	2	23,0
163 Zambia	7,6	92,2	2	0,2	-4,6	3,8	18,9	66,5	-6,3	1,7	3,3	31,5	1	5,0
164 Yibuti	..	..	1	0,6	-0,9	..	..	0,2	0,0	6,3	8,2	73,4	6	8,0
165 Gambia	..	..	0	0,3	2,3	..	0,8	48,0	8,6	0,9	4,9	66,5	1	18,0
166 Benín	40,4	57,4	4	0,5	4,3	0,9	0,3	41,2	-20,8	0,5	4,5	29,8	1	2,0
167 Ruanda	..	..	1	0,1	4,0	..	3,1	17,6	36,8	1,6	5,7	81,1	1	10,0
168 Côte d'Ivoire	23,5	76,9	7	0,4	-0,5	1,0	3,9	32,7	1,8	1,7	6,7	63,8	0	1,0
169 Comoras	..	..	0	0,2	1,0	..	1,1	1,6	-75,0	0,8	11,7	83,3	0	..
170 Malawi	..	..	1	0,1	-0,4	..	1,8	34,4	-16,9	5,6	8,6	59,1	4	19,0
171 Sudán	30,2	69,8	14	0,3	0,1	3,0	12,9	29,4	-8,4	57,6	4,8	57,5	1	40,0
172 Zimbabue	25,7	69,4	9	0,7	-2,0	1,3	2,7	40,4	-29,5	21,0	3,3	42,4	0	29,0
173 Etiopía	7,1	92,9	7	0,1	1,2	1,1	4,2	11,2	-18,6	4,6	6,7	35,0	2	72,0
174 Liberia	..	..	1	0,2	-4,6	..	6,4	44,9	-12,2	0,1	8,4	27,1	0	..

	SUMINISTRO DE ENERGÍA PRIMARIA		EMISIONES				RECURSOS NATURALES						EFECTOS	
	Combustibles fósiles	Fuentes renovables	Dióxido de carbono			Gas de efecto invernadero	Agotamiento de los recursos naturales	Superficie forestal	Extracción de agua dulce	Especies amenazadas	Tierras agrícolas	Cantidad de muertes por desastres naturales	Población que vive en tierras degradadas	
			Total	Per cápita	Per cápita									
			(% del total)	(megatoneladas)		(toneladas)								
				(% de crecimiento promedio anual)	(toneladas de equivalente a dióxido de carbono)	(% del INB)	(% de superficie terrestre)	(% de variación)	(% del total de recursos hídricos renovables)	(% del total de especies)	(% de superficie terrestre)	(promedio anual por millón de personas)	(%)	
Clasificación según el IDH	2009	2009	2008	2008	1970/2008	2005	2010	2010	1990/2010	2003-2012 ^a	2011	2009	2005/2011	2010
175 Afganistán	..	..	1	0,0	−4,4	..	2,6	2,1	0,0	35,6	5,8	58,1	11	11,0
176 Guinea-Bissau	..	..	0	0,2	1,4	..	0,5	71,9	−8,8	0,6	5,7	58,0	1	1,0
177 Sierra Leona	..	..	1	0,2	−0,9	..	2,1	38,1	−12,6	0,3	6,5	47,7	3	..
178 Burundi	..	..	0	0,0	0,6	..	12,7	6,7	−40,5	2,3	4,5	83,7	2	19,0
178 Guinea	..	..	1	0,1	−0,7	..	14,3	26,6	−9,9	0,7	7,3	58,0	0	1,0
180 República Centroafricana	..	..	0	0,1	−1,6	..	0,0	36,3	−2,6	0,0	1,6	8,4	0	..
181 Eritrea	22,6	77,4	0	0,1	..	0,8	0,0	15,2	−5,5	9,2	7,4	75,2	0	59,0
182 Mali	..	..	1	0,0	0,5	..	9,8	10,2	−11,2	6,5	2,8	33,7	0	60,0
183 Burkina Faso	..	..	2	0,1	4,2	..	4,3	20,6	−17,5	7,9	2,7	43,7	0	73,0
184 Chad	..	..	0	0,0	0,8	..	29,0	9,2	−12,1	0,9	3,7	39,2	2	45,0
185 Mozambique	7,7	96,7	2	0,1	−2,9	1,1	3,3	49,6	−10,0	0,3	7,0	62,7	1	2,0
186 República Democrática del Congo	3,7	96,6	3	0,0	−2,8	1,9	13,7	68,0	−3,9	0,0	6,4	9,9	0	..
186 Níger	..	..	1	0,1	0,5	..	2,4	1,0	−38,1	7,0	3,6	34,6	0	25,0
OTROS PAÍSES O TERRITORIOS														
Corea (República Popular Democrática de)	81,7	0,7	78	3,2	..	1,0	..	47,1	−30,9	11,2	8,6	24,1	5	3,0
Islas Marshall	..	..	0	1,9	..	..	..	70,2	0,0	..	11,0	72,2	0	..
Mónaco	..	..	..	..	..	..	..	0,0	0,0	..	6,8	..	..	..
Nauru	..	..	..	3,9	..	..	..	0,0	0,0	..	12,1	20,0	..	..
San Marino	..	..	..	..	..	..	..	0,0	0,0	..	0,0	16,7	..	..
Somalia	..	..	1	0,1	0,5	..	..	10,8	−18,5	22,4	6,8	70,2	2	26,0
Sudán del Sur	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Tuvalu	..	..	..	..	..	..	..	33,3	0,0	..	13,0	60,0	..	..
Agrupaciones del IDH														
Desarrollo humano muy alto	81,0	7,5	12.643	11,4	−0,2	2,7	0,9	29,1	1,1	8,2	13,6	42,6	8	..
Desarrollo humano alto	86,7	9,5	5.765	5,8	1,0	2,8	..	38,0	−4,1	2,8	11,4	26,5	7	8,4
Desarrollo humano medio	..	..	10.877	3,2	3,8	..	5,3	24,6	1,3	16,4	12,8	60,9	2	..
Desarrollo humano bajo	..	..	473	0,4	0,5	..	9,5	28,8	−10,6	4,4	7,6	45,8	14	20,2
Regiones														
Estados Árabes	96,7	3,1	1.509	4,6	1,1	1,5	..	7,1	−7,8	87,4	9,4	63,1	1	24,9
Asia Oriental y el Pacífico	..	..	8.255	4,3	4,5	..	..	29,4	2,1	..	12,5	44,9	9	..
Europa y Asia Central	88,3	4,7	3.723	7,9	..	3,0	7,3	38,5	0,7	5,8	9,6	20,5	13	8,5
América Latina y el Caribe	72,6	26,3	1.637	2,9	1,2	2,7	5,7	47,2	−8,9	1,5	11,5	37,5	3	5,4
Asia Meridional	76,7	22,6	2.509	1,5	3,2	0,8	4,0	14,5	2,4	28,6	12,5	33,9	2	10,1
África Subsahariana	..	..	670	0,9	0,4	..	11,6	28,4	−10,2	1,6	7,5	54,7	1	25,0
Países menos desarrollados	..	..	191	0,2	−0,5	..	9,0	29,6	−9,4	2,8	7,6	47,1	20	26,0
Pequeños Estados insulares en desarrollo	..	..	137	2,7	1,4	..	..	63,1	−3,5	..	14,9	3,3	16	..
Total mundial	80,7	13,1	29.837	4,5	0,4	1,7	3,3	31,1	−3,3	7,3	11,7	38,6	6	10,6

NOTA

a Los datos se refieren al año más reciente disponible durante el período especificado.

DEFINICIONES

Combustibles fósiles: porcentaje del suministro total de energía que proviene de los recursos naturales generados a partir de la biomasa en el pasado geológico (por ejemplo: carbón, petróleo y gas natural).

Fuentes renovables: porcentaje del suministro total de energía que proviene de procesos naturales que se renuevan constantemente, como la energía solar, eólica, de biomasa, geotérmica, hidroeléctrica y la que se genera a partir de recursos marítimos y de desechos. No se incluye la energía nuclear.

Emisiones de dióxido de carbono: emisiones de dióxido de carbono originadas por el ser humano, que emanan de la quema de combustibles fósiles, de la combustión de gases y de la producción de cemento, incluido el dióxido de carbono emitido por la biomasa forestal por la destrucción de los bosques.

Emisiones de dióxido de carbono per cápita: emisiones de dióxido de carbono dividido por la población a mitad de año.

Emisiones de gases de efecto invernadero per cápita: emisiones de metano, óxido nítrico y otros gases de efecto invernadero, incluidos los hidrofluorocarbonos, los perfluorocarbonos y el hexafluoruro de azufre, dividido por la población a mitad de año. No se incluyen las emisiones de dióxido de carbono.

Agotamiento de los recursos naturales: expresión monetaria que se refiere al agotamiento de la energía, los minerales y los recursos forestales, expresada como porcentaje del ingreso nacional bruto (INB) total.

Superficie forestal: superficie terrestre que abarca más de 0,5 hectáreas con árboles de más de 5 metros de altura y cubierta de copas de más del 10%, o árboles que pueden alcanzar estos umbrales in situ. Esto no incluye las tierras de uso predominantemente agrícola o urbano, las plantaciones de árboles en sistemas de producción agrícola (por ejemplo, en plantaciones frutales y sistemas de agroforestación) ni los árboles de jardines y parques urbanos. Se incluyen las áreas en reforestación que aún no han alcanzado pero que se espera que alcancen una cubierta de copas del 10% y una altura de árboles de 5 metros, ya que son superficies deforestadas de forma temporal, producto de la intervención humana o de causas naturales, que se espera que se regeneren.

Variación de la superficie forestal: porcentaje de variación en la superficie bajo la cubierta forestal.

Extracción de agua dulce: agua dulce extraída durante un año específico, expresado como porcentaje del total de los recursos hídricos renovables.

Especies amenazadas: porcentaje de especies animales (esto incluye mamíferos, aves, reptiles, anfibios, peces e invertebrados) clasificados por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza como en grave peligro de extinción, amenazadas o vulnerables.

Tierras agrícolas: suma de superficies cultivables (tierras con cultivos agrícolas temporarios; las superficies con cultivos múltiples se cuentan una sola vez), praderas temporarias para siega o pastura, tierras para el cultivo de hortalizas y huertos familiares, y tierras temporalmente en barbecho (menos de cinco años), expresada como porcentaje del total de tierras. No se incluyen las tierras abandonadas por la agricultura migratoria.

Cantidad de muertes por desastres naturales: cantidad de personas cuya muerte o desaparición ha sido confirmada, o cuya muerte se presume, como resultado de un desastre natural. Los desastres naturales se clasifican en climatológicos, hidrológicos y meteorológicos, e incluyen sequías, temperaturas extremas, inundaciones, movimientos de masas de tierra, lluvias torrenciales e incendios.

Población que vive en tierras degradadas: porcentaje de la población que vive en tierras gravemente degradadas o muy gravemente degradadas. Los cálculos de degradación de la

tierra consideran la biomasa, el estado del suelo, la cantidad de agua y la biodiversidad, y varían en el grado de gravedad.

PRINCIPALES FUENTES DE DATOS

Columnas 1 y 2: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos de la AIE (2012) sobre el suministro total de energía primaria.

Columnas 3 y 4: Banco Mundial (2012a).

Columnas 5 y 7: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos del Banco Mundial (2012a).

Columna 6: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos del Banco Mundial (2012a) y ONU-DAES (2011).

Columnas 8 y 9: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos de la FAO (2012) sobre superficie total, forestal y terrestre.

Columna 10: FAO (2011).

Columna 11: UICN (2012).

Columna 12: cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos de la FAO (2012).

Columna 13: CRED EM-DAT (2012) y ONU-DAES (2011).

Columna 14: FAO (2012).

CUADRO 14 Tendencias poblacionales

Clasificación según el IDH	Población								Tasa total de dependencia		Tasa total de fecundidad		Cociente entre niños y niñas al nacer ^a	
	Total ^a		Crecimiento anual		Urbana		Mediana de edad							
	(millones)		(%)		(% del total)		(años)		(por cada 100 personas de 15 a 64 años)		(nacimientos por mujer)		(nacimientos de niños por cada nacimiento de niña)	
	2012	2030	2000/2005	2010/2015 ^{a,c}	2000	2012	2000	2010	2000	2012	2000	2012 ^{a,c}	2000 ^d	2012 ^e
DESARROLLO HUMANO MUY ALTO														
1 Noruega	5,0 ^e	5,6 ^e	0,6 ^e	0,7 ^e	76,1	79,7	36,9	38,7	54,2	51,5	1,8	2,0	1,05	1,06
2 Australia	22,9 ^f	27,8 ^f	1,3 ^f	1,3 ^f	87,2	89,4	35,4	36,9	49,6	49,3	1,7	2,0	1,06	1,06
3 Estados Unidos	315,8	361,7	1,0	0,9	79,1	82,6	35,3	36,9	51,0	50,7	2,0	2,1	1,05	1,05
4 Países Bajos	16,7	17,3	0,6	0,3	76,8	83,6	37,3	40,7	47,3	50,6	1,7	1,8	1,06	1,06
5 Alemania	82,0	79,5	0,0	-0,2	73,1	74,1	39,9	44,3	47,0	51,7	1,3	1,4	1,06	1,06
6 Nueva Zelanda	4,5	5,2	1,4	1,0	85,7	86,3	34,3	36,6	52,7	51,4	1,9	2,1	1,05	1,06
7 Irlanda	4,6	5,4	1,8	1,1	59,1	62,5	32,5	34,7	49,2	50,8	1,9	2,1	1,07	1,07
7 Suecia	9,5	10,4	0,4	0,6	84,0	85,4	39,4	40,7	55,3	55,5	1,6	1,9	1,06	1,06
9 Suiza	7,7	8,1	0,7	0,4	73,3	73,8	38,6	41,4	48,7	47,9	1,4	1,5	1,05	1,05
10 Japón	126,4	120,2	0,1	-0,1	78,6	91,9	41,3	44,7	46,6	59,6	1,3	1,4	1,06	1,06
11 Canadá	34,7	39,8	1,0	0,9	79,5	80,8	36,8	39,9	46,3	45,1	1,5	1,7	1,05	1,06
12 República de Corea	48,6	50,3	0,5	0,4	79,6	83,5	32,1	37,9	39,5	38,0	1,3	1,4	1,10	1,10
13 Hong Kong, China (RAE)	7,2	8,5	0,1	1,0	100,0	100,0	36,5	41,8	39,3	32,3	0,8	1,1	1,07	1,07
13 Islandia	0,3	0,4	1,1	1,2	92,4	93,8	32,8	34,8	53,5	49,6	2,0	2,1	1,04	1,05
15 Dinamarca	5,6	5,9	0,3	0,3	85,1	87,1	38,4	40,6	50,0	54,1	1,8	1,9	1,06	1,06
16 Israel	7,7	9,8	1,9	1,7	91,2	91,9	28,0	30,1	61,6	61,6	2,9	2,9	1,05	1,05
17 Bélgica	10,8	11,2	0,5	0,3	97,1	97,5	39,1	41,2	51,6	53,3	1,6	1,8	1,05	1,05
18 Austria	8,4	8,6	0,6	0,2	65,8	67,9	38,2	41,8	48,0	48,1	1,4	1,3	1,06	1,06
18 Singapur	5,3	6,0	1,7	1,1	100,0	100,0	34,1	37,6	40,5	35,4	1,4	1,3	1,07	1,07
20 Francia	63,5	68,5	0,6	0,5	76,9	86,4	37,7	39,9	53,6	55,7	1,8	2,0	1,05	1,05
21 Finlandia	5,4	5,6	0,3	0,3	82,2	83,8	39,3	42,0	49,3	53,5	1,7	1,9	1,05	1,05
21 Eslovenia	2,0	2,1	0,2	0,2	50,8	49,8	38,0	41,7	42,7	45,0	1,2	1,5	1,05	1,05
23 España	46,8 ^g	50,0 ^g	1,5 ^g	0,6 ^g	76,3	77,6	37,6	40,1	46,3	48,4	1,2	1,5	1,06	1,06
24 Liechtenstein	0,0	0,0	1,1	0,8	15,1	14,3	..	..	..	..	..	..	..	..
25 Italia	61,0	60,9	0,6	0,2	67,2	68,5	40,2	43,2	48,3	53,8	1,2	1,5	1,06	1,06
26 Luxemburgo	0,5	0,6	1,0	1,4	83,8	85,7	37,3	38,9	49,1	46,1	1,7	1,7	1,06	1,06
26 Reino Unido	62,8	69,3	0,4	0,6	78,7	79,7	37,7	39,8	53,4	52,7	1,7	1,9	1,05	1,05
28 República Checa	10,6	10,8	0,0	0,3	74,0	73,4	37,4	39,4	43,7	42,9	1,1	1,5	1,06	1,06
29 Grecia	11,4	11,6	0,4	0,2	59,7	61,7	38,3	41,4	47,1	50,6	1,3	1,5	1,07	1,07
30 Brunéi Darussalam	0,4	0,5	2,1	1,7	71,2	76,4	25,8	28,9	49,8	41,6	2,4	2,0	1,06	1,06
31 Chipre	1,1	1,3	1,8	1,1	68,6	70,7	31,8	34,2	48,4	41,4	1,7	1,5	1,07	1,07
32 Malta	0,4	0,4	0,6	0,3	92,4	95,0	36,1	39,5	46,6	42,1	1,6	1,3	1,06	1,06
33 Andorra	0,1	0,1	3,7	1,5	92,4	86,7	..	..	..	..	..	..	..	..
33 Estonia	1,3	1,3	-0,4	-0,1	69,4	69,5	37,9	39,7	49,8	50,0	1,3	1,7	1,06	1,06
35 Eslovaquia	5,5	5,5	0,0	0,2	56,2	54,7	33,6	36,9	45,4	37,9	1,3	1,4	1,05	1,05
36 Qatar	1,9	2,4	6,6	2,9	96,3	98,9	30,3	31,6	38,4	18,3	3,1	2,2	1,05	1,04
37 Hungría	9,9	9,6	-0,2	-0,2	64,6	69,9	38,5	39,8	46,8	46,2	1,3	1,4	1,06	1,06
38 Barbados	0,3	0,3	0,2	0,2	38,3	44,9	33,6	37,5	50,3	40,0	1,6	1,6	1,04	1,04
39 Polonia	38,3	37,8	-0,1	0,0	61,7	60,8	35,3	38,0	46,3	40,5	1,3	1,4	1,06	1,06
40 Chile	17,4	19,5	1,1	0,9	85,9	89,4	28,8	32,1	54,0	45,2	2,1	1,8	1,04	1,04
41 Lituania	3,3	3,1	-0,5	-0,4	67,0	67,2	35,9	39,3	51,2	44,9	1,3	1,5	1,06	1,05
41 Emiratos Árabes Unidos	8,1	10,5	5,9	2,2	80,2	84,7	28,1	30,1	36,3	20,9	2,6	1,7	1,05	1,05
43 Portugal	10,7	10,3	0,4	0,0	54,4	61,6	37,7	41,0	47,8	50,0	1,5	1,3	1,06	1,06
44 Letonia	2,2	2,1	-0,7	-0,4	68,1	67,7	38,1	40,2	49,9	47,3	1,2	1,5	1,05	1,06
45 Argentina	41,1	46,8	0,9	0,9	90,1	92,7	27,9	30,4	60,7	54,4	2,5	2,2	1,04	1,04
46 Seychelles	0,1	0,1	1,2	0,3	50,4	54,0	..	..	..	..	..	..	..	..
47 Croacia	4,4	4,2	-0,3	-0,2	55,6	58,1	39,1	41,5	48,4	47,9	1,4	1,5	1,06	1,06
DESARROLLO HUMANO ALTO														
48 Bahréin	1,4	1,7	2,5	2,1	88,4	88,7	27,4	30,1	44,1	29,2	2,7	2,5	1,05	1,05
49 Bahamas	0,4	0,4	1,4	1,1	82,0	84,5	27,0	30,9	52,9	40,9	2,1	1,9	1,06	1,06
50 Bielorrusia	9,5	8,9	-0,5	-0,3	70,0	75,5	36,3	38,3	47,5	40,5	1,2	1,5	1,06	1,06
51 Uruguay	3,4	3,6	0,0	0,3	91,3	92,6	31,6	33,7	60,2	56,2	2,2	2,0	1,05	1,05
52 Montenegro	0,6	0,6	-0,2	0,1	58,5	63,5	33,5	35,9	47,1	46,5	1,8	1,6	1,08	1,08
52 Palaos	0,0	0,0	0,8	0,8	70,0	85,1	..	..	..	..	..	..	..	..
54 Kuwait	2,9	4,0	3,1	2,4	98,1	98,3	28,3	28,2	42,3	41,1	2,6	2,3	1,03	1,03
55 Federación de Rusia	142,7	136,4	-0,4	-0,1	73,4	74,0	36,5	37,9	44,1	39,8	1,2	1,5	1,06	1,06
56 Rumania	21,4	20,3	-0,4	-0,2	53,0	52,8	34,7	38,5	46,7	43,6	1,3	1,4	1,06	1,06
57 Bulgaria	7,4	6,5	-0,7	-0,7	68,9	73,7	39,7	41,6	47,7	47,3	1,2	1,5	1,06	1,06
57 Arabia Saudita	28,7	38,5	3,6	2,1	79,8	82,5	20,9	25,9	72,5	49,0	4,0	2,7	1,03	1,03
59 Cuba	11,2	11,0	0,3	0,0	75,6	75,1	32,8	38,4	45,8	41,8	1,6	1,4	1,06	1,06
59 Panamá	3,6	4,5	1,8	1,5	65,8	75,9	24,8	27,3	59,6	54,3	2,7	2,4	1,05	1,05

Clasificación según el IDH	Población								Tasa total de dependencia		Tasa total de fecundidad		Cociente entre niños y niñas al nacer ^b	
	Total ^a		Crecimiento anual		Urbana		Mediana de edad							
	(millones)		(%)		(% del total)		(años)		(por cada 100 personas de 15 a 64 años)		(nacimientos por mujer)		(nacimientos de niños por cada nacimiento de niña)	
	2012	2030	2000/2005	2010/2015 ^{a, c}	2000	2012	2000	2010	2000	2012	2000	2012 ^{a, c}	2000 ^d	2012 ^e
61 México	116,1	135,4	1,3	1,1	74,7	78,4	23,4	26,6	62,5	53,5	2,6	2,2	1,05	1,05
62 Costa Rica	4,8	5,7	1,9	1,4	59,0	65,1	24,8	28,4	58,5	44,5	2,4	1,8	1,05	1,05
63 Granada	0,1	0,1	0,2	0,4	35,9	39,5	21,8	25,0	74,9	51,9	2,6	2,2	1,05	1,05
64 Libia	6,5	7,8	2,0	0,8	76,3	77,9	21,9	25,9	55,6	55,0	3,1	2,4	1,06	1,06
64 Malasia	29,3	37,3	2,2	1,6	62,0	73,5	23,8	26,0	59,1	52,8	3,1	2,6	1,06	1,06
64 Serbia	9,8 ^h	9,5 ^h	-0,6 ^h	-0,1 ^h	53,0	56,7	35,7	37,6	50,5	46,7	1,7	1,6	1,08	1,08
67 Antigua y Barbuda	0,1	0,1	1,6	1,0	32,1	29,8	..	..	..	..	..	..	..	..
67 Trinidad y Tobago	1,4	1,4	0,4	0,3	10,8	14,0	26,9	30,8	47,3	38,6	1,6	1,6	1,04	1,04
69 Kazajistán	16,4	18,9	0,3	1,0	55,7	53,5	27,7	29,0	52,6	47,2	1,9	2,5	1,07	1,07
70 Albania	3,2	3,3	0,5	0,3	41,7	54,5	27,4	30,0	59,6	46,1	2,2	1,5	1,07	1,07
71 Venezuela (República Bolivariana de)	29,9	37,0	1,8	1,5	89,9	93,7	23,3	26,1	62,0	53,3	2,8	2,4	1,05	1,05
72 Dominica	0,1	0,1	-0,2	0,0	67,2	67,2	..	..	..	..	..	..	..	..
72 Georgia	4,3	3,8	-1,2	-0,6	52,6	52,9	34,4	37,3	52,5	44,8	1,6	1,5	1,11	1,11
72 Líbano	4,3	4,7	1,6	0,7	86,0	87,4	25,6	29,1	59,4	45,1	2,4	1,8	1,05	1,05
72 San Cristóbal y Nieves	0,1	0,1	1,3	1,2	32,8	32,0	..	..	..	..	..	..	..	..
76 Irán (República Islámica del)	75,6	84,4	1,3	1,0	64,0	69,2	20,8	27,1	65,2	38,7	2,2	1,6	1,05	1,05
77 Perú	29,7	35,5	1,3	1,1	73,0	77,6	23,0	25,6	63,8	54,9	2,9	2,4	1,05	1,05
78 Ex República Yugoslava de Macedonia	2,1	2,0	0,3	0,1	59,4	59,4	32,5	35,9	47,7	41,2	1,7	1,4	1,08	1,08
78 Ucrania	44,9	40,5	-0,8	-0,5	67,1	69,1	37,7	39,3	46,0	42,8	1,1	1,5	1,06	1,06
80 Mauricio	1,3	1,4	1,0	0,5	42,7	41,8	28,6	32,4	48,0	39,6	2,0	1,6	1,04	1,04
81 Bosnia y Herzegovina	3,7	3,5	0,5	-0,2	43,0	48,8	35,1	39,4	44,5	40,5	1,4	1,1	1,07	1,07
82 Azerbaiyán	9,4	10,8	1,1	1,2	51,4	53,9	25,6	29,5	58,1	38,3	2,0	2,2	1,17	1,15
83 San Vicente y las Granadinas	0,1	0,1	0,2	0,0	45,2	49,7	24,2	27,9	62,3	48,3	2,4	2,0	1,03	1,03
84 Omán	2,9	3,6	1,4	1,9	71,6	73,7	21,0	25,3	64,5	42,8	3,6	2,2	1,05	1,05
85 Brasil	198,4	220,5	1,3	0,8	81,2	84,9	25,4	29,1	54,0	46,8	2,4	1,8	1,05	1,05
85 Jamaica	2,8	2,8	0,8	0,4	51,8	52,1	24,5	27,0	67,0	55,9	2,6	2,3	1,05	1,05
87 Armenia	3,1	3,1	-0,1	0,3	64,7	64,1	30,3	32,1	55,9	45,3	1,7	1,7	1,18	1,14
88 Santa Lucía	0,2	0,2	1,0	1,0	28,0	16,8	24,0	27,4	66,5	46,9	2,3	1,9	1,03	1,03
89 Ecuador	14,9	17,9	1,7	1,3	60,3	68,0	22,6	25,5	65,1	56,3	3,0	2,4	1,05	1,05
90 Turquía	74,5	86,7	1,4	1,1	64,7	72,5	24,5	28,3	56,0	46,8	2,4	2,0	1,05	1,05
91 Colombia	47,6	56,9	1,6	1,3	72,1	75,6	23,8	26,8	60,1	51,5	2,6	2,3	1,05	1,05
92 Sri Lanka	21,2	23,1	1,1	0,8	15,7	15,2	27,8	30,7	48,9	50,6	2,2	2,3	1,04	1,04
93 Algeria	36,5	43,5	1,5	1,4	60,8	73,8	21,7	26,2	62,2	45,6	2,6	2,2	1,05	1,05
94 Túnez	10,7	12,2	0,9	1,0	63,4	66,5	24,7	28,9	57,2	43,2	2,1	1,9	1,05	1,05
DESARROLLO HUMANO MEDIO														
95 Tonga	0,1	0,1	0,6	0,4	23,0	23,5	19,9	21,3	78,9	76,1	4,3	3,8	1,05	1,05
96 Belice	0,3	0,4	2,3	2,0	47,7	44,5	18,8	21,8	83,4	60,8	3,6	2,7	1,03	1,03
96 República Dominicana	10,2	12,1	1,5	1,2	61,7	70,3	22,7	25,1	67,1	58,3	2,9	2,5	1,05	1,05
96 Fiji	0,9	1,0	0,3	0,8	47,9	52,6	22,1	26,4	62,6	51,7	3,1	2,6	1,06	1,06
96 Samoa	0,2	0,2	0,4	0,5	22,0	19,6	19,7	20,9	81,6	72,7	4,6	3,8	1,08	1,08
100 Jordania	6,5	8,4	2,0	1,9	79,8	83,0	19,4	20,7	75,8	66,9	3,9	2,9	1,05	1,05
101 China	1.353,6 ^{ij}	1.393,1 ^{ij}	0,6 ^{ij}	0,4 ^{ij}	35,9 ^j	51,9	29,7	34,5	48,1	37,6	1,7	1,6	1,21	1,18
102 Turkmenistán	5,2	6,2	1,1	1,2	45,9	49,0	21,6	24,5	68,4	48,4	2,8	2,3	1,05	1,05
103 Tailandia	69,9	73,3	1,1	0,5	31,1	34,4	30,2	34,2	44,7	41,1	1,7	1,5	1,06	1,06
104 Maldivas	0,3	0,4	1,5	1,3	27,7	42,3	18,8	24,6	79,2	43,6	2,9	1,7	1,06	1,06
105 Surinam	0,5	0,6	1,3	0,9	64,9	70,1	25,7	27,6	57,1	52,3	2,7	2,3	1,08	1,08
106 Gabón	1,6	2,1	2,1	1,9	80,1	86,5	19,3	21,6	84,2	64,0	4,1	3,2	1,03	1,03
107 El Salvador	6,3	7,1	0,4	0,6	58,9	65,3	20,7	23,2	78,2	60,6	2,9	2,2	1,05	1,05
108 Bolivia (Estado Plurinacional de)	10,2	13,4	1,9	1,6	61,8	67,2	20,0	21,7	78,1	66,9	4,1	3,2	1,05	1,05
108 Mongolia	2,8	3,5	1,1	1,5	57,1	69,5	21,8	25,4	63,9	46,8	2,2	2,5	1,03	1,03
110 Territorios Palestinos Ocupados	4,3	6,8	2,1	2,8	72,0	74,6	16,2	18,1	98,7	79,5	5,4	4,3	1,05	1,05
111 Paraguay	6,7	8,7	2,0	1,7	55,3	62,5	20,4	23,1	74,0	61,4	3,7	2,9	1,05	1,05
112 Egipto	84,0	106,5	1,9	1,7	42,8	43,6	21,4	24,4	67,9	57,2	3,3	2,7	1,05	1,05
113 República de Moldavia	3,5	3,1	-1,7	-0,7	44,6	48,4	32,3	35,2	50,8	38,8	1,6	1,5	1,06	1,06
114 Filipinas	96,5	126,3	2,0	1,7	48,0	49,1	20,4	22,2	71,5	62,4	3,8	3,1	1,06	1,06
114 Uzbekistán	28,1	33,4	0,9	1,1	37,4	36,2	20,9	24,2	71,4	48,7	2,7	2,3	1,05	1,05
116 República Árabe Siria	21,1	27,9	2,9	1,7	51,9	56,5	19,1	21,1	77,7	65,2	3,6	2,8	1,05	1,05
117 Micronesia (Estados Federados de)	0,1	0,1	0,4	0,5	22,3	22,7	18,9	20,8	78,2	65,1	4,3	3,3	1,07	1,07
118 Guyana	0,8	0,8	0,4	0,2	28,7	28,4	23,0	23,8	66,7	55,8	2,5	2,2	1,05	1,05
119 Botsuana	2,1	2,3	1,3	1,1	53,2	62,3	20,0	22,9	69,5	56,7	3,4	2,6	1,03	1,03
120 Honduras	7,9	10,7	2,0	2,0	45,5	52,7	18,4	21,0	86,0	66,9	4,0	3,0	1,05	1,05
121 Indonesia	244,8	279,7	1,3	1,0	42,0	51,5	24,4	27,8	54,7	47,3	2,5	2,1	1,05	1,05

CUADRO 14 TENDENCIAS POBLACIONALES

Clasificación según el IDH	Población								Tasa total de dependencia		Tasa total de fecundidad		Cociente entre niños y niñas al nacer ^a	
	Total ^a		Crecimiento anual		Urbana		Mediana de edad							
	(millones)		(%)		(% del total)		(años)		(por cada 100 personas de 15 a 64 años)		(nacimientos por mujer)		(nacimientos de niños por cada nacimiento de niña)	
	2012	2030	2000/2005	2010/2015 ^{a,c}	2000	2012	2000	2010	2000	2012	2000	2012 ^{a,c}	2000 ^d	2012 ^e
121 Kiribati	0,1	0,1	1,8	1,5	43,0	44,0	..	..	..	..	..	..	..	..
121 Sudáfrica	50,7	54,7	1,3	0,5	56,9	62,4	22,9	24,9	59,6	52,9	2,9	2,4	1,03	1,03
124 Vanuatu	0,3	0,4	2,6	2,4	21,7	25,2	18,9	20,6	81,3	70,0	4,4	3,8	1,07	1,07
125 Kirguistán	5,4	6,7	0,4	1,1	35,3	35,4	22,5	23,8	67,9	51,9	2,7	2,6	1,05	1,06
125 Tayikistán	7,1	9,0	0,9	1,5	26,5	26,5	18,5	20,4	84,9	65,3	4,0	3,2	1,05	1,05
127 Vietnam	89,7	101,5	1,1	1,0	24,4	31,7	23,8	28,2	60,5	40,9	2,0	1,8	1,05	1,05
128 Namibia	2,4	3,0	1,9	1,7	32,4	39,0	19,5	21,2	77,6	64,8	4,0	3,1	1,03	1,03
129 Nicaragua	6,0	7,2	1,3	1,4	54,7	57,8	18,9	22,1	80,4	61,2	3,3	2,5	1,05	1,05
130 Marruecos	32,6	37,5	1,1	1,0	53,3	57,4	22,6	26,3	62,0	49,2	2,7	2,2	1,06	1,06
131 Iraq	33,7	55,3	2,7	3,1	67,8	66,4	18,0	18,3	89,5	84,3	5,3	4,6	1,07	1,07
132 Cabo Verde	0,5	0,6	1,6	0,9	53,4	63,4	18,5	22,8	88,9	55,8	3,7	2,3	1,03	1,03
133 Guatemala	15,1	22,7	2,5	2,5	45,1	50,2	17,7	18,9	92,4	82,4	4,8	3,9	1,05	1,05
134 Timor Oriental	1,2	2,0	3,9	2,9	24,3	28,7	15,3	16,6	106,8	93,0	7,1	6,0	1,05	1,05
135 Ghana	25,5	36,5	2,4	2,3	44,0	52,6	19,1	20,5	79,9	73,0	4,7	4,0	1,06	1,06
136 Guinea Ecuatorial	0,7	1,1	3,1	2,7	38,8	39,6	19,5	20,3	85,9	72,0	5,8	5,0	1,03	1,03
136 India	1.258,4	1.523,5	1,6	1,3	27,7	31,6	22,7	25,1	63,8	53,8	3,1	2,6	1,08	1,08
138 Camboya	14,5	17,4	1,4	1,2	18,6	20,1	18,1	22,9	80,5	53,2	3,8	2,4	1,05	1,05
138 República Democrática Popular Lao	6,4	7,8	1,6	1,3	22,0	35,4	18,6	21,5	85,0	58,4	4,2	2,6	1,05	1,05
140 Bután	0,8	0,9	2,9	1,5	25,4	36,4	19,4	24,6	79,2	49,7	3,7	2,3	1,04	1,04
141 Suazilandia	1,2	1,5	0,8	1,4	22,6	21,2	17,2	19,5	90,8	69,4	4,2	3,2	1,03	1,03
DESARROLLO HUMANO BAJO														
142 Congo	4,2	6,2	2,4	2,2	58,7	64,1	18,9	19,6	82,7	79,3	4,9	4,5	1,03	1,03
143 Islas Salomón	0,6	0,8	2,8	2,5	15,8	20,9	18,8	19,9	80,6	74,1	4,7	4,1	1,09	1,09
144 Santo Tomé y Príncipe	0,2	0,2	1,6	2,0	53,4	63,4	17,8	19,3	88,3	75,8	4,6	3,5	1,03	1,03
145 Kenya	42,7	65,9	2,6	2,7	19,9	24,4	17,4	18,5	89,0	82,1	5,0	4,6	1,03	1,03
146 Bangladés	152,4	181,9	1,6	1,3	23,6	28,9	20,8	24,2	70,4	53,0	3,1	2,2	1,05	1,05
146 Pakistán	180,0	234,4	1,9	1,8	33,1	36,5	19,0	21,7	82,8	63,4	4,5	3,2	1,05	1,05
148 Angola	20,2	30,8	3,4	2,7	49,0	60,0	16,1	16,6	100,5	93,9	6,8	5,2	1,03	1,03
149 Birmania	48,7	54,3	0,6	0,8	27,2	33,2	24,7	28,2	55,2	43,0	2,4	2,0	1,03	1,03
150 Camerún	20,5	28,8	2,3	2,1	45,5	52,7	18,2	19,3	86,3	78,3	5,0	4,3	1,03	1,03
151 Madagascar	21,9	35,3	3,0	2,8	27,1	33,2	17,4	18,2	93,8	83,7	5,5	4,5	1,02	1,03
152 República Unida de Tanzania	47,7	81,9	2,6	3,1	22,3	27,2	17,4	17,5	91,0	92,6	5,7	5,5	1,03	1,03
153 Nigeria	166,6	257,8	2,5	2,5	42,4	50,3	18,1	18,5	86,4	86,1	5,9	5,5	1,06	1,06
154 Senegal	13,1	20,0	2,7	2,6	40,3	42,8	17,0	17,8	92,1	84,3	5,5	4,7	1,03	1,03
155 Mauritania	3,6	5,2	2,8	2,2	40,0	41,7	18,4	19,8	83,0	73,1	5,2	4,4	1,05	1,05
156 Papúa Nueva Guinea	7,2	10,2	2,5	2,2	13,2	12,5	19,6	20,4	74,7	70,3	4,5	3,8	1,08	1,08
157 Nepal	31,0	39,9	2,2	1,7	13,4	17,3	19,2	21,4	80,5	64,1	4,1	2,6	1,05	1,05
158 Lesoto	2,2	2,6	1,0	1,0	20,0	28,3	18,6	20,3	84,1	69,1	4,1	3,1	1,03	1,03
159 Togo	6,3	8,7	2,4	2,0	32,9	38,5	18,0	19,7	86,4	73,6	5,1	3,9	1,02	1,02
160 Yemen	25,6	41,3	3,1	3,0	26,3	32,9	15,5	17,4	105,6	86,4	6,5	5,0	1,05	1,05
161 Haití	10,3	12,5	1,6	1,3	35,6	54,8	19,1	21,5	79,2	65,5	4,3	3,2	1,05	1,05
161 Uganda	35,6	59,8	3,2	3,1	12,1	16,0	15,6	15,7	106,0	103,1	6,9	6,0	1,03	1,03
163 Zambia	13,9	24,5	2,3	3,0	34,8	39,6	17,1	16,7	93,2	99,0	6,1	6,3	1,03	1,03
164 Yibuti	0,9	1,3	2,0	1,9	76,5	77,1	18,9	21,4	78,8	62,8	4,8	3,6	1,04	1,04
165 Gambia	1,8	2,8	3,0	2,7	48,8	57,9	16,9	17,8	92,1	83,8	5,6	4,7	1,03	1,03
166 Benín	9,4	14,6	3,2	2,7	38,3	45,6	17,1	17,9	94,5	86,9	6,0	5,1	1,04	1,04
167 Ruanda	11,3	17,6	2,6	2,9	13,8	19,4	16,9	18,7	92,4	84,2	5,8	5,3	1,01	1,01
168 Côte d'Ivoire	20,6	29,8	1,7	2,2	43,5	52,0	18,7	19,2	81,6	79,3	5,2	4,3	1,02	1,02
169 Comoras	0,8	1,2	2,7	2,5	28,1	28,1	18,5	18,9	79,2	82,8	5,3	4,8	1,05	1,05
170 Malaui	15,9	28,2	2,7	3,2	14,6	15,8	17,0	16,9	95,6	96,3	6,1	6,0	1,03	1,03
171 Sudán	35,0	50,8	2,3	2,4	32,5	33,3	18,6 ^k	19,7 ^k	83,7 ^k	76,0 ^k	5,5 ^k	..	1,05 ^k	1,05 ^k
172 Zimbabue	13,0	17,6	0,1	2,2	33,8	39,1	18,2	19,3	82,3	71,6	3,9	3,1	1,02	1,02
173 Etiopía	86,5	118,5	2,5	2,1	14,7	17,2	17,0	18,7	95,7	77,3	6,1	3,9	1,03	1,03
174 Liberia	4,2	6,5	2,2	2,6	44,3	48,5	17,9	18,2	85,9	86,0	5,8	5,1	1,06	1,06
175 Afganistán	33,4	53,3	3,8	3,1	20,6	23,8	15,9	16,6	101,3	92,6	7,7	6,0	1,06	1,06
176 Guinea-Bissau	1,6	2,3	2,0	2,1	35,9	44,6	18,2	19,0	86,7	79,7	5,8	4,9	1,03	1,03
177 Sierra Leona	6,1	8,5	4,4	2,1	35,8	39,6	18,5	18,4	80,2	80,8	5,7	4,8	1,02	1,02
178 Burundi	8,7	11,4	2,6	1,9	8,2	11,2	16,7	20,2	96,5	67,7	5,8	4,1	1,03	1,03
178 Guinea	10,5	15,9	1,6	2,5	31,0	35,9	17,7	18,3	90,7	85,0	6,0	5,1	1,06	1,06
180 República Centroafricana	4,6	6,4	1,6	2,0	37,6	39,3	18,7	19,4	85,1	78,0	5,4	4,5	1,03	1,03
181 Eritrea	5,6	8,4	4,0	2,9	17,6	21,8	17,1	19,0	89,7	78,9	5,4	4,3	1,03	1,03
182 Malí	16,3	26,8	3,1	3,0	28,1	35,6	16,3	16,3	98,8	97,3	6,8	6,2	1,05	1,05

Clasificación según el IDH	Población								Tasa total de dependencia		Tasa total de fecundidad		Cociente entre niños y niñas al nacer ^a	
	Total ^a		Crecimiento anual		Urbana		Mediana de edad							
	(millones)		(%)		(% del total)		(años)		(por cada 100 personas de 15 a 64 años)		(nacimientos por mujer)		(nacimientos de niños por cada nacimiento de niña)	
	2012	2030	2000/2005	2010/2015 ^{a, c}	2000	2012	2000	2010	2000	2012	2000	2012 ^{a, c}	2000 ^d	2012 ^e
183 Burkina Faso	17,5	29,1	2,9	3,0	17,8	27,4	16,5	17,1	95,3	90,5	6,3	5,8	1,05	1,05
184 Chad	11,8	18,4	3,5	2,6	21,5	21,9	16,9	17,1	96,2	92,6	6,6	5,8	1,03	1,03
185 Mozambique	24,5	35,9	2,6	2,2	29,1	31,4	17,9	17,8	88,8	89,1	5,7	4,8	1,03	1,03
186 República Democrática del Congo	69,6	106,0	2,9	2,6	29,3	34,8	16,0	16,7	102,6	94,0	6,9	5,5	1,03	1,03
186 Níger	16,6	30,8	3,5	3,5	16,2	18,1	15,8	15,5	102,3	104,8	7,5	7,0	1,05	1,05
OTROS PAÍSES O TERRITORIOS														
Corea (República Popular Democrática de)	24,6	26,2	0,7	0,4	59,4	60,4	29,9	32,9	49,5	47,0	2,1	2,0	1,05	1,05
Islas Marshall	0,1	0,1	0,0	1,6	68,4	72,2	..	..	..	..	..	..	..	..
Mónaco	0,0	0,0	0,1	0,0	100,0	100,0	..	..	..	..	..	..	..	..
Nauru	0,0	0,0	0,1	0,6	100,0	100,0	..	..	..	..	..	..	..	..
San Marino	0,0	0,0	2,3	0,6	93,4	94,1	..	..	..	..	..	..	..	..
Somalia	9,8	16,4	2,4	2,6	33,2	38,2	18,0	17,5	88,3	91,0	6,5	6,3	1,03	1,03
Sudán del Sur	10,7	16,1	2,8 ⁱ	3,2 ⁱ	16,5	18,2	..	..	..	..	..	..	..	..
Tuvalu	0,0	0,0	0,6	0,2	46,0	51,0	..	..	..	..	..	..	..	..
Agrupaciones del IDH														
Very high human development	1.134,3	1.216,9	0,7	0,5	77,0	81,2	36,8	39,3	49,1	50,3	1,6	1,8	1,05	1,06
High human development	1.039,2	1.150,1	0,9	0,8	70,1	74,1	27,6	30,4	54,7	46,4	2,2	1,9	1,05	1,05
Medium human development	3.520,5	4.017,4	1,2	1,0	34,8	43,7	25,6	28,9	56,8	47,0	2,5	2,1	1,10	1,10
Low human development	1.280,7	1.845,3	2,3	2,2	28,6	33,6	18,4	19,8	85,2	75,5	5,1	4,2	1,04	1,04
Regiones														
Estados Árabes	357,3	480,8	2,2	2,0	53,2	57,2	20,6	23,3	72,3	59,7	3,9	3,0	1,05	1,05
Asia Oriental y el Pacífico	1.991,4	2.135,3	0,8	0,6	36,7	49,7	28,1	32,3	50,8	40,9	2,0	1,8	1,14	1,12
Europa y Asia Central	481,6	491,3	0,0	0,2	63,2	64,8	32,9	34,9	49,5	43,4	1,6	1,7	1,06	1,06
América Latina y el Caribe	597,7	696,0	1,3	1,1	75,3	79,3	24,4	27,5	60,3	52,1	2,6	2,2	1,05	1,05
Asia Meridional	1.753,0	2.141,8	1,6	1,4	29,0	32,9	22,0	24,6	66,7	54,6	3,3	2,6	1,07	1,07
África Subsahariana	852,5	1.284,0	2,5	2,5	32,0	37,0	17,8	18,5	88,6	83,4	5,6	4,8	1,04	1,04
Países menos desarrollados	870,4 ^T	1.256,8 ^T	2,2 ^T	2,2 ^T	24,3 ^T	28,9 ^T	18,3 ^T	19,7 ^T	85,5 ^T	75,5 ^T	5,1 ^T	4,1 ^T	1,04 ^T	1,04 ^T
Pequeños Estados insulares en desarrollo	53,8	63,8	1,3	1,1	48,2	52,6	24,0	26,6	64,6	57,3	3,1	2,7	1,06	1,06
Total mundial	7.052,1^T	8.321,3^T	1,2^T	1,2^T	46,7^T	52,6^T	26,7^T	29,2^T	59,0^T	52,0^T	2,7^T	2,5^T	1,07^T	1,07^T

NOTAS

- a** Proyecciones basadas en la variante de fertilidad media.
- b** Por lo general, el cociente entre niños y niñas al nacer se supone y se confirma empíricamente en 105 nacimientos de niños sobre 100 nacimientos de niñas.
- c** Los datos son un promedio anual de los valores esperados para 2010–2015.
- d** Los datos son cálculos anuales promedio para 2000–2005.
- e** Incluye a las Islas Svalbard y Jan Mayen.
- f** Incluye a la Isla Navidad, Islas Cocos (Keeling) e Isla Norfolk.
- g** Incluye a las Islas Canarias, Ceuta y Melilla.
- h** Incluye a Kosovo.
- i** Incluye a Taiwán, China, pero no incluye a las Regiones Administrativas Especiales de Hong Kong y Macao.

- j** No incluye a las Regiones Administrativas Especiales de Hong Kong y Macao.
- k** Los cálculos corresponden a Sudán solamente y no incluyen a Sudán del Sur.
- l** Cálculos realizados por la Oficina encargada del Informe, basados en datos poblacionales de ONU-DAES (2012b).
- T** Cifra global extraída de fuente de información original.

DEFINICIONES

Población: población de facto en un país, área o región al 1 de julio.

Tasa de crecimiento anual de la población: tasa promedio anual de crecimiento exponencial para el período indicado.

Población urbana: población de facto que vive en zonas clasificadas como urbanas de acuerdo con el criterio utilizado por cada territorio o país al 1 de julio.

Mediana de edad: edad que divide la distribución poblacional en dos partes iguales, es decir, el 50% de la población supera esa edad y el 50% restante está por debajo de dicha edad.

Tasa total de dependencia: relación entre la suma de la población de entre 0 y 14 años y aquellos que tienen 65 años o más, y la población de entre 15 y 64 años de edad.

Tasa total de fecundidad: cantidad de niños que nacerían de cada mujer si esta viviera hasta el final de sus años fértiles y tuviera hijos en cada edad de acuerdo con las tasas de fecundidad imperantes específicas de cada edad.

Cociente entre niños y niñas al nacer: cantidad de nacimientos de niños por cada nacimiento de niña.

PRINCIPALES FUENTES DE DATOS

Columnas 1, 2, 13 y 14: ONU-DAES (2012b).

Columnas 3, 4 y 7 a 12: ONU-DAES (2011).

Columnas 5 y 6: ONU-DAES (2012a).

Regiones

Estados árabes (20 países o territorios)

Arabia Saudita, Argelia, Bahréin, Yibuti, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Estado de Palestina, Iraq, Jordania, Kuwait, Líbano, Libia, Marruecos, Omán, Qatar, República Árabe Siria, Somalia, Sudán, Túnez, Yemen

Asia Oriental y el Pacífico (24 países)

Birmania, Camboya, China, Estados Federados de Micronesia, Fiya, Filipinas, Indonesia, Islas Marshall, Islas Salomón, Kiribati, Malasia, Mongolia, Nauru, Palaos, Papúa Nueva Guinea, República Democrática Popular Lao, República Popular Democrática de Corea, Samoa, Tailandia, Timor Oriental, Tonga, Tuvalu, Vanuatu, Vietnam

Europa y Asia Central¹ (31 países)

Albania, Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Bosnia y Herzegovina, Bulgaria, Croacia, Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Ex República Yugoslava de Macedonia, Federación de Rusia, Georgia, Hungría, Kazajistán, Kirguistán, Letonia, Lituania, Malta, Montenegro, Polonia, República de Moldavia, República Checa, Rumania, Serbia, Tayikistán, Turkmenistán, Turquía, Ucrania, Uzbekistán

América Latina y el Caribe (33 países)

Antigua y Barbuda, Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, Ecuador, El Salvador, Estado Plurinacional de Bolivia, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Bolivariana de Venezuela, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay

Asia Meridional (9 países)

Afganistán, Bangladés, Bután, India, Maldivas, Nepal, Pakistán, República Islámica del Irán, Sri Lanka

África Subsahariana (46 países)

Angola, Benín, Botsuana, Burkina Faso, Burundi, Cabo Verde, Camerún, Chad, Comoras, Congo, Côte d'Ivoire, Eritrea, Etiopía, Gabón, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Guinea Ecuatorial, Kenia, Lesoto, Liberia, Madagascar, Malaui, Malí, Mauricio, Mauritania, Mozambique, Namibia, Níger, Nigeria, República Centroafricana, República Democrática del Congo, República Unida de Tanzania, Ruanda, Santo Tomé y Príncipe, Senegal, Seychelles, Sierra Leona, Sudáfrica, Sudán del Sur, Suazilandia, Togo, Uganda, Zambia, Zimbabue

Nota: los países incluidos en el conjunto de Países menos desarrollados y Pequeños Estados insulares en desarrollo se ajustan a la clasificación de la ONU disponible en: www.unohrrls.org.
1. Se refiere a los ex países socialistas de Europa y Asia Central que experimentaron una transformación política y económica desde 1989-1991, además de Chipre, Malta y Turquía.

Referencias estadísticas

- Aguna, C. y M. Kovacevic. 2011.** "Uncertainty and Sensitivity Analysis of the Human Development Index". Documento de investigación sobre desarrollo humano del PNUD 2010/11. PNUD-HDRO, Nueva York. http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2010/papers/HDRP_2010_47.pdf. Consultado el 30 de abril de 2012.
- AIE (Agencia Internacional de la Energía). 2012.** *World Energy Outlook 2011*. Informe mundial sobre el panorama energético. París. www.iea.org/weo/electricity.asp. Consultado el 30 de marzo de 2012.
- Alkire, S., A. Conconi y J.M. Roche. 2012.** "Multidimensional Poverty Index 2012: Brief Methodological Note and Results". Documento breve con notas metodológicas y resultados del índice de pobreza multidimensional 2012. Universidad de Oxford, Departamento de Desarrollo Internacional, Iniciativa Oxford para la Pobreza y el Desarrollo Humano, Oxford, RU.
- Alkire, S., J.M. Roche, M.E. Santos y S. Seth. 2011.** "Multidimensional Poverty Index 2011: Brief Methodological Note". Documento breve con notas metodológicas del índice de pobreza multidimensional 2011. Universidad de Oxford, Departamento de Desarrollo Internacional, Iniciativa Oxford para la Pobreza y el Desarrollo Humano, Oxford, RU. www.ophi.org.uk/multidimensional-poverty-index-2011-brief-methodological-note/. Consultado el 15 de febrero de 2012.
- Alkire, S. y J. Foster. 2010.** "Designing the Inequality-Adjusted Human Development Index (IHDI)". Documento de investigación sobre desarrollo humano 2010/28. PNUD-HDRO, Nueva York. http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2010/papers/HDRP_2010_28.pdf.
- Athukorala, Prema-chandra. 2012.** "Asian Trade Flows: Trends, Patterns and Prospects". Artículo sobre tendencias, patrones y perspectivas en los flujos de comercio asiático. *Japan and the World Economy* 24: 150-62.
- BAD (Banco Asiático de Desarrollo). 2012.** *Asian Development Outlook 2012: Confronting Rising Inequality in Asia* Informe sobre el panorama de desarrollo asiático 2012. www.adb.org/sites/default/files/pub/2012/ado2012.pdf. Consultado el 30 de abril de 2012.
- Banco Mundial. 2011.** *Migration and Remittances Factbook 2.ª edición*. Publicación sobre datos de remesas y migración. Ciudad de Washington. <http://siteresources.worldbank.org/INTLAC/Resources/Factbook2011-Ebook.pdf>. Consultado el 15 de abril 2012.
- . **2012a.** *World Development Indicators 2012*. Página web sobre indicadores de desarrollo mundial. Ciudad de Washington. <http://data.worldbank.org>. Consultado el 27 de abril de 2012.
- . **2012b.** Base de Datos sobre Distribución Internacional del Ingreso. [No disponible para el público]. 15 de abril de 2012.
- . **2012c.** Correspondencia sobre datos de computadoras personales. 15 de abril de 2012. Barro, R. J. y J. W. Lee. 2010. *A New Data Set of Educational Attainment in the World, 1950-2010*. Documento de trabajo 15902. Cambridge, MA: Oficina Nacional de Investigación Económica. www.nber.org/papers/w15902. Consultado el 15 de abril de 2012.
- Barro, R. J. y J. W. Lee. 2010.** *A New Data Set of Educational Attainment in the World, 1950-2010*. Documento de trabajo 15902. Cambridge, MA: Oficina Nacional de Investigación Económica. www.nber.org/papers/w15902. Consultado el 15 de abril de 2012.
- . **2011.** Dataset of educational attainment. Conjunto de datos sobre logros en educación. www.barrolee.com. Última consulta el 15 de abril de 2012.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). 2012.** *Preliminary Overview of the Economies of Latin America and the Caribbean*. Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe. Santiago. www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/4/41974/P41974.xml&xsl=/. Consultado el 30 de abril de 2012.
- CESPAO (Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia Occidental). 2012.** "Summary of the Survey of Economic and Social Developments in Western Asia, 2011-2012". Publicación sobre encuesta de desarrollo económico y social en Asia Occidental. Beirut. www.escwa.un.org/information/publications/edit/upload/E_ESCWA_EDGD_12_1_e.pdf. Consultado el 30 de abril de 2012.
- CRED EM-DAT (Centro para la Investigación de la Epidemiología de los Desastres). 2012.** The International Disaster Database. Base de datos internacional sobre desastres. www.emdat.be. Último acceso el 30 de marzo de 2012.
- Eurostat. 2012.** "European Union Statistics on Income and Living Conditions (EUSILC)". Publicación de estadísticas sobre ingreso y condiciones de vida de la Unión Europea. Bruselas. http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/microdata/eu_silc. Consultado el 15 de abril de 2012.
- FAO (Organización para la Alimentación y la Agricultura). 2011.** Base de datos AQUASTAT. www.fao.org/nr/water/aquastat/data. Consultado el 15 de abril de 2012.
- . **2012.** Base de datos de la División de Estadística. www.fao.org/corp/statistics/en/. Consultado el 15 de abril de 2012.
- FMI (Fondo Monetario Internacional). 2012.** World Economic Outlook database, April 2012. Publicación sobre panorama económico mundial. www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/01/weodata/index.aspx. Consultado el 30 de abril de 2012.
- Gallup. 2012.** Base de datos de la Encuesta Mundial Gallup. <https://worldview.gallup.com>. Consultado el 30 de abril de 2012.
- Grupo Interinstitucional para la Estimación de la Mortalidad Infantil. 2012.** Base de datos sobre mortalidad infantil. www.childinfo.org/mortality_igme.html. Consultado el 30 de marzo de 2012.
- Hayland, B., K. Moene y F. Willumsen. 2011.** "The Tyranny of International Rankings". Artículo sobre clasificaciones internacionales. *Journal of Development Economics* 97(1): 1-14.
- ICF Macro. 2012.** Measure DHS (Demographic and Health Survey). Sitio web sobre Encuesta Demográfica y de Salud. www.measuredhs.com.
- LIS (Estudio de Ingresos de Luxemburgo). 2012.** "Luxembourg Income Study Project". Sitio web sobre el proyecto de estudio de ingresos de Luxemburgo. www.lisproject.org/techdoc.htm. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico). 2010.** Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos. www.oecd.org/edu/pisa/2009. Consultado el 30 de marzo de 2012.
- OIT (Organización Internacional del Trabajo). 2012.** *Key Indicators of the Labour Market*. Publicación sobre indicadores del mercado laboral. 7.ª edición. Ginebra. www.ilo.org/empelm/what/WCMS_114240/lang-en/index.htm. Consultado el 30 de marzo de 2012.
- OMPI (Organización Mundial de Propiedad Intelectual). 2012.** Intellectual Property Statistics. Página web sobre estadísticas de propiedad intelectual. www.wipo.int/ipstats/en/. Consultado el 22 de marzo de 2012.
- OMS (Organización Mundial de la Salud). 2012a.** *World Health Statistics 2011. Publicación con estadísticas de salud mundial*. Ginebra. www.who.int/gho/publications/world_health_statistics/EN_WHS2011_Full.pdf. Consultado el 30 de marzo de 2012.
- . **2012b.** Global Health Observatory. Página web del Observatorio mundial de la salud. www.apps.who.int/ghodata. Consultado el 30 de marzo de 2012.
- . **2012c.** Mental Health. Página web de salud mental. www.who.int/mental_health/en. Consultado el 30 de abril de 2012.
- OMS (Organización Mundial de la Salud), UNICEF (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia), UNFPA (Fondo de Población de las Naciones Unidas) y Banco Mundial. 2012.** "Trends in Estimates of Maternal Mortality Ratio". Documento sobre tendencias en la tasa de mortalidad materna. www.childinfo.org/maternal_mortality_ratio.php. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- OMT (Organización Mundial de Turismo de las Naciones Unidas). 2012.** Compendium of Tourism Statistics database. Publicación sobre estadísticas de turismo. <http://statistics.unwto.org/en/content/compendium-tourism-statistics>. Consultado el 30 de abril de 2012.
- ONU-DAES (Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas). 2011.** *World Population Prospects: The 2010 Revision*. Publicación sobre perspectivas de la población urbana. Nueva York. <http://esa.un.org/unpd/wpp/index.htm>. Consultado el 15 de abril de 2012.
- . **2012a.** *World Urbanization Prospects: The 2011 Revision*. Publicación sobre perspectivas de la población urbana. Nueva York. <http://esa.un.org/unpd/wup/index.htm>. Consultado el 30 de abril de 2012.
- . **2012b.** Population Division Database. Detailed Indicators. Base de datos poblacional con indicadores detallados. <http://esa.un.org/unpd/wpp/unpp/>. Consultado el 1 de mayo de 2012.
- . **2012c.** *World Economic Situation and Prospects: Mid-2012 Update*. Publicación sobre la situación económica mundial y las perspectivas. Nueva York. www.un.org/en/development/desa/policy/wesp/. Consultado el 30 de abril de 2012.
- SIPRI (Instituto Internacional de Estocolmo para la Investigación de la Paz). 2012.** SIPRI Military Expenditure Database. Base de datos sobre gastos militares. www.sipri.org. Consultado el 30 de marzo de 2012.
- UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y los Recursos Naturales). 2012.** IUCN Red List of Threatened Species. Version 2011.2. Lista publicada de especies amenazadas. www.iucnredlist.org. Consultado el 15 de abril de 2012.
- UIP (Unión Interparlamentaria). 2012.** Base de datos PARLINE. www.ipu.org/wmn-e/classif.htm. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- UIT (Unión Internacional de Telecomunicaciones). 2012.** World Telecommunication/ICT Indicators database. Publicación con indicadores mundiales de telecomunicaciones y tecnologías de la información y la comunicación. www.itu.int/ITU-D/ict/statistics/. Consultado el 30 de marzo de 2012.
- UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo). 2012.** Statistics. Sitio web sobre datos estadísticos. http://unctadstat.unctad.org/ReportFolders/reportFolders.aspx?scs_referer=&scs_ChosenLang=en. Consultado el 1 de mayo de 2012.
- UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) Instituto de Estadística. 2012.** Data Centre. Página web del centro de datos. <http://stats.uis.unesco.org>. Consultado el 15 de mayo de 2012.
- UNICEF (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia). 2012.** *The State of the World's Children 2012*. Informe sobre el estado mundial de la infancia. Nueva York. www.unicef.org/sowc2012/. Consultado el 30 de marzo de 2012.
- . **Varios años.** Multiple Indicator Cluster Surveys. Página web sobre encuestas agrupadas de indicadores múltiples. Nueva York. www.unicef.org/statistics/index_24302.html. Consultado el 1 de mayo de 2012.
- UNODC (Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito). 2012.** *2011 Global Study on Homicide: Trends, Contexts, Data*. Informe mundial sobre homicidios. www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/Homicide/Globa_study_on_homicide_2011_web.pdf. Consultado el 30 de mayo de 2012.
- UNSD (División de Estadística de las Naciones Unidas). 2012a.** National Accounts Main Aggregate Database. Base de datos sobre cuentas nacionales. <http://unstats.un.org/unsd/snaama>. Consultado el 1 de mayo de 2012.
- . **2012b.** International Merchandise Trade Statistics. Base de datos Comtrade. <http://comtrade.un.org/>. Consultado el 1 de mayo de 2012.

Apéndice técnico: nota explicativa sobre el ejercicio de previsiones

Este apéndice técnico resume los dos modelos de previsiones analizados en el capítulo 4.

Lutz y KC (2013) Modelo de demografía, educación y desarrollo humano

El modelo de Lutz y KC (2013) se utiliza para prever las tendencias demográficas hasta 2050. Se basa en la premisa de que las tendencias en el crecimiento de la población se ven afectadas por mejoras tanto en la calidad como la cantidad de la educación. Este Informe utiliza un conjunto de datos que abarca a 120 países, cuyas poblaciones están desglosadas por edad, sexo y nivel de escolaridad.

El enfoque de construcción de modelos de población multiestatal de Lutz y K. C. fue desarrollado en el Instituto Internacional de Análisis de Sistemas Aplicados de Austria en la década de 1970 y ahora es un método aceptado entre los demógrafos técnicos. La idea subyacente de la previsión es sencilla: con el año 2000 como referencia (el último acerca del cual hay datos internacionalmente comparables disponibles para la mayoría de los países) y suponiendo que el nivel educativo permanece invariable después de una cierta edad, la proporción de mujeres sin educación formal de entre 50 y 54 años en 2005 puede derivarse directamente de la proporción de mujeres sin ninguna educación formal de entre 45 y 49 años en 2000. Suponiendo que esta proporción es constante a lo largo de líneas de cohortes, la proporción para cada nivel educativo y cada grupo etario de hombres y mujeres simplemente puede trasladarse al siguiente grupo etario de cinco años más, a medida que uno se mueve en el tiempo en pasos de cinco años.

Debido a que el tamaño de una cohorte de nacimiento a medida que envejece con el tiempo puede cambiar solo a través de la mortalidad y la migración, estas proporciones serían correctas únicamente si ningún individuo ascendiera en la categoría de educación primaria después de los 15 años, y si la mortalidad y la migración no difirieran conforme al nivel educativo. Sin embargo, existen fuertes vínculos entre el nivel educativo y la mortalidad, la fecundidad y el comportamiento migratorio, por lo que el enfoque debe ajustarse para corregir estos defectos. El tamaño de una cohorte de nacimiento depende del nivel educativo de las mujeres en edad fértil, donde se observa habitualmente una relación negativa. En la previsión de estas cohortes se aplican distintas tasas de supervivencia a los grupos educativos, en función de una revisión exhaustiva de la literatura y de ejercicios de construcción de modelos basados en datos anteriores.

En realidad, la probabilidad de que una persona realice la transición de un nivel educativo al siguiente nivel más alto depende considerablemente del nivel educativo de sus padres. Pero este mecanismo de herencia educativa no está modelado explícitamente aquí. En su lugar, los supuestos relativos a las tasas de transición y su desarrollo futuro se derivan estadísticamente del comportamiento total de los sistemas educativos del pasado. Debido a que esta expansión es en parte el resultado del mecanismo de herencia (el hecho de que muchos padres aspiren a que sus hijos alcancen un nivel educativo

al menos tan alto como el que ellos alcanzaron), la herencia se refleja implícitamente en la proyección aun cuando no sea formalmente parte del modelo. Dicho enfoque parece ser preferible, ya que los datos en los patrones de crecimiento totales de los sistemas educativos, en los que pueden basarse supuestos para el futuro, están disponibles mucho más fácilmente que los datos sólidos en el microproceso de la herencia educativa.

El procedimiento para cada país puede resumirse de la siguiente manera:

- Se deriva una distribución de población de referencia por grupo etario de cinco años, sexo y nivel educativo para el año 2000.
- Para cada paso de cinco años, las cohortes se trasladan al siguiente grupo etario más elevado de cinco años.
- Se aplican tasas de mortalidad específicas según la edad, el sexo y el grupo educativo, y de acuerdo con cada período.
- Se aplican tasas de transición educativa específicas según el sexo y la edad.
- Se agregan a la población o se eliminan de esta migrantes netos específicos según la educación, el sexo y la edad. En las previsiones aquí presentadas, los supuestos de migración corresponden con los utilizados en previsiones de población de la ONU con supuestos adicionales en el perfil de educación de los migrantes. Desde que las Naciones Unidas suponen una disminución total de la migración con el tiempo, estos supuestos no tienen una importancia fundamental.
- Se aplican tasas de fertilidad específicas según la edad, el sexo y el grupo educativo, así como para cada período, para determinar el tamaño del nuevo grupo etario de 0 a 5 años.
- Se observa la nueva distribución de la población por edad, sexo y nivel educativo, y los pasos anteriores se repiten para el paso siguiente de cinco años.

La previsión apunta a obtener un conjunto de datos con la población distribuida por grupos etarios de cinco años (comenzando a la edad de 15-20 años y hasta la edad de 100 años y más), por sexo y por cuatro niveles educativos en un período de 50 años desde 2000 (año de base) hasta 2050 en intervalos de cinco años.

Modelo de Perspectivas de desarrollo humano y escenarios de políticas (2013) del Pardee Center for International Futures

Este Informe utiliza el Modelo de International Futures para previsiones del desarrollo humano a largo plazo basadas en cuestiones relacionadas con políticas que interaccionan estrechamente, entre las que se cuentan ingresos, salud, educación, pobreza, género, cambio social (incluidos inestabilidad y riesgo) y sostenibilidad ambiental. Para obtener información más detallada sobre cómo se desarrolló este modelo, véase el sitio web del Pardee Center for International Futures (2013) y de la Korbel School de la Universidad de Denver (www.ifs.du.edu/introduction).

El Modelo de International Futures es un sistema de construcción de modelos mundiales e integrados a gran escala y a largo plazo, que incorpora submodelos demográficos, económicos, educativos, de salud,

energéticos, agrícolas, sociopolíticos, de infraestructura, tecnológicos y ambientales para 183 países que interaccionan en el sistema mundial.

El modelo fue utilizado en el *Informe sobre Desarrollo Humano 2011* para prever escenarios de tendencias ambientales a largo plazo y evaluar su impacto en el desarrollo humano.

Las características básicas del modelo pertinentes al análisis del desarrollo humano incluyen lo siguiente:

- Una función de producción que establece parámetros de productividad en cuatro grandes categorías: recursos humanos, capital social, capital físico y conocimientos.
- Un modelo de población que contiene 22 cohortes de edad y sexo en una estructura que representa cambios en las tasas de fecundidad, con un modelo de salud extensivo para computar la mortalidad (y la morbilidad) en 13 categorías de causas.
- Un modelo económico que busca el equilibrio en seis sectores. No supone que existirá un equilibrio exacto en un año determinado; sino que utiliza inventarios como existencias de regulación y provee señales de los precios para que el modelo converja hacia el equilibrio con el correr del tiempo.
- Un modelo de educación que representa la educación formal en los niveles primario, secundario (separando los niveles secundarios inferior y superior) y terciario.
- Un modelo de salud que se basa en el proyecto de Carga Global de Enfermedad de la Organización Mundial de la Salud para establecer las principales causas de muerte e incapacidad y en el enfoque de Evaluación

Comparativa de Riesgos sobre el riesgo relativo para representar impulsores clave de la salud como desnutrición, obesidad y tabaquismo.

- Un modelo sociopolítico que representa una política fiscal a través de decisiones de impuestos y otras variables de gobernanza, incluidos niveles de corrupción y tipos de regímenes.

Existen también modelos para política internacional (que se centran en el comercio, la inversión extranjera, las transferencias intergubernamentales y la mejora de la tecnología), la infraestructura (que se centra en el nivel de acceso a los principales sistemas de infraestructura) y el medio ambiente (que se centra en el uso de recursos, tales como el agua y la tierra, y la generación de emisiones de carbono). Los modelos agrícolas y energéticos son sistemas de equilibrio parcial a nivel físico, y su dinámica da forma a las representaciones del sector financiero en el modelo económico.

La previsión identifica intervenciones de políticas drásticas pero razonables para construir un escenario de progreso acelerado, que combina intervenciones en una docena de grupos de iniciativas de políticas (véase el cuadro A1) y analiza su impacto relativo en los pronósticos según el escenario de caso base. El costo de la inacción es la diferencia de resultados entre ambos escenarios. La definición de “drásticas pero razonables” se basa en el análisis de la serie de Patrones del progreso humano potencial del Pardee Center for International Futures y reside en funciones transversales que relacionan el objetivo dependiente del nivel de desarrollo y utilizan la propia función o cierta cantidad de desviaciones estándares por encima de ella.

CUADRO A1

Doce grupos de impulsores de intervenciones de políticas para análisis comparativos

Impulsores principalmente nacionales	Impulsores principalmente internacionales
1. Demografía Tasas de fecundidad Tasas de participación femenina en la fuerza de trabajo	7. Capital y gobernanza sociales Probabilidad de conflictos internos, Ingresos del Gobierno y corrupción Democracia e inclusión
2. Ahorros e inversión Tasas de ahorros e inversión	8. Comercio Barreras al comercio Promoción de las exportaciones
3. Transferencias nacionales Transferencias a hogares no calificados	9. Flujos de cartera de inversión extranjera directa Inversión extranjera directa Flujos de cartera
4. Capital humano Objetivos de participación en la educación y gasto en educación Objetivos de gasto en salud y objetivos sobre factores de riesgos de salud seleccionados	10. Transferencias de hogares Remesas
5. Capital de infraestructura Acceso a la infraestructura	11. Transferencias intergubernamentales Ayuda extranjera Flujos de instituciones financieras internacionales
6. Capital de conocimientos Investigación y desarrollo	12. Tecnología Mejora de la tecnología

Fuente: Adaptado del Pardee Center for International Futures (2013).

El escenario de caso base

El escenario de caso base implica una continuidad en los patrones históricos (incluidas las políticas del desarrollo a las que se ha apuntado en las últimas décadas). Sin embargo, la compleja dinámica del modelo (que abarca una amplia gama de relaciones no lineales) brinda una estructura que también puede generar patrones futuros no lineales que difieran considerablemente de las trayectorias históricas.

El escenario de progreso acelerado

Según el escenario de progreso acelerado, los recursos y las políticas ambiciosas aumentan sustancialmente en comparación con el caso base. El cuadro A2 enumera las elecciones y los objetivos de magnitudes apropiadas (drásticas pero razonables) de intervención en la reducción de la pobreza, la infraestructura y la gobernanza, entre otros. Los cambios dependen de los valores subyacentes para cada país en el escenario de caso base y, por ende, consideran puntos de partida y patrones nacionales diferentes.

CUADRO A2

Objetivos para magnitudes de intervención apropiadas, relativas al escenario de caso base

Área de políticas	En el transcurso de 10 años	En el transcurso de 20 años	En el transcurso de 30 años	En el transcurso de 40 años
Nivel mundial				
Reducción de la pobreza	- Duplicación del préstamo por parte de instituciones financieras internacionales - Las donaciones de ayuda extranjera de países desarrollados aumentaron al menos el 0,5% del PIB	- Aumento del 30% en inversión extranjera directa - Aumento del 50% en flujos de inversión de carteras - Aumento del 20% en gastos de investigación y desarrollo - Aumento del 50% de migración		
Infraestructura ^a		- La población rural que vive a más de 2 kilómetros de una ruta transitable durante todo el año se redujo a la mitad o a menos del 10% (lo que suceda primero) - Acceso universal a la electricidad - Eliminación de combustibles sólidos como la principal fuente de calentamiento y para cocinar en los hogares	- Mejora de la infraestructura del 20% - Acceso universal a mejores fuentes de agua y saneamiento (después de dividirse a la mitad de los niveles de 1990 para 2015) - Acceso universal a teléfonos móviles y servicio de banda ancha	Aumento del 50% de la producción de energía renovable
Gobernanza ^b	- La corrupción se redujo, y la efectividad de la gobernanza y la calidad reguladora se incrementaron en todo el mundo a un error estándar por encima de los valores típicos para el PIB per cápita de cada país. - Las medidas de empoderamiento de la democracia y de género se incrementaron a un error estándar por encima de los valores típicos para el PIB per cápita de cada país.	- La probabilidad de conflicto interno se redujo a 0 - Aumento del 10% (alrededor de 3 puntos porcentuales del PIB) de los ingresos gubernamentales de no organización para los países de Cooperación y Desarrollo Económico		
Niveles regionales y nacionales ^c	Para los países en desarrollo: aumento del gasto en salud del 20%, mejora de la efectividad de la gobernanza del 20% según la escala del Banco Mundial, aumento del 20% de la libertad económica según la escala del Instituto Fraser y aumento del 0,2 % del crecimiento de la productividad de base tecnológica.	Disminución del 30% de la corrupción según la escala de Transparencia Internacional		

a. Incluye transporte, energía, agua, saneamiento, y tecnologías de la información y la comunicación. Los objetivos mundiales son una combinación de objetivos normativos (tales como los objetivos de aspiraciones de los Objetivos de desarrollo del milenio) y, considerando la posibilidad del cumplimiento de los objetivos por parte de todos los países, de un nivel del 97,5% de los objetivos verdaderamente universales.

b. La gobernanza se conceptualiza en tres dimensiones: seguridad, capacidad e inclusión. La dimensión de la seguridad se pone en práctica mediante dos medidas generalmente complementarias de la probabilidad de conflicto nacional y de la vulnerabilidad ante los conflictos. La dimensión de la capacidad se pone en práctica en cuanto a la habilidad de los Gobiernos para movilizar los ingresos (hasta el 30% del PIB) y utilizarlos de manera efectiva (prestando especial atención a los bajos niveles de corrupción). La dimensión de la inclusión se pone en práctica en cuanto al carácter democrático de las instituciones y también a la mayor inclusividad, según lo representa la medida de empoderamiento de géneros del Informe sobre Desarrollo Humano.

c. Se detallan objetivos regionales específicos en el Pardee Center for International Futures (2013).

Clasificaciones del IDH 2012 y cambios en las clasificaciones de 2011 a 2012

Afganistán	175	
Albania	70	–1
Alemania	5	
Andorra	33	–1
Angola	148	
Antigua y Barbuda	67	–1
Arabia Saudita	57	
Argelia	93	–1
Argentina	45	–1
Armenia	87	–1
Australia	2	
Austria	18	
Azerbaiyán	82	–1
Bahamas	49	
Bahréin	48	
Bangladés	146	1
Barbados	38	
Belarus	50	1
Bélgica	17	
Belice	96	
Benín	166	
Birmania	149	
Bolivia (Estado Plurinacional de)	108	
Bosnia y Herzegovina	81	–1
Botsuana	119	–1
Brasil	85	
Brunéi Darussalam	30	
Bulgaria	57	
Burkina Faso	183	
Burundi	178	–1
Bután	140	1
Cabo Verde	132	–1
Camboya	138	
Camerún	150	
Canadá	11	–1
Chad	184	
Chile	40	
China	101	
Chipre	31	
Colombia	91	
Comoras	169	–1
Congo	142	
Congo (República Democrática del)	186	
Corea (República de)	12	
Costa Rica	62	
Côte d'Ivoire	168	1
Croacia	47	–1
Cuba	59	
Dinamarca	15	
Djibouti	164	
Dominica	72	
Ecuador	89	
Egipto	112	
El Salvador	107	–1
Emiratos Árabes Unidos	41	–1
Eritrea	181	1
Eslovaquia	35	
Eslovenia	21	
España	23	
Estado de Palestina	110	1
Estados Unidos	3	–1
Estonia	33	1

Etiopía	173	–1
Ex República Yugoslava de Macedonia	78	–2
Federación de Rusia	55	
Filipinas	114	
Finlandia	21	
Fiyi	96	2
Francia	20	
Gabón	106	
Gambia	165	
Georgia	72	3
Ghana	135	
Granada	63	–1
Grecia	29	
Guatemala	133	
Guinea	178	–1
Guinea Ecuatorial	136	
Guinea-Bissau	176	
Guyana	118	1
Haiti	161	1
Honduras	120	
Hong Kong, China (RAE)	13	1
Hungría	37	
India	136	
Indonesia	121	3
Irán (República Islámica del)	76	–2
Iraq	131	1
Irlanda	7	
Islandia	13	
Islas Salomón	143	
Israel	16	
Italia	25	
Jamaica	85	–2
Japón	10	
Jordania	100	
Kazajistán	69	–1
Kenia	145	
Kirguistán	125	
Kiribati	121	
Kuwait	54	–1
Lesoto	158	1
Letonia	44	1
Líbano	72	
Liberia	174	
Libia	64	23
Liechtenstein	24	
Lituania	41	2
Luxemburgo	26	
Madagascar	151	
Malasia	64	1
Malawi	170	1
Maldivas	104	–1
Malí	182	–1
Malta	32	1
Marruecos	130	
Mauricio	80	–1
Mauritania	155	
México	61	
Micronesia (Estados Federados de)	117	
Moldavia (República de)	113	
Mongolia	108	2
Montenegro	52	–2
Mozambique	185	

Namibia	128	
Nepal	157	
Nicaragua	129	
Níger	186	1
Nigeria	153	1
Noruega	1	
Nueva Zelandia	6	
Omán	84	–1
Países Bajos	4	
Pakistán	146	
Palau	52	2
Panamá	59	1
Papúa Nueva Guinea	156	
Paraguay	111	–2
Perú	77	–1
Polonia	39	
Portugal	43	–3
Qatar	36	
Reino Unido	26	
República Árabe Siria	116	
República Centroafricana	180	–1
República Checa	28	
República Democrática Popular Lao	138	
República Dominicana	96	2
Ruanda	167	
Rumania	56	–1
Samoa	96	
San Cristóbal y Nieves	72	–1
San Vicente y las Granadinas	83	–2
Santa Lucía	88	
Santo Tomé y Príncipe	144	
Senegal	154	–2
Serbia	64	
Seychelles	46	
Sierra Leona	177	2
Singapur	18	
Sri Lanka	92	
Suazilandia	141	–1
Sudáfrica	121	1
Sudán	171	–1
Suecia	7	
Suiza	9	
Surinam	105	
Tailandia	103	1
Tanzania (República Unida de)	152	1
Tayikistán	125	1
Timor Oriental	134	
Togo	159	1
Tonga	95	
Trinidad y Tobago	67	–1
Túnez	94	
Turkmenistán	102	
Turquía	90	
Ucrania	78	
Uganda	161	
Uruguay	51	
Uzbekistán	114	1
Vanuatu	124	–2
Venezuela (República Bolivariana de)	71	–1
Vietnam	127	
Yemen	160	–2
Zambia	163	
Zimbabue	172	1

Nota: los valores positivos o negativos y las flechas indican la cantidad de posiciones hacia arriba o hacia abajo en que la clasificación de un país cambió de 2011 a 2012 utilizando datos y metodologías consistentes; el espacio en blanco indica que no hubo ningún cambio.



Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

1 United Nations Plaza

Nueva York, NY 10017

www.undp.org

USD 30
ISBN 978-92-1-126340-4



El siglo XXI está presenciando un profundo cambio en la dinámica mundial, impulsado por los nuevos poderes de rápido crecimiento del mundo en desarrollo. China ha superado a Japón como la segunda economía más grande del mundo y ha rescatado a millones de personas de la pobreza durante este proceso. India está modelando su futuro con una creatividad empresarial y una innovación política social nuevas. Brasil está elevando su nivel de vida a través de la expansión de relaciones internacionales y de programas contra la pobreza que son imitados en todo el mundo.

Pero el “ascenso del Sur” es un fenómeno mucho más grande. Indonesia, México, Sudáfrica, Tailandia, Turquía y otras naciones en desarrollo se están convirtiendo en actores protagónicos del escenario mundial. El Informe sobre Desarrollo Humano 2013 identifica más de 40 países en el mundo en desarrollo que han superado las expectativas en términos de desarrollo humano en décadas recientes, con un progreso aceleradamente marcado en los últimos diez años.

Cada uno de estos países tiene una historia única y ha elegido definir su propio camino hacia el desarrollo. Sin embargo,

comparten características importantes y se enfrentan a varios de los mismos desafíos. Cada vez están más interconectados y son más interdependientes. Y se incrementa la cantidad de personas en todo el mundo en desarrollo que piden ser escuchadas, a medida que comparten ideas por medio de nuevos canales de comunicación y buscan una mayor rendición de cuentas por parte de los Gobiernos e instituciones financieras.

El Informe sobre Desarrollo Humano 2013 analiza las causas y las consecuencias del persistente “ascenso del Sur” e identifica las políticas arraigadas en esta nueva realidad que podrían fomentar un mayor progreso en todo el mundo en las décadas venideras. El Informe exige una representación mucho mejor del Sur en los sistemas de gobernanza mundial y apunta a nuevas fuentes potenciales de financiamiento en el Sur para bienes públicos esenciales. Con datos analíticos recientes y propuestas claras de reformas políticas, el Informe contribuye a trazar el rumbo para que ciudadanos de todas las regiones aborden los desafíos compartidos del desarrollo humano en forma conjunta, equitativa y efectiva.

“El Informe renueva nuestra comprensión del desarrollo actual estatal o mundial y demuestra cuánto se puede aprender a partir de las experiencias de rápido progreso del desarrollo de muchos países del Sur”.

—Helen Clark, administradora del PNUD; extraído del Prólogo

“El enfoque de desarrollo humano es un gran avance en el difícil ejercicio de comprender los logros y las carencias de la vida humana, y de reconocer la importancia de la reflexión y el diálogo, y a través de estos aumentar la justicia y la equidad en el mundo”.

—Amartya Sen, Premio Nobel; extraído del capítulo Uno

“Nadie tiene el monopolio de las buenas ideas, razón por la cual Nueva York seguirá aprendiendo de las mejores prácticas de otras ciudades y países”.

—Michael Bloomberg, alcalde de la ciudad de Nueva York; extraído del capítulo Tres

“Si analizamos de cerca la trayectoria seguida por exitosos países en desarrollo, conoceremos nuevas opciones de políticas posibles para todas las naciones y regiones”.

—Khalid Malik, autor principal del Informe; extraído de la Introducción